

الدكتورة
آمال عبد الرحمن ربيع

الاسرائيليات فى تفسير الطبرى

دراسة فى اللغة والمصادر العبرية

١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م

دار الثقافة العربية
٣ ش المتديان - السيدة زينب - القاهرة

حقوق الطبع محفوظة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ
عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ
أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ﴾ (البقرة / ٧٩)

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

إهداء

إلى كل مسلم ومسلمة :
راجية أن يكون هذا العمل نبراساً لهم
كس يحقوا الحق ويبطلوا الباطل.

آمال ربيع

تتويجه

هذا البحث هو رسالة دكتوراه قدمتها الباحثة إلى قسم علم اللغة والدراسات السامية بكلية دار العلوم بجامعة القاهرة بإشراف أ.د. عبد الصبور شاهين، أ.د/ سلوى ناطم، وقد نوقشت في ١٤/٩/١٩٩٥م من قبل اللجنة المشكلة من أ.د/ محمد بحر عبد المجيد (آداب عين شمس)، أ.د/ عبد الرحمن عوف (دار العلوم) وأجيزت الرسالة مع مرتبة الشرف الأولى.

المحتويات

١	مقدمة
	الباب الأول
	الإطار العام
	٢٠٤ - ٧
٩	الفصل الأول : الطبرى وتفسيره
٢٥	الفصل الثانى : ظهور الإسرائيليات فى التفسير وموقف الإسلام منها
٦٥	الفصل الثالث : المصادر العبرية لتحقيق الروايات الإسرائيلية عند الطبرى
١٢٧	الفصل الرابع : مجالات ورود الإسرائيليات عند الطبرى
١٧٥	الفصل الخامس : موقف الطبرى من الإسرائيليات
	الباب الثانى
	الدراسة النصية
	٤٦١ - ٢٠٥
٢٠٩	الفصل الأول : النصوص المتطابقة
٢٩٥	الفصل الثانى : النصوص المتفقة فى المضمون
٣٣٩	الفصل الثالث : النصوص المجملة فى الآثار المفصلة فى الأصول العبرية
٣٦٧	الفصل الرابع : النصوص المفصلة فى الآثار المجملة فى الأصول العبرية
٣٨٩	الفصل الخامس : الروايات ذات الإضافات والمبالغات
٤٦٣	الخاتمة
٤٧٣	الملاحق
٤٧٧	ملحق (١) مواضع الإسرائيليات فى تفسير الطبرى ومصادرها اليهودية.
٤٩٣	ملحق (٢) أبرز رواة الإسرائيليات فى تفسير الطبرى.
٥٠١	قائمة بالمصادر والمراجع (العربية والعبرية والإنجليزية).

تقديم

للأستاذ الدكتور / عبد الصبور شاهين

قليل جداً من الرسائل العلمية للمجستير والدكتوراه هو الذى يمثل مشكلة جوهرية تتطلب الحل على المستوى الثقافى العام، وأقل من ذلك ما يستحق النشر لتوضيح مقترحاته بين أيدى القراء، والعلماء، ليروا ما استطاع صاحب البحث أن يحقق من نتائج هامة فى دراسة المشكلة المطروحة.

إن فى مصر أكثر من خمس عشرة جامعة، وفى العالم العربى عشرات الجامعات تضم أقساماً للدراسات الإسلامية، وتفتح مؤهلات عليا للدارسين، لا تكاد تقع تحت حصر، وأكثر الموضوعات ذات طابع مدرسى، يحتاج إلى مهارات دراسية محدودة، وبعد المناقشة يقع فى أرفف المكتبة العامة حاجة بعض الدارسين إلى معرفة الخطوات المنهجية التى يسير عليها الباحثون بصفة عامة.

والبحث الذى أقدمه اليوم، وهو الإسرائيليات فى تفسير الطبرى - دراسة فى اللغة والمصادر العبرية، من أهم البحوث التى أشرفت عليها، وقد أثار اهتماماً كبيراً فى الأوساط العلمية، العربية والعبرية، وحاولت جهات كثيرة من الجانبين أن تطفر بمهمة نشره، وتقديم إغراءات مالية للظفر بمطليها، غير أن الباحثة الدكتوراة آمال محمد عبد الرحمن ربيع لم يعنها أن تحصل على شئ من تلك الإغراءات، بقدر ما عنها بالدرجة الأولى أن يتم النشر بضممان عدم الإخلال بالنص، وعدم التدخل فى توجيه نتائج الخطيرة على المستويين فى العربية والعبرية.

فأما فى العربية فقد كان من النتائج المشيرة الكشف عن كثير من النصوص الإسرائيلية التى نقلت حرفياً عن مصادرها العبرانية، دون أن تتصل فى التفسير بسند عن رسول الله ﷺ. فهى صحيحة فى إسنادها إلى ابن عباس أو غيره ممن أخذت عنهم تلك الإسرائيليات، ولكنها فوق ذلك لا يؤمن كذبها بين أيدى مختلفيها من الوضعيين والمحرفين والسماعين للكذب، كما وصفهم القرآن.

وقد ابتليت الأمة الإسلامية في أجيالها المتعاقبة بمجموعات من المتدينين بالتقليد، وهم المؤمنون بالحرف المطبوع، فكل ما جاءهم مطبوعاً ومنسوباً إلى السلف فهو إمام لهم، حتى ولو كان من الخرافات والأباطيل الإسرائيلية، وقد علت أصواتهم بقوله رسول الله ﷺ: «بلغوا عني ولو آية»، وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار» وكان ذلك إجازة من النبي للأخذ عنهم فيما يتصل بالأحكام التشريعية، وبالمعاني الشرعية وبالحقائق الكونية، والأخبار التاريخية، وهو مذهب باطل في فهم كلام النبي ﷺ، إذ صرح عنه أنه نهى عن ذلك حين جاءه عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فغضب صلوات الله وسلامه عليه وقال: «والذي نفسي بيده، لو كان موسى بن عمران حياً ما وسعته إلا اتباعي».

وقد فهم الإمام الشافعي من حديث (حدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج) أنه ليس على إطلاق، بل نتحدث عنهم فيما لا نعلم كذبه.

وقال الحافظ بن حجر: المراد رفع الحرج عن المؤمنين في الحديث عنهم - أي: حكاية قصصهم وتاريخهم، لا بمعنى الأخذ عنهم.

ولقد أضرت الإسرائيليات كثيراً في فهم النص القرآني - كما يكشف عنه هذا البحث القيم - حتى صارت حجر عثرة في معرفة التفسير القرآني لدى المسلمين.

وأما على المستوى العبري، فقد فتحت الإسرائيليات المنشورة في تفاسير القرآن أبواباً من الشر لا قبل لنا بها في زماننا هذا، فقد تولت الإعلاميات الصهيونية الدعوى القائلة بأن المسلمين لا يزيدون عن كونهم أتباعاً نقلة للأخبار والمعلومات الدينية والتاريخية عن المصادر اليهودية، فما يزعمونه ثقافة إسلامية أو عقلاً إسلامياً هو في حقيقة تشكيله ثقافة يهودية، وعقل إسرائيلي!! متمثل في العهد القديم والتلمود، والمدراشيم، والمشنا وغيرها من كتب التراث اليهودي!!

وكذبوا واقتروا إثماً عظيماً، فقد نعتهم القرآن بالكذب، ووصمهم بالخيانة، ولعل فيما توصلت إليه هذه الدراسة القيمة كشفاً عن زيف أباطيلهم، وفضح تدسّسهم في

الثقافة القديمة، بما يمكن معه رفض أخبارهم، مهما يكن مصدرها أو روايتها، والاحتكام في فهم القرآن إلى القرآن ذاته، وإلى صحيح السنة المحمدية، وإلى اجتهادات الأئمة الثقات من المفسرين والمحدثين والفقهاء، واللغويين والدعاة.

وقد أغنانا القرآن (وهو بلسان عربي مبين) عن أن نحتاج في فهمه إلى هرطقة أهل الكتاب، من اليهود والنصارى. وإذا كانوا هم يقررون بأقوالهم أن كتبهم قد تعرضت للتحريف والتزييف خلال القرون الخوالي - فأى قدر من الشقة يمكن أن يتوفر لنا في الاعتماد عليها أو الاستقاة منها؟

أجل ... هذه هي الرسالة التي نهضت بها الدراسة الدكتور آمال، لتوجد واقعاً جديداً يقول الكلمة الفاصلة في الإسرائيليات، بعد أن كشفت عن مصادرها اليهودية، كما دللت على عمق المؤامرة التي قادها رجال ادعوا أنهم دخلوا في الإسلام اعتقاداً، وتبين أنهم خيوط في مؤامرة تاريخية هائلة، أشعلت الفتى في التاريخ الإسلامي ابتداء بعبد الله بن سبأ وروجت الباطل في العقل الإسلامي، بدءاً بكعب الأخبار (والله من ورائهم محيط).

إننى إذ أقدم هذا العمل الجليل لصاحبته الدكتورة آمال ربيع فإتنى أشعر بالفخر والاعتزاز لأننى أشرفت علمياً عليه، وتحملت فيه مسئولية ما توصل إليه البحث من نتائج حاسمة في المجال اللغوي، والتفسيري، ونتائج مشرفة في مجال علم اللغة المقارن.

والله ولى كل هذا التوفيق ، ، ،

أ.د. عبد الصبور شاهين

(ج)

مقدمة

لقد شغلت قضية الإسرائيليات كثيرًا من الباحثين والدارسين إذ هالهم ما رأوه في كتب التفسير المتوافرة بين المسلمين من روايات إثمها أكبر من نفعها، فوضعوا لنا أسفارهم التي تبين لنا خطورة هذه الظاهرة، ثم بينوا بعض مظاهرها في كتب التفسير، ووقفوا عند أسس معينة لقياس وتحديد أحجام الروايات حسبما توافر من علم وما أمكن لهم من جهد.

ومن أبرز الدراسات التي عالجت قضية الإسرائيليات بوجه عام ^(١) الدراسة القيمة التي أعدها الشيخ محمد بن محمد أبو شهبة عن الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، ودراسة الشيخ محمد حسين الذهبي عن الإسرائيليات في التفسير والحديث، ثم إشارات لهذه الظاهرة في دراسته الأخرى الصادرة في ثلاثة أجزاء، بعنوان: التفسير والمفسرون.

هناك أيضاً دراسة عرضت لقضية الإسرائيليات في ثناياها وهي بعنوان منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، أعدها فهد بن عبدالرحمن بن سلمان الرومي.

ومن الدراسات الحديثة في هذا المقام والتي تتبعت بدايات ظهور الإسرائيليات تلك الدراسة التي أعدها حسنى يوسف الأطير بعنوان البدايات الأولى للإسرائيليات في الإسلام.

كما أن هناك أطروحة ماجستير تم إعدادها حول الإسرائيليات في تفسير قصة يوسف عند المفسرين ولم أوفق في الاطلاع عليها حتى إعداد هذه الدراسة للطباعة ^(٢).

والشئ الثانى من دراستنا هذه يتعلق بآين جرير الطبرى، وهو بالإضافة إلى الإشارة إليه وإلى منهجه في التفسير في الدراسات التي تناولت الإسرائيليات بوجه عام، فقد

١- أشير إلى كل هذه الدراسات في ثنايا الفصل الأول عند الاستشهاد بمضامينها.

٢- الأطروحة أعدها سهير عبدالرحمن عطيه بإشراف النعمان عبدالمتعال القاضي عام ١٩٨٢ بمسح اللغة العربية بأداب القاهرة وهي تحمل رقم ٣٦٧٠ في فهرس الرسائل الجامعية وغير منشورة، وغير متاح الاطلاع عليها لطروف خاصة بمكتبة الجامعة، كما لم أوفق في العثور عليها بمكتبة كلية الآداب أو المكتبة العامة.

أفردت له دراسات خاصة به، أبرزها أطروحة دكتوراه أعدها السيد أحمد خليل بعنوان الطبرى المفسر، ولم أتمكن كذلك من الاطلاع عليها لطروف خارجة عن إرادتى^(١).

ومن الدراسات التى اختصت بالطبرى^(٢) ومنهجه فى التفسير، دراسة الأستاذ الدكتور أحمد الحوفى، ودراسة الدكتور محمد بكر إسماعيل بعنوان: ابن جرير الطبرى ومنهجه فى التفسير، وكلها قد أشارت - حسب منهج صاحبها - إلى قضية الإسرائيليات عند الطبرى.

فالحديث عن قضية الإسرائيليات وبيان خطورتها ليس بجديد، كما أن تناول منهج الطبرى فى التفسير ليس بجديد على نحو ما بينت آنفاً.

ولكنى أحسب أن منهج هذه الدراسة يختلف عما سبقه من دراسات من وجوه عديدة أهمها :

أولاً : تعتمد هذه الدراسة على استقراء كامل لتفسير ابن جرير دون الاعتماد على مواضع بعينها عما أشتهر بورود الإسرائيليات فيه، دون تقرير ما أشير إليه من روايات إسرائيلية فى الدراسات السابقة إذا لم يثبت له أصل عبرى.

ثانياً : الاعتبار بالمتن أولاً لا السند بالنسبة لروايات الطبرى. ورد هذه المتن إلى مصادرها الإسرائيلية. أما ما لم نجد له أصلاً - وإن كان الراوى إسرائيلياً - فلا يدخل ضمن الإسرائيلية فى هذه الدراسة، فصحة سند الرواية لا يخرجها عن دائرة الإسرائيليات.

ثالثاً : اعتماد منهج مقارنة النصوص ودراساتها دراسة لغوية بهدف التأكيد على انتماء روايات الطبرى إلى الأصول الإسرائيلية.

رابعاً : تصنيف مجالات ورود الإسرائيليات اعتماداً على استقراء الروايات الواردة عند الطبرى، ومن ثم التنبيه على أماكنها من تفسيره، وفى نفس الوقت التأكيد على أن مثل هذه الروايات لم نتمكن على الإطلاق من الجانب العقيدى أو التشريعى.

١ - الأطروحة بإشراف أمين الخولى، قسم اللغة العربية بآداب القاهرة، عام ١٩٥٣، وتحمل رقم ١٦ فى فهارس الرسائل الجامعية، وقد نشر صاحبها كتاباً بعنوان نشأة التفسير فى الكتب المقدسة والقرآن عام ١٩٥٤، أشار فيه إلى منهج الطبرى فى التفسير.

٢ - أشرت فى ثانيا التمهيد إلى هذه الدراسات، واعتمدت عليها فى هذا الجزء من دراستى.

وقد قسمت هذه الدراسة إلى باين اثنتين : الأول بعنوان الدراسة العامة وينقسم إلى خمسة فصول:

بينت فى الفصل الأول ما هو ضرورى لمعرفة صاحب التفسير الذى تقوم بدراسته، وأهميته ومكانته فى هذا الفرع من فروع الدراسات الإسلامية، وذلك كله بإيجاز بالغ، فقد سبقتنى إلى هذا العمل دراسات متعددة أفدت منها وأشرت إليها فى حينها.

وعالجت فى الفصل الثانى بداية ظهور الإسرائيلية وموقف الإسلام منها، حيث كان من الضرورى تحديد مفهوم المصطلح، والذى خالفت فيه من سبقنى من الباحثين. ويرتبط بذلك مباشرة تحديد المواطن التى جاء منها أصحاب هذه الإسرائيلية إلى جزيرة العرب، ثم كيف تسربت مثل هذه الروايات إلى التفاسير فى مرحلتى الرواية والتدوين.

وتناولت أيضاً فى هذا الفصل تقسيم العلماء للإسرائيليات إلى ما يوافق شريعتنا وما يخالفه وما هو سكوت عنه، وبينت رأى فى هذا التقسيم، باعتبار أن ما يهمنى أن ننقى التراث منه هو كل ما يخالف شرعنا، أما ما يوافق فهو مما قد تمت أسلمته، ولا يجوز لنا أن نطلق عليه لفظ الإسرائيلية.

كما تتبععت موقف السلف من العلماء المسلمين من رواية الإسرائيلية، على نحو ما نجد فى كتابات ابن تيمية وابن حجر العسقلانى وابن كثير وغيرهم، وكذلك موقف العلماء المتأخرين والمدارس المختلفة للتفسير وذلك من خلال استعراض وجيز لأبرز التفاسير وموقفها من هذه القضية مثل تفسير البحر المحيط لأبى حيان وأنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوى، ومدارك التنزيل وحقائق التأويل للنسفى ولباب التأويل للخان وتفسير القرآن العظيم لابن كثير وغيره، بالإضافة إلى المفسرين المحدثين مثل الإمام محمد عبده والشيخ عبد العزيز جادى والمراعى وغيرهم.

وتناولت كذلك قضية لغة المصدر الرئيسى للإسرائيليات فى التفسير، وهل كانت هناك ترجمة أو ترجمات عربية للنصوص العبرية أم لا، ثم ختمت الفصل ببيان أثر الإسرائيلية فى التفسير بوجه عام.

وفى الفصل الثالث عُرِّفَت بأهم المصادر العبرية التى انتقلت منها الروايات الإسرائيلية للتفسير مثل بعض أسفار العهد القديم وكتب المذراشم (التفاسير) العبرية وبعض فصول التلمود والكتب الأخرى.

وفى الفصل الرابع قمت بتصنيف للمجالات التى وردت فيها الإسرائيليات عند الطبرى وذلك من خلال ما تم استخراجه بناءً على استقراء كتاب الطبرى.

وفى الفصل الخامس من هذا الباب تناولت موقف الطبرى مما أورده من الإسرائيليات، وهل كان الطبرى واعياً فى عصره لخطورة هذه الظاهرة، وكيف واجهها وتعامل معها فى كتابه موضوع الدراسة.

أما الباب الثانى وهو بعنوان الدراسة النصية للإسرائيليات فقد قسمته إلى خمسة فصول تختلف فى عناوينها طبقاً لموضوعها الرئيسى، وتتفق فى منهجها، وذلك على النحو التالى.

الفصل الأول : النصوص المتطابقة.

الفصل الثانى : النصوص المتفقة فى المضمون.

الفصل الثالث : النصوص المجملة فى الآثار والمفصلة فى الأصول العبرية.

الفصل الرابع : النصوص المفصلة فى الآثار المجملة فى الأصول العبرية.

الفصل الخامس : الروايات ذات الإضافات والمبالغات.

وقد انتهجت فى كل فصل من الفصول السابقة ما يلى:

١ - إثبات نص الأثر الوارد عند الطبرى كاملاً مع الإشارة إلى موضعه من التفسير.

٢ - إثبات النص العبرى من مصدره.

٣ - ترجمة النص العبرى إلى العربية.

٤ - مقارنة النصوص من ناحية الشكل وذلك بإبراز ما تم أخذه من الأصل العبرى للرواية وما تركه وما أضيف وما حذف....

٥ - إبداء الملاحظات اللغوية على النصوص عن طريق الإشارة إلى نماذج من الجمل فى كلا النصين: نوعها، وما حل بها من تقديم أو تأخير وإبراز ما حل بالأعلام المختلفة من تغييرات صوتية مع تحليل هذه التغييرات وفقاً للقوانين الصوتية.

وانتهيت دراستى بخاتمة، اشتملت على أهم النتائج التى توصلت إليها فى بحثى والتوصيات التى أأمل أن تتحقق، ثم ذيلت ذلك بملحقين، هما فى رأى أكثر إفادة للمسلم بعامة، والذي لا شأن له بتفاصيل مثل هذه القضية.

١ - الملحق الأول، وفيه قمت بحصر ما تأكد لى تماماً من روايات إسرائيلية فى تفسير الطبرى، وهو ما توصلت إلى أصوله العبرية وذلك من خلال إيراد رقم الأثر الوارد فيه الرواية، والمجلد والصفحة، ثم السورة التى ورد فيها، وموضوع الأثر بإيجاز، ثم مصدره العبرى الإسرائيلى.

٢ - الملحق الثانى، وفيه قمت بحصر أبرز رواة الإسرائيليات من خلال الرواية الفعلية لهم. وإذا كان عددهم يقدر بالآلاف، فقد أوردت هنا فقط من روى أكثر من خمس روايات إسرائيلية، على اعتبار أنه بهذه الروايات قد دخل - فى رأى - إلى قائمة من ينبغى التدقيق والتحصيص فى رواياتهم.

ثم أنهيت ذلك كله بقائمة المصادر والمراجع العربية والعبرية والأجنبية، التى أوثق بها بحثى من ناحية، والتى أساهم بها فى وضع بيبليوجرافيا تعين من يخوض هذا المجال، من ناحية أخرى.

وما أود الإشارة إليه هنا، هو أن تفسير ابن جرير الطبرى ما زال يحمل بين مجلداته العديد من الروايات الإسرائيلية التى وجدت إشارة لمصادرها العبرية فى بعض كتب الأساطير والتفاسير اليهودية، إلا أننى لم أتمكن على الإطلاق، وعلى مدى سنوات إتمام هذه الدراسة من العثور عليها داخل البلاد أو خارجها، وذلك لتوثيق هذه الروايات والتأكد من انتمائها الفعلى للإسرائيليات.

ومن ثم فإننى أوجه الدعوة للدارسين، لاستكمال مسيرة، تحقيق تفسير الطبرى، والإشارة إلى ما ورد فيه من روايات إسرائيلية أو مبالغات لا تتفق مع النصوص القرآنية، والأحاديث النبوية الصحيحة، كخطوة على طريق تقويم التفاسير القرآنية الموجودة بين أيدينا.

الباب الأول
الإطار العام

الطبري وتفسيره

مولده ونشأته :

هو أبو جعفر بن محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الطبري، ولد في آمل بإقليم طبرستان^(١) ما بين سنتي ٢٢٤ - ٢٢٥ هـ (٨٣٨ - ٨٣٩ م). أي بعد الفتح الإسلامي لها بما يقرب من مائة وستة وثمانين عاماً. وقد أرخ الطبري بنفسه لمولده فقال: «كان أهل بلدنا يؤرخون بالأحداث دون السنين، فأرخ مولدي بحادث كان في البلد، فلما نشأت سألت عن ذلك الحادث فاختلفت المخبرون، قال بعضهم : كان ذلك في آخر سنة أربع عشرين ومائتين، وقال آخرون: بل كان في أول سنة خمس وعشرين ومائتين^(٢). وقد أجمع المؤرخون على أن وفاته كانت ببغداد وقد دفن فيها، ويرجع تاريخ وفاته في السادس والعشرين من شوال سنة ثلثمائة وعشرة من الهجرة^(٣). واستناداً إلى مكان مولده، زعم بروكلمان أن الطبري أعجمي الأصل حيث قال: «وأول من صنف تاريخاً كاملاً باللغة العربية منذ أول الزمان إلى أيامه مؤرخ أعجمي الأصل، هو أبو جعفر محمد بن جرير الطبري^(٤)».

١ - آمل هي عاصمة طبرستان الواقعة في إيران جنوبي بحر قزوين وشمال جبال البرز فتحها العرب على يد سعيد بن العاص عام ٦٥٠ م وطلقوا عليها هذا الاسم وكانت تسمى قبل ذلك مازندران. وقد تعاقب في حكمها بعد العرب السامانيون والغزنويون والسلجوقيون والمغول ثم الفرس ١٥٩٦. وقد سميت بطبرستان لكثرة الأتبار (الفؤوس الحربية) في أيدي سكانها.
٢ - ابن حجر العسقلاني، لسان الميزان، مطبعة الهند، ١٣٣١ هـ، ١٠٢/٥؛ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، المطبعة الحسينية المصرية، ١٣٢٤ هـ، ١٣٥/٢.
٣ - ياقوت الحموي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧، ٨٠/٤٠، ٤٨؛ القفطي، إنباء الرواد على أنباء النجاة، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٦، ٣/٩؛ ابن خلكان، رفيات الأعيان وأنبأ، أنباء الزمان، تحقيق احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، د. ت. ٣٣٢/٢.
٤ - كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، نقله إلى العربية عبد الحليم النجار، دار المعارف، ط ٥، ١٩٨٣، ٤٥/٣.

ويبدو أن بروكلمان قد خُذع بمولد الطبرى فى طبرستان فظن أنه أعجمى، لكن الشواهد تثبت بل وتؤكد عرويته.

فأسلوب الطبرى فى تفسيره يخلو من اللحن واللكنة الأعجمية وتكلف الأعاجم.

يقول ابن كامل عن الطبرى: «ما سمعته لاحقاً قط»^(١).

كذلك فإن خبرته الواسعة بأعراف العرب فى الاستخدامات اللغوية، ومعرفته الدقيقة بلهجاتهم المتعددة وقدرته على التمييز بينها، كذلك معرفته لفصيحها وغريبها ودقاتها ولطائفها، كلها شواهد على عرويته.

ولقد نشأ الطبرى فى بيت علم وبيئة دينية حيث اهتم أبوه بتعليمه اللغة العربية وحفظ القرآن فى بلد من بلدان الفتوحات الإسلامية، فأتم الطبرى حفظ كتاب الله وهو فى السابعة من عمره، وصلى بالناس وكتب الحديث وعمره لم يتجاوز التاسعة.

وثمة برهان آخر على عروية الطبرى يبرز من خلال تاريخه الكبير ويتمثل فى استهلاله لكثير من نصوصه التاريخية بقوله: «وَزَعَمَ بعضُ العجم» «وتزعم المجوس»، «وأما الفرس فإنها تزعم....»^(٢).

وإذا أضفنا إلى ما سبق أسماء آبائه وأجداده التى تخلو من الأسماء الأعجمية، استطعنا أن نؤكد عروية الطبرى وأنه قد ولد فى طبرستان لأبوين عربيين ينتميان إلى جيل العرب الفاتحين الذين جاؤا إلى هذه البلاد فى عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه.

وقد اتفق ابن النديم وابن خلكان والصفدى على أن الجد الثانى للطبرى هو خالد بن غالب وليس كثير بن غالب على نحو ما ذهب الآخرون.

ولقد تميز الطبرى بالزهد والورع والسخاء والحلم والصدق وسلامة الفطرة، وكان زهده وورعه مضرب الأمثال، إذا عاش حياته طالباً للعلم منصرفاً إليه، عازفاً عن الشهوات

١- معجم الأدباء - لياقوت، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط٣، ١٩٨٠، ١٨ / ٤٩.

٢- على سبيل المثال انظر: تاريخ الأمم والملوك لابن جرير الطبرى، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩ - ١٩٧٩، ج٢ / ١٣ وغيرها.

والملاذات، ويبدو أنه قد حاكى فى بعض هذه الصفات والده وتأثر به فى زهده على وجه الخصوص، وقد جعلت هذه السجاييا للطبرى مكانة عند تلاميذه وكذلك عند شيوخه^(١).

كما اشتهر الطبرى فى عصره بالحلم والتواضع والخشوع وعزة النفس، وكان جريئاً فى الحق شجاعاً فى الإنصاح عما يعتقد، سمح النفس، دمث الأخلاق، مجتهداً فى طلب العلم دون فتور أو وهن، يتسم بظرف ودعاية ولين جانب مما حجب الناس فيه، وقرينهم إليه.

ثقافته:

أما ثقافة الطبرى فواسعة ومتنوعة، تغلب عليها العلوم الدينية والأدبية والتاريخ.

فتشمل ثقافته الدينية اجتهاده فى الفقه وتمكنه من هذا العلم، كما كان على إلمام بعلم القراءات واختلاف الفقهاء على الرواية، وقد ألف فى ذلك كتاباً من عدة مجلدات جمع فيه المشهور والشاذ وعلل رأيه وشرحه واختار لنفسه منها^(٢).

وتضم ثقافته الأدبية معرفة دقيقة باللغة: نحوها وصرفها وعروضها وبلاغتها، وله فيها مناهج تدل على تمكنه وتدوقه، كما تعكس كثرة استشهاده بالشعر الجاهلى الذى حفظ منه الكثير واستعان به فى تفسير القرآن الكريم.

أما الجانب التاريخى من ثقافته فيعكس ذلك السفر الضخم الذى ألفه الطبرى فى تاريخ الأمم والملوك، والذى لا ينكر فضله فى تاريخ الزمان، وقد أشاد به العرب والعجم.

وبالإضافة إلى الملامح الرئيسية لثقافة الطبرى - التى أشرت إليها أنفاً - يذكر أن الطبرى قد ألم بغيرها من العلوم والمعارف، فقد كان عالماً فى الفلسفة والمنطق والجدل والحساب والجبر والطب، وكانت مقدرته فى الجدل تظهر من نقضه لآراء معارضية التى لا يقرها.

١- نماذج من ورعه وزهده فى طبقات الشافعية ٢/ ١٣٧، معجم الأدباء ١٨ / .

٢- معجم الأدباء ١٨ / ٤٥.

ولعل جماع صفاته ليتضح من أقوال العلماء في الطبري حيث قال الخطيب البغدادي فيه «كان أحد أئمة العلماء يحكم بقوله، ويرجع إلى رأيه لمعرفته، وفضله، وكان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره، وكان حافظاً لكتاب الله، عارفاً بالقرآن، بصيراً بالمعاني، فقيهاً في أحكام القرآن، عالماً بالسنة وطرقها، وصحيحها وسقيمها، وناسخها ومنسوخها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من المخالفين في الأحكام، ومسائل الحلال والحرام، عارفاً بأيام الناس وأخبارهم، وله الكتاب المشهور في تاريخ الأمم والملوك، وكتاب في التفسير لم يصنف أحد مثله»^(١).

وقال أبو حامد الإسفراييني: «لو سافر رجل إلى الصين، حتى يحصل له كتاب تفسير ابن جرير، لم يكن ذلك كثيراً»^(٢).

وقال ابن خزيمة في تفسير الطبري: «قد نظرت فيه من أوله إلى آخره، وما أعلم على أديم الأرض أعلم من محمد بن جرير»^(٣).

وقال أبو علي الأهوازي: «كان الطبري عالماً بالفقه والحديث والتفسير والنحو واللغة والعروض، له في جميع ذلك تصانيف فاق بها على سائر المصنفين»^(٤).

وقال الذهبي: «كان ثقة، صادقاً، حافظاً، رأساً في التفسير، إماماً في الفقه والإجماع والاختلاف، علامة في التاريخ وأيام الناس، عارفاً بالقرآن وبالله، وغير ذلك»^(٥).

شيوخه وأساتذته:

ولقد ساعدت الظروف والأقدار الطبري كي يبرز، فبالإضافة إلى صفاته وما حباه الله به من عقل صائب وبصيره نافذة وذاكرة حافظة واعية وخلق فاضل، تتلمذ على أيدي الكثير من علماء عصره، ذلك العصر الذي يعتبر من أزهى عصور العلم والمعرفة

١- الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، مطبعة السعادة بمصر، ١٣٤٩ - ١٩٣١، ج٢ / ١٦٣.

٢- ابن عماد الحفيلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ٢ / ٢٦٠.

٣- انظر مقدمة تاريخ الطبري، ص: ٤.

٤- معجم الأدباء، لياقوت الحموي، ١٨ / ٤٥.

٥- الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ج٢، ١٩٨٤، ج١٤ / ٢٧١.

(القرنين الثالث والرابع الهجريين) حيث استقرت المذاهب الفقهية الأربعة وكثرت مؤلفاتها، ووضعت الكتب الصحاح في الحديث، واستقرت القراءات، وبرزت مدارس جديدة في التفسير كالتفسير بالرأى، كما أخذت العلوم اللغوية في النضج، كما وضعت آنذاك كتب السيرة والمغازي والفتوح.

كما تنقل الطبري بين العديد من العواصم والبلدان فسافر إلى العراق والشام ومصر ونهل من مناهلها الغزيرة.

ففى مجال الفقه، تلقى فقه الشافعى فى بغداد عن الحسن بن محمد الصباح الزعفراني وعن أبى سعيد الاصطخري، وفى مصر عن الربيع بن سليمان المرادى وإسماعيل بن إبراهيم المزنى ومحمد بن عبدالله بن الحكم. وتلقى الفقه المالكي عن تلاميذ ابن وهب فى مصر.

أما فى مجال القراءات فقد أخذ عن يونس بن عبد الأعلى الصدقى فى مصر قراءة حمزة وقرأة ورش، كما درس القراءات فى بغداد على يدى أحمد بن يوسف الثعلبي، وفى بيروت قرأ القرآن كله برواية الشاميين على يدى العباس بن الوليد البيروني.

وفى مجال النحو واللغة والأدب، تتلمذ الطبري على يدى أحمد بن يحيى ثعلب إمام نحاة الكوفة فى عصره.

وقد التقى الطبري بعلماء الحديث وعلى رأسهم أبو كريب، ويقال إنه سمع منه مائة ألف حديث^(١).

تلاميذه:

اتسمت علاقة الطبري بتلاميذه بالود والمحبة والتقدير. فقد كان لعلمه مع خلقه أكبر الأثر فى تجمع الطلاب حوله، يجلونّه ويحيونّه ويقدرونه ويحرصون على الارتواء من أنهار علمه. ومن جانيه هو، فقد كان رفيقاً بهم، عطوفاً عليهم، لا يخص أحدهم بشئ من علمه دون الآخرين، وله مواقف عديدة مع طلابه تعكس ما اجتمع فى شخصه من صفات أشرت إليها فى الحديث عن أخلاقه^(٢).

١- انظر معجم الأدباء، لياقوت الحموي ١٨ / ٥٢.

٢- انظر على سبيل المثال: معجم الأدباء، لياقوت الحموي ١٨ / ٥٤.

وقد سلك تلاميذه الطبري مسلك أستاذهم ومعلمهم سواء في التأليف أو في غزارة الإنتاج، فراح بعضهم يدافع عن مذهب أستاذه وآرائه، وآخرون كتبوا عن حياته وسيرته. ولعل أبرز تلاميذ الطبري القاضي أبو بكر أحمد بن كامل بن خلف (٢٦٠ - ٣٥٠هـ) وقد تولى قضاء الكوفة من قبل أبي عمر محمد بن يوسف.

وكان ابن كامل كأستاذه متنوع الثقافة، غزير الإنتاج، واشتهر بعلمه في الفقه والتفسير والقراءات والأدب والتاريخ. وله كتاب في غريب القرآن وكتاب في السير وآخر في القراءات، كما له كتاب في التاريخ وكتاب المختصر في الفقه وكتاب جامع الفقه وكتاب عن حياة الطبري وسيرته بعد أوفى ما كتب في هذا المجال^(١).

ومن تلاميذه أيضاً القاضي أبو الفرج المعافى بن زكريا النهرواني المعروف بابن طرار، وقد اشتهر بالمامه وحفظه لمذهب أستاذه وكتاباته كذلك بعلمه الواسع وذكائه. ومن كتب ابن طرار كتاب الحدود والعقود في أصول الفقه، وكتاب المرشد في الفقه كذلك، وشرح كتاب الحقيف للطبري وكتاب القراءات وغيرها من الكتب المتنوعة^(٢).

ومنهم أيضاً أبو اسحاق بن إبراهيم بن حبيب الطبري الذي ألف كتاباً في التاريخ ضمنه من أخبار أستاذه وأصحابه الكثير، وله كتاب جامع الفقه وكتاب الرسالة^(٣).

أما تلميذه علي بن عبدالعزيز بن محمد الدولاقي فله عدة كتب في القراءات وأصول الكلام وإثبات الرسالة وغيرها.

وكان للطبري الكثير من التلاميذ في كثير من المدن العربية والإسلامية التي ارتحل إليها وعاش فيها وبخاصة في بغداد ومن هؤلاء مخلد بن جعفر وأبي شعيب الحراني وأبي بكر محمد بن عبدالله الشافعي وعبدالفار الحصبيني وغيرهم^(٤).

١- تاريخ بغداد ٤/ ٣٥٧: معجم الأديباء ٤/ ١٠٢؛ ابن النديم، الفهرست، لبيزج، ١٨٧١، ص: ٣٢.

٢- الفهرست لابن النديم، ص: ٢٣٦؛ وفيات الأعيان ٣/ ٢٣٢.

٣- الفهرست لابن النديم، ص: ٢٣٥.

٤- لا أقوم في هذا المجال بإحصاء تلاميذ الطبري وإنما ذكرت بعضهم كمثلة فقط، وقد ضمت المراجع العديد من أسما هؤلاء. انظر: طبقات الشافعية ٢/ ١٣٦؛ الفهرست، ص: ٢٣٥.

مؤلفاته :

وكان من الطبيعى لرجل مثل الطبري، عاش ما يقرب من ستة وثمانين عاماً، انتقل فيها بين المدن والعواصم العربية ينهل من علومها، ويتتلمذ على أيدي علمائها ومشايخها، في وقت ازدهرت فيه شتى المعارف والعلوم، كان من الطبيعى أن يكون نتاج هذا كله مترجماً في مؤلفات الطبري المتنوعة والتي تعكس سمات ثقافته وشخصيته التي يقول عنها ياقوت في معجمه :

«كان أبو جعفر قد نظر في المنطق والحساب والجبر والمقابلة وكثير من فنون أبواب الحساب وفي الطب، وأخذ منه قسطاً وافراً يدل عليه كلامه في الوصايا، وكان عازفاً عن الدنيا تاركاً لها ولأهلها، يرفع نفسه عن التماسها، وكان كالفارسي الذي لا يعرف إلا القرآن، وكالمحدث الذي لا يعرف إلا الحديث، وكالفقيه الذي لا يعرف إلا الفقه، وكالنجوى الذي لا يعرف إلا النحو، وكالحاسب الذي لا يعرف إلا الحساب، وكان عالماً بالعبادات، جامعاً للعلوم، وإذا جمعت بين كتبه وكتب غيره وجدت لكتبه فضلاً على غيرها»^(١).

هذه الشخصية الموسوعية قدمت لنا مؤلفات عديدة، كان أبرزها:

- ١ - جامع البيان في تأويل القرآن.
- ٢ - تاريخ الأمم والملوك.
- ٣ - كتاب ذيل المذيل: وهو في تاريخ الصحابة والتابعين وتابعيهم إلى عصر الطبري.
- ٤ - لطيف القول في أحكام شرائع الإمام.
- ٥ - الخفيف في أحكام شرائع الإسلام، وهو مختصر كتابه «اللطيف».
- ٦ - كتاب بسيط القول في أحكام شرائع الإسلام.
- ٧ - كتاب آداب القضاة.
- ٨ - تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله من الأخبار.
- ٩ - كتاب القراءات وتنزيل القرآن.

١- انظر : معجم الأدباء، لياقوت ١٨ / ٦١.

- ١٠ - كتاب أدب النفوس الجيدة والأخلاق النفيسة.
 - ١١ - كتاب مختصر مناسك الحج.
 - ١٢ - كتاب مختصر الفرائض.
 - ١٣ - كتاب الموجز فى الأصول.
 - ١٤ - كتاب فضائل على بن أبى طالب.
 - ١٥ - كتاب فضائل أبى بكر وعمر.
 - ١٦ - كتاب فضائل العباس (وقد مات قبل إكماله).
 - ١٧ - كتاب السند المجرد.
 - ١٨ - كتاب الرد على ذى الأسفار.
 - ١٩ - رسالة «البصير فى معالم الدين».
 - ٢٠ - رسالة «صريح السنة»، ذكر فيها مذهبه ومعتقداته.
 - ٢١ - كتاب فى عبارة الرؤيا (وقد مات قبل إتمامه أيضاً).
 - ٢٢ - كتاب فى الرد على ابن عبد الحكم على مالك.
 - ٢٣ - كتاب الرمى بالنشاب.
 - ٢٤ - اختلاف الفقهاء ويسمى اختلاف علماء الأمصار فى أحكام شرائع الإسلام.
- هذا ما ذكره ياقوت فى ترجمته للطبرى، وقد أضاف إليه الدكتور الحوفى كتباً أخرى أهمها (١):
- ١ - العدد والتنزيل.
 - ٢ - مسند ابن عباس.
 - ٣ - كتاب المسترشد.
 - ٤ - اختيار من أقاويل الفقهاء.

١- أحمد محمد الحوفى، الطبرى، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة ١٩٧٠، ص: ٨٤. كما قام الدكتور الحوفى بالإشارة إلى الطبعات والتحقيقات التى تمت حتى صدور كتابه هذا المؤلفات الطبرى. انظر: ص ٧٦ - ٨٣.

تفسيره:

قبل الحديث عن تفسيره الطبري، نشير بإيجاز إلى البدايات الأولى لحركة التفسير القرآني بوجه عام. فقد كان من الحكمة الإلهية أن ينزل القرآن على رسول الله ﷺ منجماً حسب الوقائع والأحداث، وكان النبي ﷺ يبين لأصحابه ما يحتاج إلى بيان، وروى الصحابة ما سمعوه عن النبي، ثم جاء التابعون فرووا عن الصحابة ما سمعوه عن النبي ﷺ.

فلما بدأ تدوين الكتب، جعل الكتاب فيها ما روى الصحابة والتابعين من التفسير والذي شمل أحاديث النبي ﷺ، والتي توضح أسباب النزول أو الناسخ والمنسوخ أو بعض الأحكام الشرعية، ومن هنا ارتبط التفسير بالحديث الشريف. وقد التزم الصحابة رضی الله عنهم بما روى عن رسول الله ﷺ، كما التزم المفسرون الأوائل من أمثال ابن عباس ومالك بن أنس بذلك وابتعدوا عن التفسير بالرأى حرجاً. وربما كان ذلك بسبب إضافة الكثير من الأخبار والأساطير على أيدي معاصريهم سواء كان مصدرها عن تراث أهل الكتاب أو من نبت خيالهم.

كما كان للقصاص دور في ذلك الحشو الذي دخل التفاسير، حيث عمدوا إلى تشويق العامة في المجالس برواية الغرائب دون توخي الحقائق، والأخذ عن بني إسرائيل دون الالتزام بما روى عن النبي ﷺ، وهم في ذلك كله لم يخرجوا عن دائرة التفسير بالنقل دون الاعتماد على الرأي أو الاجتهاد، واشتروا لمن يتصدى للتفسير أن يلم بأربعة عشر علماً هي اللغة والنحو والصرف والاشتقاق والمعاني والبيان والبدیع والقراءات والأصول وأسباب النزول والناسخ والمنسوخ والحديث والفقه^(١).

ومع تعدد المشارب والثقافات في المراحل التالية لعصر النبي والصحابة، والاختلافات المذهبية والسياسية، أخذ المفسرون يدلون بأرائهم مجتهدين في ذلك حسب طاقاتهم وإلمامهم بالعلوم المؤهلة لذلك، وبرز في مجال التفسير بالرأى الكثيرون من أهل العراق وأمكن التمييز بين التفسير المعتمد على النقل عن رسول الله ﷺ وصحابته وبخاصة في الأمور التوقيفية وبين التأويل المعتمد على الاجتهاد والرأى وذلك عن طريق معرفة المعاني اللغوية للألفاظ واستخداماتها واستنباط المعاني.

١- أحمد محمد الحوفي، المرجع السابق، ص ٨٩.

ولقد شهد القرن الثاني الهجري اتجاهات عديدة للتفسير، كل يعكس ثقافات صاحبه، فظهر النحاة كالزجاج وأبى حيان وقد اهتموا بالخلافات النحوية، كما برز اللغويون كأبى عبيدة واهتموا بغريب القرآن والمشكلات اللغوية، كما عني آخرون كأبى عبيدة معمر بن المثنى. بمجازات القرآن.

وكان الفقهاء الذين اهتموا ببيان آيات الأحكام مثل الرازي والشافعي والقرطبي حيث وضعوا الكتب الخاصة بأحكام القرآن، كما وجد المتكلمون والمتفلسفون والمتصوفون في تأويل آي القرآن ما يعضد مذاهبهم ويقوى آراءهم.

كانت هذه الاتجاهات بمثابة التربة التي نشأ فيها الطبري في القرن الثالث، والتي استمد منها ثقافته، وإن كان قوله الفصل يتضح في مقدمة تفسيره حيث يرى أن التفسير الحق، هو ما استند على ما روى عن النبي وصحابته ولهذا أورد باباً في ذكر بعض الأخبار التي رويت بالنهي عن القول في تأويل القرآن بالرأى مما يوحى بأساس منهجه في التفسير، وهذا ما أكدته بتعليق له بين هذه الأخبار حيث قال:

«وهذه الأخبار شاهدة لنا على صحة ما قلنا: من أن ما كان من تأويل أي القرآن الذي لا يدرك علمه إلا بنص بيان رسول الله ﷺ أو بنصبه الدلالة عليه - فغير جائز لأحد القيل فيه برأيه. بل القائل في ذلك برأيه - وإن أصاب الحق فيه - فمخطئ فيما كان من فعله، بتقبله فيه برأيه، لأن إصابته ليست إصابه موقن من أنه محق، وإنما هو إصابة خاوص وطان. والقائل في دين الله بالظن، قائل على الله ما لم يعلم. وقد حرم الله جل ثناؤه ذلك في كتابه على عباده فقال: [قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون] (الأعراف: ٣٣). فالقائل في تأويل كتاب الله، الذي لا يدرك علمه إلا ببيان رسول الله ﷺ، الذي جعل الله إليه بيانه - قائل بما لا يعلم وإن وافق ذلك في تأويله، ما أراد الله من معناه لأن القائل فيه بغير علم، قائل على الله ما لا علم له به»^(١).

١- انظر: الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، المجلد الأول، دار الكتب العلمية، بيروت، ج١، ١٩٩٢، ص ٥٨ - ٥٩.

لقد كان الطبري في اتجاهه التفسيري بمن يأخذ بالمنقول عن الرسول ﷺ وصحابته والتابعين، بيد أن نهجه التفسيري^(١) قد اعتمد كذلك على استنباط المعاني من الألفاظ وربط بعضها ببعض، وذكر ما ورد فيها من آثار، وما تحمله من دلالات وأحكام على نحو جعل البعض يرى أن ابن جرير الطبري قد اتخذ له اتجاهًا جمعيًا على نحو لم يسبق إليه» فقد فسر القرآن الكريم كله آية وكلمة كلمة بالماثور والمنظور فأنشأ بذلك مدرسة أخرى لها في التفسير منهج قويم لا يفتنت على ما أثر عن السلف الصالح من أقوال صح نقلها عنه في بيان المعاني المرادة من كتاب الله تعالى ولا يقدم عليها مقياساً عملياً ولا لغوياً إلا في الترجيح بينها عند الاختلاف. ولا نراه يقول في كتاب الله تعالى برأيه دون أن يكون له مستند صحيح من أقوالهم.... ونراه في تفسيره هذا قد سائر المدرسة الأخرى في الأخذ بالأدلة العقلية والأقيسة اللغوية في تفسير الآيات التي لم يرد في تفسيرها قول يعتمد به من أقوال السلف الصالح مستعيناً بذلك في ترجيح المعنى المراد، بإذلا جهده في التحقيق والتحصيل، ثم هو بعد ذلك يتبرأ من حوله وقوته مفوضاً لله العلم فيما ذكر قراراً من القول على الله بغير علم. وبذلك يكون رحمه الله تعالى قد جمع في تفسيره بين الحسينيين، فلا هو أهمل الشرع، ولا تجاهل شأن العقل في الفهم والاستنباط»^(٢).

فلقد كان الطبري مفسراً لكتاب الله تعالى من ناحية، ومؤولاً لما يقبل التأويل في هذا الكتاب الكريم من ناحية أخرى.

ويمكن لنا أن نحدد السمات الأساسية لمنهج الطبري في تفسيره للقرآن الكريم فيما يلي :

١- الاتجاه في التفسير هو فكر المفسر ونظرة ومذهبه ووجهته التي يوليها وجهه عند تفسير كتاب الله تعالى من تقليد أو تجديد ومن اعتماد على المنقول أو المعقول أو الجمع بينهما، أما المنهج والمسلك الذي يتبعه المفسر في بيان المعاني واستنباطها من الألفاظ وذكر ما ورد فيها من أثر وإبراز ما تحمله من دلالات وأحكام ومعطيات وبنية وأدبية... تبعاً لاتجاه المفسر الفكري والمنهجي ووفق ثقافته وشخصيته. فالانحياز أعم، والمنهج أضيق. وقد يتفق المفسرون في الاتجاه ويختلفون في المنهج.

٢- المرجع السابق، ص : ٣٢.

أولاً : تفسير القرآن بالقرآن :

من أقوى وأكّد طرق شرح آي القرآن الاعتماد على آيات أخرى تبين الغرض المطلوب. وقد عمد ابن جرير الطبري إلى تفسير القرآن بآي من القرآن، فما كان عاماً في آية قد تخصصه آية أخرى، إلا أن الشيخ محمود شاكر في تحقيقه لبعض أجزاء من تفسير الطبري قد ذهب إلى أن الطبري يستدل أحياناً بآيات في غير موضعها، وقد جدول هذه الآيات في الجزء الأول من تفسير الطبري المحقق، وعزا ذلك إلى استطراد ابن جرير في تفسير بعض الآيات، غير أن هناك من راجع هذا الجدول ووجد أن الطبري قد استخدم أكثر هذه الآيات في مواضعها سواء بأسلوب مباشر أو غير مباشر لتحقيق فائدة أو نكتة لطيفة^(١).

ويعتبر ابن جرير الطبري في هذا المسلك - تفسير القرآن بالقرآن - النموذج الذي احتذى به من تلاه من المفسرين وبخاصة ابن كثير.

ثانياً : تفسير القرآن بالسنة والمأثور.

يعتبر الطبري من أكثر المفسرين الذين اعتمدوا على أقوال النبي صلى الله عليه وسلم في تفسيره، بل لقد اعتمد إلى درجة كبيرة على أقوال الصحابة والتابعين مما جعله على رأس من أخذ بالمأثور في التفسير.

ويمتاز ابن جرير في هذا المقام بدقة إسناده، وأمانته في السرد والتسجيل وبراعته في الترتيب، وقد أخذ عليه البعض تطويله وإسهابه وبخاصة فيما ليس من ورائه فائدة، بل فيما أعاب تفسيره، حيث فتح هذا التطويل أبواب تفسيره على مصراعيها للإسرائيليات والمسيحيات والأساطير التي ما كان لرجل في علمه ودقته أن يدعها قمر دون تمحيص، وربما كان أثر الطبري المؤرخ قد طغى على جوانب شخصيته الأخرى، فراح يسجل كل كبيرة وصغيرة تتعلق عن قرب أو بعد بالآية موضع التفسير^(٢).

١- محمد بكر اسماعيل، المرجع السابق، ص: ٤٧ - ٤٨.

٢- انظر على سبيل المثال تفسيره لآية « وأعدت لهم متكأ » من سورة يوسف وكذلك ما رواه وأثبتته في تفسيره لقصة يوسف وامرأة العزيز.

وإذا انتقلنا من هاتين السمتين البارزتين لمنهج الطبري، امكنا أن نحدد ملامح أخرى تتضح من ثنايا التفسير على النحو التالي :

١ - دقة الإسناد :

كان من نتائج اتصال ابن جرير الطبري بكثير من العلماء أن جاءت أسانيده دقيقة وذكر رواته بأمانة، فإذا سمع هو وغيره قال: حدثنا^(١) وإن سمع بمفرده قال: حدثني^(٢) وإن نسي راوياً صرح بذلك^(٣).

٢ - استغلاب معارفة اللقربة :

كان لإلام الطبري وتكنه من اللغة العربية وأساليبها تأثير واضح على أسلوبه ومنهجه في التفسير وبخاصة في استعراض المعاني المختلفة، ورد الكلمات المعربة إلى أصولها وفي تفضيل معنى على آخر^(٤).

٣ - الاستشهاد بالعديد من الأحاديث النبوية الشريفة :

سبق وأن أوضحنا دراسة الطبري للحديث على أيدي كبار علماء عصره، وقد جعله ذلك يعتمد إلى الإكثار من الاستشهاد بالأحاديث الشريفة في ثنايا تفسيره على نحو واضح وبين^(٥).

٤ - الاستشهاد بالشعر :

لم يكن ابن جرير الطبري بدعاً في الاستشهاد بالشعر لبيان المعنى المراد من الكلمة، فقد سبقه ابن عباس رضي الله عنه وقد قال عنه سعيد بن جبيرة أنه ما سمع ابن عباس

١- من الفريق الذي سمع منهم هو وغيره : محمد بن مرزوق، محمد بن المثنى، محمد بن عبد الأعلى الصنعاني، اسماعيل بن موسى السدي، أبو كريب، سعيد بن الربيع وغيرهم.

٢- من الذين سمع منهم وحده: عبيد الله بن أسباط، أبو مخلد الواسطي، أحمد بن منصور، الربيع بن سلمه وغيرهم.

٣- مثال ذلك قوله : حدثنا أبو كريب، قال : حدثني يحيى بن آدم، قال: حدثنا اسرائيل عن أبي اسحق عن فلان العدي - قال أبو جعفر : ذهب عن اسمه... انظر تفسير الطبري ٢٨ / ١.

٤- انظر على سبيل المثال تفسيره لقوله تعالى: «وأرسل عليهم طيراً أبابيل، ترميهم بحجارة من سجيل» وقوله جل شانه: «تبارك الذي جعل في السماء بروجا» وغيرها.

٥- انظر سبيل المثال الأحاديث التي أوردها في ١ / ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٥٥١، ٥٩٢ وغيرها.

فسر آية من كتاب الله إلا استشهد ببيت من الشعر^(١)، والمطلع على تفسيره يستطيع أن يلاحظ بوضوح النماذج الشعرية المتعددة، والتي بحاجة إلى جمعها ودراستها دراسة مستقلة^(٢).

٥ - تسجيل القراءات :

ذكرنا في الحديث عن ثقافة الطبري إلمامه بالقراءات، وقد انعكس ذلك على تفسيره فوجدناه يعرض لبعض وجوها، ويرجح مات يرتضيه منها، ونسوق نموذجاً منها في هذا المقام للدلالة على إلمامه بالقراءات من ناحية، والإدلاء برأيه فيها من ناحية أخرى.

ففي قوله تعالى : « فلما بلغ معه السعس قال يا بني إني أرى في المنام أني أذبحك فانظر ماذا ترى »؛ يقول ابن جرير.

« اختلف القراء في قراءة قوله : (ماذا ترى) ، فقرأته عامة قراء أهل المدينة والبصرة، وبعض قراء أهل الكوفة (فانظر ماذا ترى) بفتح التاء، بمعنى : أي شيء تأمر، أو فانظر ما الذي تأمر، وقرأ ذلك عامة قراء الكوفة (ماذا تُرى) بضم التاء؛ بمعنى : ماذا تُشير، وماذا ترى من صبرك أو جزعك من الذبح؟

والذي هو أولى القراءتين في ذلك عندي بالصواب قراءة من قرأ (ماذا ترى) بفتح التاء، بمعنى ماذا ترى من الرأي.

فإن قال قائل: أو كان إبراهيم يؤامر ابنه في المضى لأمر الله، والانتهاه إلى طاعته؟ قيل: لم يكن ذلك منه مشاوراً لابنه في طاعة الله، ولكنه كان منه ليعلم ما عند ابنه من العزم: هل هو من الصبر على أمر الله على مثل الذي هو عليه، فيسر بذلك أم لا، وهو في الأحوال كلها ماضٍ لأمر الله^(٣).

١- التبريزي، شرح ديوان الحماسة، مطبعة بولاق ١/ ٣.

٢- من هذه النماذج على سبيل المثال ما ورد في ١/ ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٧، ١٠٩، ١١٢، ١١٣، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٧، ١٢٩. ويتضح من تسلسل الصفحات السابقة كثرة استشاداته مما بعد سمة بارزة في تفسيره، كما يلاحظ أنه كان يذكر اسم الشاعر أحياناً، وأحياناً أخرى لا يذكره.

٣- تفسير الطبري، ١٠/ ٥٠٧ - ٥٠٨.

والملاحظ على الاستشهاد السابق أن ابن جرير لم يكتف بعرض ما يعرفه من قراءات في الآية، بل اختار إحداها، وعقب على ذلك معللاً لحكمه بالترجيح درءاً للشبهات فيما يقول، وذلك كله يعكس جانباً من جوانب ثقافته الواسعة، وعلمه الراسخ^(١).

٦ - الاهتمام بالإعراب :

عكس تفسير ابن جرير الطبري اهتمام صاحبه بالإعراب وتفصيل مذاهب النحويين بهدف توضيح المعنى وإزالة أى لبس فيه، مما يعد سمة واضحة من سمات المنهج الذى سار عليه الطبري^(٢).

٧ - مناقشة القضايا والآراء الفقهية :

لم يكن غريباً على فقيه مثل الطبري، له مؤلفات فقهية عديدة، وصاحب مذهب محدد اختاره لنفسه، أن يعرض للآراء الفقهية المختلفة المتعلقة بآيات القرآن، ويناقشها، ويستصوب ما يراه منها، وتفسيره لسورة البقرة يشير بوضوح إلى هذه السمة البارزة وبخاصة فيما يتعلق بأحكام الصوم المختلفة^(٣).

وما لا شك فيه أن لتفسير الطبري قيمة علمية كبرى، فقد كان المنهل الذى ارتوى منه المفسرون من بعده، كما كان المورد الذى سد الظماً لسدى الباحثين والدارسين والمتطلعين إلى معرفة تفسير كتاب الله العظيم.

ومع ذلك، فلنا مأخذ على هذا الكتاب يتمثل فى ذلك الحشد الضخم من الإسرائيليات والنصرانيات والخرافات والأساطير التى نقلها دون تحريص أو حتى مجرد التعليق أو التنبيه، مما كان له أكبر الأثر فى انتشارها وتغلغلها إلى سائر التفاسير الأخرى.

كما اتسم تفسير ابن جرير بالحشو والتطويل فيما لا فائدة منه، بالإضافة إلى كم هائل من الأحاديث الضعيفة لم يصدر الطبري حكمه عليها، الأمر الذى يتطلب تضافر جهود الباحثين من أجل تنقية هذا التفسير مما يشوبه ليكون عمدة التفاسير بحق.

١- من النتائج المشابهة لذلك ما أورده من قراءات فى سورة المسد، انظر الطبري ١٢ / ٧٣٥.

٢- من هذه النماذج ما أورده فى قوله تعالى: « يخرج لنا ما تنبت الأرض » فى سورة البقرة، وآراء النحويين فى (من)، واستشهد على ذلك بآيات أخرى من القرآن، وبأقوال العرب. انظر ١ / ٣٥٠.

٣- انظر : ٢ / ١٥٠ وما بعدها.

ظهور الإسرائيليات فى التفسير وموقف الإسلام منها

تحديد المصطلح :

الإسرائيليات فى تفسير القرآن الكريم من الموضوعات التى صنف فيها أسفار ومجلدات عديدة، شاعت وانتشرت بين أوساط المهتمين بمثل هذه القضايا، حيث قدمت على صفحاتها معالجة دقيقة بدأت بتعريف المصطلح وشرحه وتنميع تطوره، ثم بيان وتوضيح نماذج من هذه الإسرائيليات عند المفسرين القدماء والمحدثين؛ مع الإشارة إلى أبرز رجالات الإسرائيليات فى التراث الإسلامى.

ومن هنا، لن نعكف على الخوض تفصيلاً وإسهاباً فى بيان ما سبق بيانه، وإنما مادمتنا نتحدث عن هذه القضية - ولو من زاوية تخالف الدراسات السابقة فينبغى علينا أن نوضح بشئ من الإيجاز بعض الأمور التى نرى أنها ضرورية ومتمة للبحث، وفى هذا كله لن تقتصر على مجرد التردد والتقليد، فطبيعة هذا البحث تحتم بداية أن نضع تعريفاً للمصطلح، يختلف عن سبقنا إلى التعريف.

فالإسرائيليات فى اصطلاح علماء التفسير والحديث تعنى تلك الأساطير والأحاديث المنقولة عن مصادر يهودية على كثرة ونصرانية على قلة. كما توسع البعض فعد دسائس أعداء الإسلام من اليهود وغيرهم فى التفسير والحديث من قبيل الإسرائيليات كذلك. وذلك من باب التغليب للطابع اليهودى على غيره، إذ أن معظم ما يروى من هذه

الأساطير يرجع في مصدره إلى أصل يهودى، كما أن أول من نشرها بين المسلمين كان من اليهود الذين عاشوا إلى جوار المسلمين فى المدينة^(١).

ولقد عد العلماء من الإسرائيليات ما رواه مسلمة بنى إسرائيل بل ومسلمة النصارى كذلك ولكننا نتوقف قليلاً عند تحديد المصطلح وفق معالجتنا لموضوعه على النحو التالى:

فالإسرائيليات فى رأينا هى كل ما دخل إلى التراث الإسلامى وبخاصة فى مجال التفسير من روايات لها أصل ومصدر يهودى يمكن الوقوف عليه، و أما ما لم نجد له أصلاً فى مصادرهم، ولا يقبله العقل أو المنطق وكان من روايات اليهود أو ممن أسلم منهم فهو من باب الخرافات والأساطير.

فكل ما وجدنا له مصدراً إسرائيلياً كالعهد القديم أو التلمود أو الأدب الرىائى فإنه يدخل فى دراستنا هذه تحت مصطلح الإسرائيليات أما ما عدها من نصرانيات أو خرافات وأساطير، فيخرج عن نطاق البحث، وقد تكون له دراسات أخرى مستقلة عن هذا المقام.

أما عن أصحاب هذه الإسرائيليات - والنصرانيات كذلك - فقد جا «وا إلى جزيرة العرب قبل ظهور الإسلام بمئات السنين، فقد انتشرت المسيحية على نطاق واسع وبخاصة فى أطراف الجزيرة، كما غلب اليهود على أقاليم كاملة منها. يقول اليعقوبى فى تاريخه : ثم دخل قوم من العرب فى دين اليهود وفارقوا هذا الدين (أى الوثنية) ، ودخل آخرون فى النصرانية، وتزندق منهم قوم - فقالوا بالثنوية.

«فأما من تهود منهم: فاليمن بأسرها، كان تتبع حمل حبرين من أحبار اليهود إلى اليمن، فأبطل الأوثان وتهود من باليمن.

١- انظر : محمد حسين الذهبي. الإسرائيليات فى التفسير والحديث، مكتبة وهبة، القاهرة، ط٣، ١٩٨٦، ص: ١٣، ١٤؛ فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومى، منهج المدرسة العقلية الحديثة فى التفسير، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٨١، ج١، ص: ٣١٢؛ السيد أحمد خليل، نشأة التفسير فى الكتب المقدسة والقرآن، الوكالة الشرقية للثقافة، الاسكندرية، ط١، ١٩٥٤، ص: ٣٧؛ محمد بن محمد أبو شهبة، الإسرائيليات والموضوعات فى كتب التفسير، مجمع البحوث الإسلامية، سلسلة البحوث الإسلامية، السنة الرابعة عشرة، الكتاب الرابع، القاهرة، ١٩٨٤، ص: ٢٣.

«وتهود قوم من بنى الحارث بن كعب، وقوم من غسان وقوم من جذام.

«وأما من تنصر من أحياء العرب، فقوم من قريش من بنى أسد بن عبدالعزي، منهم عثمان بن الحويرث بن أسد بن عبدالعزي، وورقة بن نوفل بن أسد. ومن بنى تميم: امرؤ القيس بن زبدة مناة. ومن ربيعة: بنو تغلب. ومن اليمن طي ومذحج، وبهراء وسليح وتنوخ وغسان ولحم»^(١).

ويؤكد ما سبق ما رواه الجاحظ^(٢)، وابن قتيبة^(٣)، وابن حزم الأندلسي^(٤) ويرجع استيطان اليهود في بلاد العرب إلى هروبهم بعد خراب الهيكل عام ٧٠٠م.

وكانت يثرب وحمير وتيماء ووادي القرى هي أبرز مستوطناتهم التي استقروا فيها وأقاموا بها حصونهم حتى جاء الإسلام^(٥).

أما النصارى، فكان منهم بالإضافة إلى نصارى الجزيرة، آخرون هربوا إليها بدینهم من اضطهاد إخوانهم أصحاب المذاهب المخالفة لهم والتي تساندها السلطات الحاكمة.

هذا الوجود اليهودي في شبه الجزيرة كان له بالطبع أثر ثقافي على العرب فيما قبل الإسلام، كما كان للعرب في الجاهلية رحلاتهم شرقاً وغرباً، وسجل القرآن الكريم إحداها، وهي رحلة قريش شتاءً إلى اليمن، وصيفاً إلى الشام، وفي كل من اليمن والشام تركز أهل الكتاب وبخاصة اليهود منهم، ولاشك أنه كانت هناك اتصالات ولقاءات مختلفة بين العرب وهؤلاء، مما يفتح أبواب التأثر والتلقي حتى وإن كان ذلك بصورة محدودة.

١- تاريخ يعقوبي، ليدن، ١٨٨٣، ١/ ٢٥٧.

٢- الجاحظ، الرسائل، ج٣، الرد النصاري، ص ٣١٣.

٣- ابن قتيبة، المعارف، حققه وقدم له ثروت عكاشة ط٦، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٢، ص ٦٦ وما بعدها.

٤- ابن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب، تحقيق عبدالسلام هارون، دار المعارف، ١٩٦٢، ص ٩٤١.

٥- الجاحظ، المرجع السابق، ص: ٣١٣.

فلما جاء الإسلام، كان من الطبيعي أن تكون هناك حوارات ومجادلات بين النبي ﷺ وأهل الكتاب من أجل عرض هذا الدين الجديد عليهم ودعوتهم إليه، وقد سجلت السور المدنية في القرآن الكريم جوانب عديدة من تلك المناظرات التي تمت بين الجانبين، وما كان يدور فيها من عرض لأراء، وتصديق أو تفنييد، وكان نتيجة ذلك أن أسلم من عامة أهل الكتاب وأحبارهم ورهبانهم منهم من حسن إسلامه، ومنهم من دخل نفاقاً بغية الهدم والتخريب.

ويتضح مما سبق وجود العوامل المهيمنة للتأثير بعامة، وتسرب الإسرائيليات إلى التراث الإسلامي بخاصة. فالتعايش بين المسلمين وأهل الكتاب، وإسلام العامة والخاصة من اليهود والنصارى، وظاهرة النفاق ومحاولة الدس والتخريب، واتفاق القرآن مع الكتب السابقة في العديد من القضايا لكونها جميعاً من مصدر واحد، وحكمة القرآن وأسلوبه البليغ في تفصيل بعض الأمور وإيجاز البعض الآخر، كل ذلك، ساعد على إمكانية أن ينقل المسلمون عن أبياتهم آنذاك بعض الملامح الثقافية السائدة والتي تمثلت في جوانب من تراث أهل الكتاب.

ولما كان من مهام الرسالة المحمدية توضيح وتبيين ما قد يخفى على الناس من أمور دينهم، فقد عهد الله سبحانه وتعالى إلى نبيه بهذه المهمة «لتبين للناس ما نزل إليهم»، وما كان لهذا التبيين أن يتم دون أحاديث رسول الله ﷺ، ومن ثم ارتباط التفسير بالحديث، وكانت الرواية أول شكل من أشكاله، إذ كان الرسول يجلس إلى أصحابه ويحدثهم ويفسر لهم ما خفى عليهم من كتاب ربهم، وكان الصحابة بدورهم ينقلون عن رسول الله ﷺ ما قد سمعوه ووعوه وحفظوه إلى من غاب عن مجلس الرسول في حياته، ولن أسلم من الناس بعد وفاته، وقام التابعون بنفس المهمة، ولم يقتصر هؤلاء في رواياتهم على أحاديث الرسول بل شمل كذلك مواقف على الصحابة والتابعين.

ولم تكن درجة الضبط والدقة والتثبت في الرواية واحدة في جميع مراحلها، فقد كان الصحابة رضوان الله عليهم أكثر دقة وثباتاً وعدلاً وأمانة في رواياتهم عن تلاهم حتى فشا الوضع والكذب في عصر التابعين خدمة للأهواء والأغراض، وتصدى علماء المسلمين آنذاك لذلك بشدة. وخلف من بعدهم خلف تساهلوا في الرواية والمروى حتى صعب على الناس التمييز بين الصدق والكذب، بين الأصيل والدخيل.

أما الشكل الثانى من أشكال التفسير فقد تمثل فى التدوين، وبدأ ذلك فى عهد عمر بن عبدالعزيز رضى الله عنه حيث أمر بجمع ما صح لدى العلماء من حديث رسول الله ﷺ وما اشتمل عليه من تفسير، كذلك ما كان موقوفاً على الصحابة والتابعين، وكان التفسير بمثابة باب من أبواب الحديث التى جمعها العلماء وقاموا بتبويبها، ثم تم الانفصال فى التدوين، فكان الحديث مستقلاً والتفسير مستقلاً.

ولقد تسربت الإسرائيليات فى المرحلتين السابقتين : الرواية والتدوين. ففى مرحلة الرواية، كانت نفوس الصحابة تتوجه إلى معرفة تفاصيل بعض القصص المجل في القرآن والذي لم يُسأل النبي فيه، فكانوا لا يتخرجون - استناداً لبعض أحاديث النبي التى سنشير إليها فيما بعد - فى سؤال أهل الكتاب من جيرانهم فيما يتعلق بهذه التفاصيل التى لا تتعلق بحكم أو تشريع، وإنما هى تشبع حالة الفضول الإنسانى إلى المزيد من المعرفة.

وفى عصر التابعين، حيث دخل كثير من أهل الكتاب فى الإسلام، مع اتساع التواجد الإسلامى وتقدمه، وحيث التمساهل الذى ميز هذه الرحلة، زادت رواية الإسرائيليات نتيجة محاولات بعض المفسرين آنذاك سد الثغرات فيما لا يعرفونه من تفاصيل، وكأنهم تخرجوا من الإجمال والاختصار فى الوقت الذى تنسم فيه كتب اليهود والنصارى بالتفاصيل.

وبعد التابعين جاء عصر لم يفرق فيه أصحابه بين الغث والسمين، ولم يقتصروا على رواية الإسرائيليات، بل راحوا يروون الخرافات والأساطير التى لا سند لها من كتاب أو صحائف.

وهكذا وجدنا أن تسرب الإسرائيليات إلى التفسير قد بدأ منذ عهد الصحابة مع شئ من التقيد والتحديد، وتطور واتسع مع مرور الزمن.

وأما فى مرحلة التدوين، فقد بدأت بالبقاء شبه التام من الإسرائيليات نتيجة الالتزام بالسند، والتشدد فى قبول الرواة، وبعد الانفصال بين تدوين التفسير وتدوين الحديث، وحذف الأسانيد، كثرت الإسرائيليات وزادت الخرافات التى ألصقت بالتفاسير، وأصبحت فيما بعد جزءاً لا يتجزأ منه^(١).

١- محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة، ج١، ط٤، ١٩٨٩، ص: ١٦٦ وما بعدها؛ الإسرائيليات فى التفسير والحديث المرجع السابق، ص: ١٩ وما بعدها.

ولقد بين لنا ابن خلدون في مقدمته أسباب كثرة هذه الإسرائيليات وأوضح صور تسريبها حيث قال وهو يتحدث عن التفسير النقلي :

«وقد جمع المتقدمون في ذلك وأوعوا إلا أن كتبهم ومنقولاتهم تشتمل على الغث والسمين، والمقبول والمردود. والسبب في ذلك أن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم. وإنما غلبت عليهم البداوة والأمية، وإذا تشوقوا إلى معرفة شيء مما تشوق إليه النفوس البشرية في أسباب المكونات، وبدء الخليقة، وأسرار الوجود فإنما يسألون عنه أهل الكتاب قبلهم، ويستفيدون منه، وهم أهل التوراة ومن تبع دينهم من النصارى. وأهل التوراة الذين بين العرب يومئذ يادبة مثلهم، ولا يعرفون من ذلك إلا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب، ومعظمهم من حمير، الذين أخذوا بدين اليهودية، فلما أسلموا بقوا على ما كان عندهم مما لا تعلق له بالأحكام الشرعية التي يحتاطون لها، مثل أخبار بدء الخليقة، وما يرجع إلى الحدثن والملاحم، وأمثال ذلك وهؤلاء مثل: كعب الأحبار، وهب بن منبه، وعبدالله بن سلام، وأمثالهم، فامتثلت التفاسير من المنقولات عنهم أو في أمثال هذه الأغراض أخبار موقوفة عليهم، وليست مما يرجع إلى الأحكام فيتحرى فيها الصحة التي يجب بها العمل، وتساهل المفسرون في مثل ذلك، ومالأوا الكتب بهذه المنقولات، وأصلها كما قلنا عن أهل التوراة الذين يسكنون البادية ولا تحقيق عندهم بمعرفة ما ينقلونه من ذلك، إلا أنهم بعد صيتهم، وعظمت أقدارهم، لما كانوا عليه من المقامات في الدين والملة، فتلقيت بالقبول من يومئذ^(١)».

وهكذا فإن ابن خلدون قد أرجح أسباب تفشي الإسرائيليات إلى عاملين أساسيين أولهما اجتماعي تمثل في غلبة البداوة والأمية على العرب، والروح الفضولية لدى النفس البشرية، وثانيهما ديني ويرجع إلى عدم ارتباط هذه المرويات الإسرائيلية بالأحكام مما سهل وسوغ روايتها وتلقيها.

وإذا أضفنا وجهة نظر ابن خلدون إلى ما سبق أن ذكرناه في هذا الحديث عن ملامح البيئة الإسلامية آنذاك، أمكننا الوقوف على أهم أسباب تسرب الإسرائيليات إلى التفسير.

١- المقدمة لابن خلدون، مطبعة لجنة البيان العربي، د. ت، ص ٤٩٠-٤٩١.

ولقد قسم العلماء^(١) الإسرائيليات ثلاثة أقسام وفقاً لموقعها من شريعتنا على النحو التالي:

أولاً : ما يوافق ما صح من شريعتنا ومن ذلك ما رواه مسلم عن فاطمة بنت قيس ذكرت فيه أن رسول الله ﷺ جمع الناس وقال لهم : «والله ما جمعتكم لرغبة ولا لرهبة ولكن جمعتكم لأن تقيماً الدارى كان رجلاً نصرانياً فجاء فبايع وأسلم، وحدثنى حديثاً وافق الذى كنت أحدثكم عن مسيح الدجال حدثنى أنه ركب فى سفينة ...» الحديث^(٢).

ومن هذا القسم كذلك ما ذكر فى صاحب موسى عليه السلام وأنه الخضر، وما يتعلق بالبخارى ﷺ ورسالته....

ثانياً : ما يخالف شريعتنا وعلمنا كذبه مثل ما ورد فى شأن الأنبياء وفيه طعن فى عصمتهم وبخاصة ما ورد عن لوط ويوسف وداود وسليمان.

وقد ورد نهى صريح من النبى ﷺ فى الأخذ عنهم فى قوله صلى الله عليه وسلم: «يامعشر المسلمين: كيف تسألون أهل الكتاب، وكتابكم الذى أنزل على نبيه -ﷺ- أحدث، تقرؤونه لم يُشَبَّ، وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله وغيروه، وكتبوا بأيديهم الكتاب وقالوا هو من عند الله، ليشتروا به ثمناً قليلاً، ألا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم، لا والله ما رأينا منهم رجلاً يسألكم عن الذى أنزل عليكم»^(٣).

ثالثاً : ما ليس فى شريعتنا ما يوافقها وما لا يخالفه، أى ما هو مسكوت عنه، فلا نؤمن به ولا نكذبه، وقد يكون هذا القسم هو المعنى مما رواه أبو هريرة حيث قال: «كان أهل الكتاب يقرءون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام، فقال رسول الله ﷺ: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم، قولوا أمانة بالله وما أنزل إليكم»^(٤).

١- انظر : فهد بن عبدالرحمن سليمان الروحي، المرجع السابق، ص: ٣١٣؛ محمد حسين الذهبي الإسرائيليات فى التفسير والحديث، المرجع السابق، ص: ٣٦؛ محمد بن محمد أبو شهبة، الإسرائيليات والموضوعات فى كتب التفسير، المرجع السابق، ص: ١٥١.

٢- صحيح مسلم، كتاب الفتن، باب قصة الجساسة.

٣- صحيح البخارى، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب قول النبى : لا تسألوا أهل الكتاب عن شئ.

٤- المرجع السابق.

ومن أمثلة هذا القسم من الإسرائيليات ما ورد في أسماء أصحاب الكهف ولون كلبهم وعصا موسى من أى الشجر كانت، وأسماء الطيور التى أحيأها الله لإبراهيم عليه السلام...

أما رأينا فى هذه الأقسام فيتمثل فى تحديد نوع واحد من الإسرائيليات وهو المخالف لشريعتنا ويضم كذلك ما لم يرد فيه شئ.

فالموافق لشريعتنا قد أصبح بعد إقرار الإسلام له من «الإسلاميات» ولا ينبغى أن نطلق عليه مصطلح الإسرائيليات، لأن الإسلام قد نسخ ما قبله.

والمخالف لشريعتنا بطلانه واضح، والعمل على تنقية التفسير منه واجب.

أما المسكوت عنه فهو فى الغالب أساطير وخرافات إثم بقائها أكبر من نفعه، إذ يحول التراث الإسلامى إلى مجموعة من الروايات التى لا تتفق والعقل والمنطق، بل والتى قد تتعارض، أو تحتاج لمبررات كى نأخذ بها، ولسنا فى حاجة إليها.

وسوف يكون اهتمامنا فى هذا المقام منصباً ومركزاً على استخراج هذين النوعين، وردهما إلى أصولهما، أما ما لا أصل له فهو من قبيل الخرافات والأوهام والأكاذيب.

وطبقاً للتقسيم السابق، كان للسلف مواقفهم تجاه الإسرائيليات كما كان للمحدثين من المفسرين موقفهم كذلك، وهو ما سنعرض له بإيجاز فى تلك السطور.

موقف علماء المسلمين من الإسرائيليات:

لما كانت هذه الإسرائيليات قد دخلت فى غفلة من المسلمين إلى تراثهم وتفسير قرآنهم فقد انبرى علماء الأمة لتنقية هذا التراث مما تسرب إليه من أحاديث وخرافات بنى إسرائيل، ولم تكن هذه المهمة بسهلة حتى يومنا هذا، فالإسرائيليات التى دخلت التفسير كثيرة ومتشعبة حيث يتحدث القرآن عن بنى إسرائيل كثيراً، كما أن العلوم الدينية والشرعية فى الإسلام ليست حكراً على طائفة بعينها وإنما هى أمر مشاع للكافة. وتنقية التفسير من قبل هذه الإضافات يتطلب صفات ومؤهلات خاصة لمن يتصدى لها. ففى رأينا أنه لا يكفى أن نرد الرواية إلى حظيرة الإسرائيليات لمجرد أن

أحد روايتها من مسلمة بنى إسرائيل، وإنما علينا أن نقف على أصلها ومصدرها، وهذا يتطلب معرفة عميقة بتراث بنى إسرائيل ولغاتهم، ناهيك عن الإلمام بالعلوم الإسلامية الضرورية والتي لا مناص من تحصيلها لمعرفة الصالح من الطالح، والصادق من الكاذب، والصواب من الخطأ.

ولقد تنبه السلف إلى هذه الإسرائيليات وأشاروا إلى خطورتها، فوجدنا على سبيل المثال ابن تيمية يعالج هذه القضية في رسالته «معارض الوصول»^(١) حيث يقرر أولاً أن القرآن مستقل بذاته، وليس صاحبه في حاجة إلى الكتب السابقة عليه، بخلاف النصارى - مثلاً - فهم بحاجة إلى التوراة ليتبينوا أحكام دينهم فيها.

كما عالج ابن تيمية أقسام الإسرائيليات وموقف المسلمين منها في مقدمته في أصول التفسير، ضارباً لنا الأمثلة على كل قسم منها^(٢).

ويقول الإمام الشافعى رحمه الله : «من المعلوم أن النبي ﷺ لا يجيز التحدث بالكذب، فالمعنى حدثوا عن بنى إسرائيل بما لا تعلمون كذبه، وأما ما تجوزونه فلا حرج عليكم فى التحدث به عنهم وهو نظير قوله «إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم» ولم يرد الإذن ولا المنع من التحدث بما يقطع بصدقه»^(٣).

أما ابن حجر فيقول فى إجازة النبى للتحدث عن بنى إسرائيل : «وقوله (وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج) أى لا ضيق عليكم فى الحديث عنهم لأنه كان تقدم منه ﷺ الزجر عن الأخذ عنهم والنظر فى كتبهم، ثم حصل التوسع فى ذلك، كأن النهى وقع قبل استقرار الأحكام الإسلامية والقواعد الدينية خشية الفتنة، ثم لما زال المحذور وقع الإذن فى ذلك لما فى سماع الأخبار التى كانت فى زمانهم من الاعتبار، وقيل معنى قوله (لا حرج) : لا تضيق صدوركم بما تسمعون من الأعاجيب فإن ذلك وقع لهم كثيراً، وقيل

١- ص : ٥٤.

٢- ص ٤٦ - ٤٧، ط الترقي، دمشق، ١٣٥٥ هـ.

٣- انظر أيضاً : مجموع الفتاوى لابن تيمية، جمع عبدالرحمن بن قاسم، ١٣ / ٣٦٦.
٣- ابن حجر العسقلانى، فتح البارى، المكتبة السلفية، ج ٦، كتاب أحاديث الأنبياء، ص ٤٩٩.

لا حرج فى أن لا تحدثوا عنهم لأن قوله أولاً (حدثوا) صيغة أمر تقتضى الوجوب فأشار إلى عدم الوجوب وأن الأمر فيه للإباحة بقوله (ولا حرج) أى ترك التحديث عنهم. وقيل المراد رفع الحرج عن حاكى ذلك لما فى أخبارهم من الألفاظ الشنيعة نحو قولهم (أذهب أنت وريك فقاتلا) وقولهم (اجعل لنا إلهاً) وقيل المراد ببنى إسرائيل أولاد إسرائيل نفسه وهم أولاد يعقوب، والمراد حدثوا عنهم بقصصهم مع أخيه يوسف. وهذا أبعد الأوجه»^(١).

وفى موضوع آخر نجد ابن حجر يخصص النهى الوارد فى حديث «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم» فيقول :

«أى إذا كان ما يخبرنكم به محتملاً لئلا يكون فى نفس الأمر صدقاً فتكذبوه، أو كذباً فتصدقوه فتقعوا فى الحرج. ولم يرد النهى عن تكذيبهم فيما ورد شرعنا بخلافه، ولا عن تصديقهم فيما ورد شرعنا بواقفه، نيه على ذلك الشافعى رحمه الله»^(٢).

أما الأمام مالك فقد قال : «المراد جواز التحدث عنهم - أى بنى إسرائيل بما كان من أمر حسن، أما ما علم كذبه فلا»^(٣).

وبين ابن كثير موقفه من رواية الإسرائيليات فى تاريخه فيقول: «ولسنا نذكر من الإسرائيليات إلا ما أذن الشارع فى نقله مما لا يخالف كتاب الله، وسنة رسول الله ﷺ. وهو القسم الذى لا يصدق ولا يكذب، مما فيه بسط لمختصر عندنا، أو تسميه لمجه ورد به شرعنا مما لا فائدة فى تعيينه لنا فنذكره على سبيل التحلى به لا على سبيل الاحتياج إليه والاعتماد عليه، وإثنا الاعتماد والاستناد على كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، ما صح نقله أو حسن وما كان فيه ضعف نبينه

فأما الحديث الذى رواه البخارى رحمه الله فى صحيحه عن عمرو بن العاص رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: (بلغوا عن ولو آية، وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا

١- المرجع السابق، ج-٦، ص : ٤٩٨.

٢- المرجع السابق : ج٨، ص : ١٧٠.

٣- المرجع السابق، ص: ٤٩٨ - ٤٩٩.

خرج، وحدثوا عنى ولا تكذبوا على، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) فهو محمول على الإسرائيليات المسكوت عنها عندنا. فليس عندنا ما يصدقها ولا يكذبها، فيجوز روايتها للاعتبار. وهذا هو الذى نستعمله فى كتابنا هذا فأما ما شهد له شرعنا بالصدق فلا حاجة بنا إليه استغناء بما عندنا. وما شهد له شرعنا منها بالبطالان فذاك مردود لا يجوز حكايته، إلا على سبيل الإنكار والإبطال»^(١).

فابن كثير يتتبع فى منهجه تقسيم الإسرائيليات الذى أشرنا إليه سابقاً، ويحدد موقفه من هذه الأقسام على النحو التالى:

أولاً : جواز رواية ما وافق شرعنا على سبيل التحلى لا الاعتماد.

ثانياً : جواز رواية المسكوت عنه للاعتبار.

ثالثاً : عدم جواز رواية ما خالف شرعنا إلا للإنكار والإبطال.

وقد أقر ابن كثير بأخذه فى كتابه بالقسم الثانى، إذ لا حاجة لما وافق، ولا ضرورة لما خالف.

وفى القرن التاسع، يخرج علينا البيهقي، إبراهيم بن حسن، بكتابه «مناسبات القرآن» حيث استشهد فيه بأمثلة من التوراة والزبور والإنجيل، ولما عاب العلماء عليه ذلك، ألف كتابه «الأقوال القوية فى حكم النقل من الكتب القديمة» ليرد به على معارضيه وذهب فى الفصل الثانى منه إلى جواز النقل من الكتب القديمة على فساد ما ذهب إليه أصحابها، ويستشهد فى الفصل الثالث على صحة ذلك بحادثة الرجم، ويذكر عدة أحداث من استشهاد النبی بالتوراة على صحة ما يقوله. ثم يذكر فى الفصل الرابع شواهد يحسن الاستدلال بها، تمهيداً للإعلان عن رأيه والذى يقبل فيه النقل من الكتب القديمة، إذ يقول فى الفصل الثامن إن حكم النقل عن بنى إسرائيل الجواز وإن لم يثبت ذلك المنقول وكذلك ما نقل عن غيرهم من الكفار لأن المراد من هو الاستئناس بخلاف ما نستدل به فى شرعنا فإنه العمدة فى الاحتجاج بالدين، فلا بد من ثبوته.

١- أبو الفدا، الحافظ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١ دار الفكر، بيروت، ١٩٧٨، ص: ٦-٧.

ويقسم البقاعى المنقول إلى ثلاثة أقسام فيقول: «والذى عندي من الأدلة ثلاثة أقسام : موضوعات وضعاف وغير ذلك. فالذى هو ليس بموضوع ولا ضعيف مطلق ضعيف، يورد للحجة، والضعيف المتناسك يذكر للترغيب، والموضوع يذكر لبيان التحذير منه، فإذا وازنت ما ينقله أئمتنا عن أهل ديننا للاستدلال بشرعنا بما ينقله الأئمة عن أهل الكتاب، سقط من هذه الأقسام الثلاثة فى النقل منهم ما هو للحجة، فإنه لا ينقل عنهم ما يثبت به حكم من أحكامنا ويبقى ما يصدقه كتابنا فيجوز نقله وإن لم يكن فى حيز ما يثبت لأنه فى حكم الموعظة لنا، وأما ما كذبه كتابنا فهو كالموضوع، لا يجوز نقله إلا مقروناً ببيان حاله»^(١).

والفارق بين رأى ابن كثير ورأى البقاعى يتمثل فى أن ابن كثير لم ينظر إلى الرواية وإنما اعتد بطبيعة المنقول والمنقول إليه من ناحية الاتفاق أو الاختلاف مع الشرع، أما البقاعى فاعتد بالسند وبطبيعة المنقول والمنقول إليه، كما نظر فيما يتصل بالنقل إلى الأحكام العملية ثم إلى ما سواها من القصص.

وإذا نظرنا إلى أمهات التفاسير الموجودة بين أيدينا ودققنا النظر فى موقف أصحابها من الإسرائيليات على ضوء ما بيناه آنفاً، أمكننا الوقوف على ما يلى :

أولاً : تفسير البحر المحيط لأبى حيان^(٢).

اعتمد أبو حيان فى تفسيره على ما ألف قبله من تفاسير وبخاصة الكشف للزمخشري والمحرر الوجيز لابن عطية حيث رجع إليهما كثيراً ونقل عنهما، وتعقب أقوالهما فى بعض الأحيان بالرد والتفنيد وبخاصة فى مسائل النحو. ويغلب على هذا التفسير الاهتمام بالمسائل اللغوية ويعلم الكلام.

١- السيد أحمد خليل، نشأة التفسير فى الكتب المقدسة والقرآن، المراجع السابق، ص: ٤١ - ٤٢، حيث أشار المؤلف إلى أن كتاب البقاعى محفوظ بدار الكتب تحت رقم ٤٩.

٢- هو الإمام أنير الدين محمد بن يوسف بن على بن يوسف بن حيان الأندلسي القرطابى المشهور بأبى حيان، ولد عام ٦٥٤ هـ فى إحدى مدن غرناطة. كان ملماً بالقراءات عالماً بالتواتر منها والشاذ. تبحر فى علم النحو على يدى علماء عصره ثم قدم إلى الإسكندرية فتنلذذ على أهلها، وكان ناظماً للأشعار والموشحات. له مصنفات كثيرة أهمها تفسير البحر المحيط وتفسير النهر وغريب القرآن وغيرها. وتوفى بمصر عام ٧٤٥ هـ أنظر : طبقات المفسرين للداودى، دار الكتاب العربى، بيروت، ج٢، ص: ٢٨٩.

أما موقف صاحب التفسير من الإسرائيليات، فيتمثل في إعراض أبي حيان كثيراً عن ذكر الإسرائيليات، فهو من المقلين في هذا الجانب، ويتضح اعراضه هذا في هذا النموذج الذي نسوقه لبيان منهجه، حيث يقول في تفسير قوله تعالى «وإذا يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل» البقرة : ١٢٧ ما يلي :

«ذكر المفسرون في ماهية هذا البيت وقدمه وحدوثه ومن أي شيء كان بابه، وكم مرة حجه آدم ومن أي شيء بناه إبراهيم ومن ساعده على البناء قصصاً كثيرة، واستطردوا من ذلك للكلام في البيت المعمور، وفي طول آدم ... وفي الحجر الأسود، وطولوا في ذلك بأشياء لم يتضمنها القرآن ولا الحديث الصحيح، وبعضها يناقض بعضاً، وذلك على جرى عاداتهم في نقل مآدب ومادرج ولا ينبغي أن يعتمد إلا على ما صح في كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ»^(١).

ويتضح مما سبق موقف أبي حيان الذي يتمثل في أمرين أساسيين هما:

* الإعراض عن استطردات المفسرين السابقين عليه.

* الاعتماد على ما صح من كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ فقط.

ثانياً : أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوى^(٢).

ويقع تفسيره في مجلدين توسط فيهما بين البسط والاختصار، ويتضح من مقدمته اعتماده على النقل والتأويل، ومال إلى الإيجاز وصاغ تفسيره بعبارات محكمة ودقيقة. وقد تأثر البيضاوى بتفسير الكشاف للزمخشري في القضايا البلاغية، وتفسير مفاتيح

١- أبو حيان، تفسير البحر المحيط، دار الفكر، ج٢، ١٩١٣، ص ١٨٧ / ٣٨٧.

٢- هو قاضى القضاة ناصر الدين أبو الخير عبدالله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوى الشافعي، ولد في بلدة البيضاء التابعة لشيراز في أواخر القرن السادس الهجري أو أوائل السابع وقد تتلمذ على والده قاضى قضاء شيراز.

وللبيضاوى مصنفات عديدة، منها في أصول الفقه «منهاج الوصول إلى علم الأصول»، وفي علم الفقه «الغاية القصوى في دراية الفتوى»، كما ألف بالفارسية كتاباً «في تاريخ العالم من عهد آدم إلى سنة ٦٧٤هـ بعنوان «نظام التواريخ». ومن أبرز مصنفاته « أنوار التنزيل وأسرار التأويل». توفي البيضاوى في مدينة تبريز سنة ٦٨٥هـ. انظر : طبقات المفسرين للداودي، ج١، ص: ٢٤٨ وما بعدها.

الغيب للرازى فى بيان الآيات الكونية، كما تأثر بتفسير الراغب الأصفهاني كذلك، وقد لقي هذا التفسير اهتمام العلماء فعلقوا عليه، ووضعوا له الحواشي التي زاد عددها على الأربعين^(١).

أما فيما يتعلق بموقفه من الإسرائيليات، فقد كان مقلداً في ذكرها اتفاقاً مع منهجه في عدم الاستطراد وإن كان قد وقع في أحابيل الأحاديث الضعيفة والموضوعة وبخاصة في تلك الأحاديث الخاصة بفضائل السور، وقد قام الباحثون والعلماء بتحقيق ما جاء فيه من روايات واهية، وكان أبرز هذه التحقيقات كتاب الفتح السماوي في تخريج أحاديث البيضاوي للشيخ عبد الرؤف المناوي.

ثالثاً : مدارك التنزيل وحقائق التأويل للنسفي^(٢).

يعد هذا التفسير اختصاراً لتفسير البيضاوي والزمخشري، إلا أن صاحبه قد ترك ما في الكشف من فكر ورأى اعتزالي؛ سائراً على مذهب أهل السنة والجماعة. وقد جمع النسفي فيه بين وجوه الإعراب والقراءات، كما أورد فيه النكات البلاغية والمحسنات البديعية التي حوّاها الكشف، ويتضح منهجه في مقدمته التي أعلن فيها المؤلف عن مقصده وأسلوبه في كتابه.

أما موقف النسفي من الإسرائيليات في تفسيره فهو ليس على وتيرة واحدة، فتارة يذكرها دون تعقيب أو تفنيد وتارة أخرى يرد عليها.

فهو عندما يفسر - على سبيل المثال - قول الحق سبحانه وتعالى في سورة النمل: «وورث سليمان داود: وقال يا أيها الناس علمنا منطق الطير» الآية: ١٦، يذكر ما يذكره من أقوال غريبة دون أدنى تعليق، وكذلك عندما يتحدث عن هدية بلقيس لسليمان في تفسيره للآية الخامسة والعشرين من نفس السورة، يسوق من الأساطير والخيالات ما يذكره دون رد أو تعقيب.

١- محمد بسيوني فوده، نشأة التفسير ومناهجه في ضوء المذاهب الإسلامية، القاهرة، ط١، ١٩٨٦، ص: ٢٠٣.

٢- هو أبو البركات، عبدالله بن أحمد بن محمود النسفي (نسبة إلى نسب من بلاد ما وراء النهر) الحنفي، كان إماماً زاهداً، وفقهياً بارعاً، له تصانيف عظيمة في الفقه والأصول. مات سنة ٧٠١ هـ ودفن في بلدة أبلج بکردستان.

وعلى عكس ذلك، نراه يرد وينقض ما روى فى حق داود عليه السلام عند تفسيره لقوله تعالى: «وهل أذاك نبأ الخضم إذ تسوروا المحراب» الآية ٢١ من سورة ص، كما يرد الأرواح إلى أصحابها اليهود عندما يروى ما ذكر فى قصة سليمان والخاتم والشيطان عند تفسيره لقوله تعالى: «ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسداً ثم أناب» ص: ٣٤، حيث يعلق قائلاً:

«وأما ما يروى من حديث الخاتم والشيطان وعبادة الوثن فى بيت سليمان عليه السلان، فمن أباطيل اليهود»^(١).

رابعاً : السراج المنير فى الإعانة على معرفة بعض معانى كلام ربنا الحكيم الخبير للخطيب الشربيني^(٢).

يجمع هذا التفسير بين النقل والاجتهاد، مستفيداً من التفاسير السابقة عليه كتفسير الزمخشري والبيضاوى والرازى. ويتسم هذا التفسير بحسن العبارة مع السهولة وعمق الفكرة.

وعلى الرغم من قلة الإسرائيليات عند الخطيب الشربيني، إلا أنه قد ذكر بعضها دون تعقيب منه أو إنكار مع أن الغرابة فيها واضحة، ومن أبرز هذه الإسرائيليات ما ذكره فى تفسيره للآية السادسة عشرة من سورة النمل «وورث سليمان داود وقال يا أيها الناس علمنا منطق الطير»، والآية الخامسة والثلاثين من نفس السورة: «وإني مرسله إليهم بهدية فناظرة بم يرجع المرسلون».

ومع هذا نراه فى بعض الأحيان يعقب على ما يخل بمقام الأنبياء وعصمتهم مستنكراً لما يروى، وهذا ما فعله فى تفسيره لسورة ص عند قوله تعالى: «وهل أذاك نبأ الخضم إذ تسوروا المحراب».

١- النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابى الحلبي، القاهرة، د. ت، ج٤ / ٤٦ - ٤٢.

٢- هو شمس الدين، محمد بن محمد الشربيني، القاهري الشافعي الخطيب، تلقى عن كثير من مشايخ عصره، وكان ورعاً زاهداً، توفى سنة ٩٧٧هـ. ومن أهم مؤلفاته وكتبه شرحه لكتاب المنهاج وكتاب التنبيه، وتفسيره لكتاب الله تعالى الذى نشر إليه فى هذا المقام. أما تفسير الشربيني فقد طبعته المطبعة الخيرية بالقاهرة، ١٣١١ هـ.

خامساً : إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم لأبي السعود ^(١).

في مقدمته لتفسيره، تبين لنا أن صاحبه قد اشتغل بتدريس التفسير قبل أن يقوم بتأليف كتابه، كما يعترف بولعه بالكشاف للزمخشري وأنوار التنزيل للبيضاوي. ويمتاز أسلوب أبي السعود بانتقاء العبارة، والعمق والدقة.

ولأبي السعود تجاه الإسرائيليات موقف واضح جلي. فهو إما أن يعرض عنها فلا يذكرها، وإن ذكرها قام بالتعقيب عليها بالرد والإنكار وإثبات بطلانها، وأبرز مثال على ذلك تعقبه عما ورد في حق داود عليه السلام في تفسيره لسورة ص.

كما كان أبو السعود متساهلاً في رواية هذا الجانب من الإسرائيليات والذي سكت عنه شرعنا وليس فيه ما يخالفه أو يخل بعصمة الأنبياء، وإن كان قد استخدم في ذكرها ألفاظاً تشير إلى ضعفها مثل «روى».

سادساً : لباب التأويل في معاني التنزيل للخازن ^(٢).

ويعتبر هذا التفسير مختصراً لتفسير البغوي بالإضافة إلى اختصار ما سبقه من تفاسير، وليس لصاحبه - كما يقول - سوى النقل والانتخاب، مع حذف الأسانيد وتجنب الإسهاب والتطويل.

وقد أكثر الخازن من رواية التفسير المأثور، واهتم بتقرير الأحكام وأدلتها، وفيه من الأخبار التاريخية الكثير.

١- هو أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي، ولد ٨٩٣هـ بالقرب من القسطنطينية، ونشأ في بيت عرف أهله بالعلم والفضل. وقد ولي أبو السعود القضاء وأمر الفتوى وظل في منصب الإفتاء ما يقرب من ثلاثين عاماً، وعرف بالدقة والضبط وغرارة العلم. ولكثرة انشغاله بالتنقل، وبأمر القضاء، والفتوى قلت مؤلفاته. وقد توفي ودفن بالقسطنطينية سنة ٩٨٢هـ. وقد طبع تفسيره هذا في مطبعة بولاق، القاهرة، ١٢٨٩هـ.

٢- هو علاء الدين، أبو الحسن، علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر بن خليل الشيعي، البغدادي، الشافعي، الصوفي، المعروف بالخازن. ولقب بالخازن لأنه كان خازن كتب خاتمة السمساطيه بدمشق. ولد في بغداد سنة ٦٧٨هـ، حيث سمع بها من ابن الدواليبي. ثم قدم دمشق فسمع من القاسم بن مظفر وقد كان الخازن من أهل العلم وترك لنا كتباً عديدة منها هذا التفسير. وشرح عمدة الأحكام، ومقبول المنقول في عشرة مجلدات. توفي سنة ٧٤١هـ. ودفن في حلب.

ويلاحظ على الخازن في تفسيره توسعه في ذكر القصص الإسرائيلية، ناقلاً عن غيره من التفاسير، دون أن يعقب في معظم الأحيان على هذا القصص، فقد كان ناقلاً لا ناقداً إلا في القليل، وعلى نحو ما نجد في تفسير قوله تعالى من سورة ص: «وهل أأتاك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب» وما بعد هذه الآية حيث يروي في تفسيرها من الإسرائيليات والمخرافات ما لا يقبله عقل، ثم أتبع ذلك كله بفصل عن تنزيه داود عليه السلام بما لا يليق به وينسب إليه، فند فيه كل ما يتنافى وعصمة داود عليه الصلاة والسلام^(١).

وعلى عكس ما سبق، نراه في تفسيره قصة أيوب في سورة الأنبياء يروي في حق أيوب ما لا يقبله عقل، ولا يقره شرع دون تعقيب أو نقد على الإطلاق كما فعل فيما سبق^(٢).

سابعاً : روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني للألوسي^(٣).

يعتبر هذا التفسير من الجوامع لما قبله من آراء السلف رواية ودراية ويكل أمانة. فهو ينقل عن تفسير ابن عطية وأبي حيان والكشاف وأبي السعود والبيضاوي والرازي وغيرها من كتب التفاسير.

ولم يكن الألوسي مجرد ناقل، بل كان ناقداً وحكماً ومدققاً، يبدي رأيه فيما ينقل مؤيداً أو معارضاً. ولما كان الألوسي سلفي المذهب سني العقيدة، فقد فند آراء المعتزلة والشيعة وغيرهم من أصحاب المذاهب المخالفة، كما انتصر لمذهب أبي حنيفة على غيره من المذاهب في المسائل الفقهية.

ولما كانت هذه صفات الألوسي، فما كان له أن يدع الإسرائيليات قر من بين يديه بسهولة كما حدث مع غيره من المفسرين. فقد كان شديد النقد للروايات الإسرائيلية

١- انظر تفسير الخازن/٦/ ٣٨ وما بعدها.

٢- المصدر السابق/٤/ ١٦٠ وما بعدها.

٣- هو أبو الثناء، شهاب الدين، السيد محمود أفندي الألوسي (نسبة إلى ألس، وهي قريته في جزيرة في منتصف نهر الفرات بين الشام وبغداد).

ولد سنة ١٢١٧ هـ في الكرخ ببغداد. كان محدثاً ومفسراً وفقهياً، اشتغل بالتدريس كما قلّد الإفتاء الخفي. ترك لنا ثروة علمية وفيرة منها هذا التفسير ومنها كذلك الأجوبة العراقية على الأسئلة الإيرانية، والأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية، ودرة الغواص في أوهام الخواص وغيرها. توفي سنة ١٢٧٠ هـ ودفن في الكرخ.

والأخبار المكذوبة، بل لقد كان يسخر منها أحياناً، ففي تفسيره لقوله تعالى من سورة المائدة : « ولقد أخذ الله ميثاق بني إسرائيل وبعثنا منهم اثني عشر نقيباً » الآية ١٢ . يعقب على ما جاء في القصة العجيبة عن عوج بن عتق، راداً هذه العجائب إلى أهل الكتاب، مبيناً في نفس الوقت أحد أسباب تعمد بث الإسرائيليات ودسها في التفاسير فيقول:

« ولا ريب أن هذا وأمثاله من صنع زنادقة أهل الكتاب الذين قصدوا الاستهزاء والسخرية بالرسول الكرام عليهم الصلاة والسلام واتباعهم.. وأتبع ذلك ببعض آراء العلماء في تفنيد هذه الخرافات ^(١) .

ثامناً : تفسير القرآن العظيم لآين كثير ^(٢) .

أشرت أنفاً إلى موقف ابن كثير من رواية الإسرائيليات من خلال ما عرض له في تاريخه، ونستكمل هنا بيان موقفه من خلال تفسيره للقرآن العظيم والذي يعتبر من أشهر ما دون في التفسير المأثور، بل يعتبر الكتاب الثاني بعد تفسير الطبري ^(٣) حيث فسر القرآن بالأحاديث والآثار مسندة إلى أصحابها مع جرح وتعديل لمن بحاجة إلى ذلك من الرواة، كما كانت له رؤية نقدية تجاه ما يعرضه من أقوال، فيرجع بعضها على آخر، ويضعف بعض الروايات ويصحح أخرى.

وقد نقل ابن كثير من تفسير الطبري ومن تفسير ابن عطية وغيرهما .

وتمتاز هذا التفسير - فيما يتعلق بالإسرائيليات - بتنبه صاحبه إلى الروايات الإسرائيلية محذراً منها .

ففي تفسيره لقوله تعالى : « إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة.. » البقرة: ٦٧ ، يروى كل ما قيل عن السلف من روايات عجيبة، ثم يعقب عليها قائلاً: « والظاهر أنها

١- روح المعاني للأوسلي/ ج٦/ ٨٦.

٢- هو الحافظ عماد الدين، أبو الفداء، اسماعيل بن عمرو بن كثير بن ضوء، بن كثير بن زرع البصري ثم الدمشقي، الفقيه الشافعي. له مصنفات غزيرة في التفسير والحديث والتاريخ. سمع من الأمدى وابن عساكر، وأخذ عن ابن تيمية، ولد في البصرة سنة ٧٠٠ هـ، ومات سنة ٧٧٤ هـ.

وقد طبع تفسيره هذا في دار المعرفة، بيروت، ١٩٦٩.

٣- محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، المرجع السابق، ج ١، ص: ٢٣٦.

مأخوذة من كتب بنى إسرائيل، وهى مما يجوز نقلها، ولكن لا تصدق ولا تكذب، فلهذا لا يعتمد عليها إلا ما وافق الحق عندنا، والله أعلم».

وموقفه هذا يتفق مع ما أشرت إليه من قبل فيما يتعلق بتقسيمه للإسرائيليات وموقفه منها.

وعندما يذكر ما روى عن السلف فى تفسيره لأول سورة ق نراه ينسب ما قيل لخرافات بنى إسرائيل والتي يوضح هدف بثها قائلاً: «وعندى أن هذا وأمثاله وأشباهه من اختلاقي بعض زنادقتهم، يلبسون به على الناس أمر دينهم»^(١) ثم يتبع ذلك بيان وتقسيم للإسرائيليات على نحو ما بيناه آنفاً.

ويعهد...

فهذا عرض خاطف، وإشارة موجزة، لموقف أشهر المفسرين الذين تركوا لنا أمهات فى التفسير، أخذ عنها اللاحقون، وتأثر بها من جاء بعدهم من المصنفين والباحثين.

ويتضح مما سبق، أن هؤلاء المفسرين لم يقفوا موقفاً واحداً عما نقلوه ورووه من الإسرائيليات، بل إن المفسر الواحد ليتخذ فى رواياته مواقف متباينين، فتارة ينقد، وأخرى نراه فيها يصمت.

كما أن موقفهم ليتفق مع ما ساد فى عصورهم من تقسيم للإسرائيليات وحكم رواية كل قسم منها.

ويمكن أن نقرر، بعد الاطلاع على العديد من هذه التفاسير، أن موقف السلف من الإسرائيليات قد اتسم بالتساهل عموماً، وإلا ما وصلت إلينا عبر سطورهم ومصنفاتهم عشرات الروايات الإسرائيلية التى يرفضها الإسلام، كما يرفضها العقل والمنطق، الأمر الذى يحمل الباحثين المعاصرين مهمة ليست بسيطة ولا هينة، من أجل البحث والتنقيب فى هذه الكتب، وتنقيتها مما يشوبها من إسرائيليات ونصرانيات وأوهام وخرافات وأساطير، حتى تبقى ناصعة مشرقة، وتغلق أبواب الطعن فى وجوه المترصين بديننا وقرآننا وسيرة نبينا، والله المستعان على ما يصفون.

١ - تفسير ابن كثير، ج٤، ص: ٢٢١.

وإذا تركنا مناهج مفسري السلف، سواء ممن فسر بالمأثور كابن كثير أو ممن فسر بالرأى كالرازي والخازن والألوسي وغيرهم، لنلقى نظرة على مناهج المفسرين المحدثين، يمكننا أن نحدد ملامح مدرسة صيغ البعض^(١) تفاسيرها بلون أدبي اجتماعي، وأطلق آخرون^(٢) عليها المدرسة العقلية الحديثة، لوجود تشابه بينها في المواقف وبين فرسان العقل السابقين من المعتزلة وأشباههم.

ولعل أبرز رجال هذه المدرسة جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ومحمد رشيد رضا ومحمد مصطفى المراغي ومحمد فريد وجدي ومحمود شلتوت وعبدالعزیز جويش وعبدالقادر المغربي^(٣).

وسنعرض هنا لمواقف بعض هؤلاء فيما يتعلق بالإسرائيليات من خلال تفاسيرهم وكتاباتهم حول هذه القضية دون الخوض في وجهات نظر أصحاب هذه المدرسة في القضايا الأخرى، فهذا له مقام آخر.

شن رجال هذه المدرسة حرباً لا هوادة فيها على الإسرائيليات ورواتها، وبالقوة في التحذير منها والتهويل من شأنها.

ففي تفسيره لقوله تعالى: «وقولوا حطة نغفر لكم خطاياكم» البقرة: ٥٨، يورد الإمام محمد عبده أقوال المفسرين السابقين فيها ثم يعلق عليها قائلاً: «ومنشأ هذه الأقوال الروايات الإسرائيلية، وللإيهود في هذا المقام كلام كثير وتأويلات خُذع بها المفسرون ولا يميز حشوها في تفسير كلام الله تعالى»^(٤).

وقبل هذه العبارة نراه يعيب على المفسرين السابقين ما وقعوا فيه فيقول:

«كما ولعوا بحشوها بالقصص والإسرائيليات التي تلقفوها من أفواه اليهود وألصقوها بالقرآن لتكون بياناً له وتفسيراً وجعلوا ذلك ملحاً بالرحى والحق الذي لا

١- محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، المرجع السابق، ج٢، ص ٥٢٣.

٢- فهد بن محمد عبدالرحمن بن سليمان الرومي، منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، المرجع السابق، ج١، ص ٣١٦.

٣- انظر: المرجع السابق، ص ٧٣ وما عدها.

٤- تفسير المنار السيد محمد رشيد رضا، ط٤، دار المنار، ١٣٧٣هـ - ١٩٥٤ / ١، ٣٢٥.

مربة فيه أنه لا يجوز إلحاق شيء بالوحي غير ما تدل عليه ألفاظه وأساليبه إلا ما ثبت بالوحي عن المعصوم الذي جاء به ثبوتاً لا يخالطه الريب»^(١).

أما الشيخ عبدالعزيز جويش فيقول عن الإسرائيليات: هذا وليحذر المسلمون قراءة ما جاء في تفاسير القرآن في هذا الموضوع من الإسرائيليات وما ابتدعه أصحابها من التأويلات وغريب الروايات، فإنها مضلة للعقول مبعدة لها عما قصده كتاب الله الحكيم»^(٢).

ويقول الأستاذ أحمد مصطفى المراغي في مقدمة تفسيره: «أشار الكتاب الكريم إلى كثير من تاريخ الأمم الغابرة التي حل بها العذاب على ما اجتاحت من الآثام، وإلى بدء الخلق وتكوين الأرض والسموات، ولم يكن لدى العرب من المعرفة ما يستطيعون به شرح هذه الجملات التي أشار إليها الكتاب، إذ كانوا أمة أمية في صحراء ثانية عن مناهل العلم والمعرفة، والانسان يطبعه حريص على استكناه المجهول واستيضاح ما عزت عليه معرفته فألجأتهم الحاجة إلى الاستفسار من أهل الكتاب من اليهود والنصارى ولا سيما مسلمتهم كعبد الله بن سلام وكعب الأحبار ووهب بن منبه فقصوا عليهم من القصص ما ظنوه تفسيراً لما خفى عليهم فهمه من كتابهم، ولكنهم كانوا في ذلك كحاطب ليل يجمع بيت الشذرة^(٣) والبعرة^(٤) والذهب والشبه^(٥)... فساقوا إلى المسلمين من الآراء في تفسير كتابهم ما ينبذه العقل وينافيه الدين وتكذبه المشاهدة ويبعده كل البعد ما أثبتته العلم في العصور اللاحقة»^(٦).

ثم تأتي الحملة الشعواء على الإسرائيليات من على صفحات تفسير المنار، إذا يقول صاحبه الأستاذ محمد رشيد رضا: «كان من سوء حظ المسلمين أن أكثر ما كتب في

١- المصدر السابق / ١ / ١٧٥.

٢- أسرار القرآن مطبعة الهداية بالأستانة، ١٣٣٩هـ: ص: ١٣٨.

٣- الشذرة، والجمع شذرات وشذُور: قطع من الذهب تُلَقَط من معدنه، فَرَزَ يفصل به بين الجواهر في التَّظْم.

٤- البُعْرَة، والجمع بُعْرَات، وهو رَجِيع ذَوَات الحُفِّ والظِّلْف.

٥- الشَّيْبه وهو النحاس الأصفر، سُمِّيَ به لأنه عندما يَصْفُر يشبه الذهب بلونه.

٦- تفسير المراغي، ١ / ١٩.

التفسير يشغل قارئه عن هذه المقاصد العالية والهداية السامية، فمنها ما يشغله عن القرآن بمباحث الإعراب وقواعد النحو... وبعضها يلفتة عنه بكثرة الروايات وما مزجت به من خرافات الإسرائيلية... وأكثر التفسير المأثور قد سرى إلى الرواة من زنادقة اليهود والفرس ومسلمة أهل الكتاب^(١).

ويتفق محمد رشيد رضا مع السلف في بعض رأيه حيث يقول: «المراد من النهي عن سؤالهم - أي أهل الكتاب - النهي عن سؤال الاهتداء، وتلقى ما يروونه بالقبول لأجل العلم بالشرائع الماضية وأخبار الأنبياء لزيادة العلم أو التفصيل لبعض ما أجمله القرآن وسببه ما ظاهر من السياق وهو أنهم لنسيانهم بعض ما أنزل إليهم وتحريفهم لبعضه بطلت الثقة بروايتهم، فالصدق لها عرضة لتصديق الباطل، والمكذب لها عرضة لتكذيب الحق، إذ لا يتيسر لنا أن نميز فيما عندهم بين المحفوظ السالم من التحريف وغيره، فالاحتياط أن لا نصدقهم ولا نكذبهم إلا إذا رويوا شيئاً يصدقه القرآن أو يكذبه، فإننا نصدق ما صدقه ونكذب ما كذبه، لأنه مهيمن على تلك الكتب، وشهيد عليها، وشهادته حق لأنه نزل بالحق، وحفظه الله من التحريف والتبديل^(٢)».

لكن صاحب الرأي السابق، قد تخطى حدود ذلك المنهج، فوقع في بعض المآخذ التي سنشير إليها في هذا المقام.

لقد كان من نتائج حماس هذا الفريق في مقاومة الإسرائيليات أن كذب أصحابه ببعض الروايات مع موافقتها من شريعتنا، كما ردوا بعض الأحاديث التي توافقها وإن كانت واردة في كتب الصحيح، بل لقد تمادوا في أسلوبهم الرافض وقاموا بتجريح بعض الصحابة والتشكيك في إيمان بعض التابعين، بمن شهد لهم السلف بالعدالة، وروى لهم البخاري ومسلم وغيرهما.

ففي حديث الجساسة الذي رواه مسلم في صحيحه^(٣)، ترى محمد رشيد رضا يعلق عليه قائلاً: «وجملة القول في حديث الجساسة أن ما فيه من العلل والاختلاف والإشكال

١- ج١/ ٨٧.

٢- تفسير المنار، ٤١٢/٦.

٣- صحيح مسلم بشرح النووي، كتاب الفتن، باب الجساسة، ج١٨٨/ ٧٨ - ٨٥.

من عدة وجوه يدل على أنه مصنوع، وأنه على تقدير صحته، ليس كله فى حكم المرفوع»^(١).

أما حديث البخارى الذى رواه عن أبى هريرة رضى الله عنه فى كتاب التفسير «قيل لبنى إسرائيل ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة فدخلوا يزحفون على استناهم، فبدلوا وقالوا حطة حية فى شعره»^(٢)، قال عنه محمد رشيد رضا بأنه «لا يخلو من علة إسرائيلية»^(٣).

وذم محمد رشيد رضا بعض الرواة الثقات كوهب بن منبه وكعب الأحبار، فيقول عن روايات الأول: «وهذا من الخرافات التى اختلقها وهب، ليس لها أصل عند اليهود ولا عند المسلمين ولولا جنون الرواة بكل ما يقال عن بنى إسرائيل لما قبلوا من مثله أن يشرب مئات الألوف أو الملايين من حجر صغير»^(٤).

أما نصيب كعب الأحبار فقد كان كبيراً بحق، إذ يقول صاحب المنار عنه: «..يمثل هذه الخرافات كان كعب الأحبار يغش المسلمين ليفسد عليهم دينهم ويستتهم، وخنس به الناس لإظهاره التقوى ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم»^(٥).

ويقول أيضاً: «ولكن البلية فى الرواية عن مشعل كعب الأحبار وعن روى عنه أبو هريرة وابن عباس، ومعظم التفسير المأثور مأخوذة عنه وعن تلاميذه ومنهم المدلسون كقتادة وكذا غيره من كبار المفسرين كابن جريج»^(٦).

ويقول فى موضع آخر: «وقد هدانا الله من قبل إلى حل بعض مشكلات أحاديث أبى هريرة المعنونة على الرواية عن كعب الأحبار الذى أدخل على المسلمين شيئاً

١- تفسير المنار، ٩/ ٤٥٧.

٢- صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة البقرة ج٦/ ٢٣.

٣- تفسير المنار ١/ ٣٢٥.

٤- تفسير المنار ٩/ ٣٤٣.

٥- تفسير المنار، ٩/ ٤٥٩.

٦- المصدر السابق، ٩/ ٤٦٦.

كثيراً من الإسرائيليات الباطلة والمختوعة وخفى على كثير من المحدثين كذبه ودجله لتعيده»^(١).

ويصل إلى قمة هجومه على كعب بقوله: «كعب الأخبار الذى أجزم بكذبه، بل لا أنق بإيمانه»^(٢).

ويعود ليؤكد على خطورة وهب وكعب فيقول عنهما: «ثم ليعلم أن شر رواة هذه الإسرائيليات أو أشدهم تلبساً وخداعاً للمسلمين هذان الرجلان: كعب الأخبار ووهب بن منبه»^(٣).

وهذا هو الشيخ أحمد مصطفى المراغى، يشن حملته على وهب وكعب، فيقول فى تفسيره للآية الكريمة «فألقى عصاه فإذا هى ثعبان مبين» الأعراف: ١٠٧، «وقد ذكر رواة التفسير بالمأثور عدة روايات غاية فى الغرابة فى وصف الثعبان، ليس لها سند يوثق به، وما هى إلا إسرائيلييات تلقفها المفسرون من أهل الكتاب الذين كانوا يكيدون للإسلام وللغرب كروايات وهب بن منبه وهو فارسى الأصل.. ومثله روايات كعب الأخبار الإسرائيلى، وقد كان كلاهما كثير الرواية للغرائب التى لا يعرف لها أصل معقول ولا منقول، وقومهما كانوا يكيدون للمسلمين الذين فتحوا بلاد الفرس وأجلوا اليهود من الحجاز»^(٤).

ومن المهم فى هذا المقام أن نشير إلى أن جمهور العلماء قد عدل ووثق كلاً من وهب وكعب، ونشير أيضاً إلى أن أبا هريرة وابن عباس رضى الله عنهما، وغيرهما من الصحابة، قد رووا عن كعب، ونستبعد أن يروى صحابة رسول الله ﷺ عن كذاب وضاع لا يثق أحد فى إيمانه على نحو ما ذهب الشيخ محمد رشيد رضا.

كما خرج الإمام مسلم فى صحيحه لكعب فى بعض مواضع من أواخر كتاب الأعيان، كما خرج له أبو داود والترمذى والنسائى، كما لا نجد له ذكراً فى كتب الضعفاء والمتروكين.

١- المصدر السابق ٨٠ / ٤٩٩.

٢- مجلة المنار، ج٩، المجلد ٢٧، ص ٦٩٧.

٣- مجلة المنار، ج٩، المجلد ٢٧، ص ٧٨٣.

٤- تفسير المراغى، ٩ / ٢٤.

كما روى البخارى لوهب بن منبه، وكذلك أبو داود والترمذى والنسائى. قال الذهبى فى الميزان: كان ثقة صادقاً كثير النقل من كتب الإسرائيليات، قال العجلي: ثقة تابعى كان على قضاء صنعا، وقد ضعفه الفلاس وحده ووثقه جماعة^(١)، وقال أبو زرعة والنسائى ثقة، وذكره ابن حبان فى الثقات^(٢) ويعتمد عليه البخارى ذاته ويوثقه^(٣).

وعلى الرغم من شدة الحملة التى شنّها أصحاب هذا الاتّجاه على الروايات الإسرائيلىة ورواياتها، فهم أنفسهم قد وقعوا فى روايتها، بل وفى رواية ما خالف منها نص القرآن، وقد فطن الشيخ محمد حسن الذهبى إلى ذلك وقال: «وكان الأجدد بهذا المفسر - يقصد به صاحب المنار - الذى شدد التكبر على عشاق الإسرائيلىيات أن يكف هو أيضاً عن النقل عن كتب أهل الكتاب خصوصاً وهو يعترف أنه قد تطرق إليها التحريف والتأويل^(٤)».

أما ما وقع فيه - على سبيل المثال - علم هذه المدرسة العقلية، محمد رشيد رضا، من إسرائيلىيات فتنجد فيها قوله: «روى نحو هذا ابن جرير قال حدثنا الحسين قال أخبرنا عبدالرزاق قال أخبرنا عبد الصمد بن معقل، أنه سمع وهب بن منبه يقول: وكل بالبرتين اللتين سارتا بالتأبوت أربعة من الملائكة يسوقونهما^(٥)».

وقال أيضاً فى تفسيره لقول الله تعالى «فقلنا اضربوه ببعضها» البقرة: ٧٣ ويرون فى هذا الضرب روايات كثيرة قيل إن المراد اضربوا المقتول بلسانها، وقيل بقبضها وقيل بذنبيها..^(٦)

١- أبو عبدالله محمد بن أحمد الذهبى، ميزان الاعتدال فى نقد الرجال، البابى الحلى، القاهرة، ١٩٦٤، ج٤ / ٣٥٢ - ٣٥٣.

٢- ابن حجر العسقلانى، تهذيب التهذيب، دار الفكر ١٩٨٤، ج١١٦ / ١٦٧.

٣- محمد حسن الذهبى، التفسير والمفسرون، المرجع السابق، ج١، ص ١٩٢ / ١٩٧ وانظر أيضاً ما رد به الذهبى على مطاعن هؤلاء، فى كعب، المرجع السابق، ص ١٨٥ - ١٩٢.

٤- التفسير والمفسرون، المرجع السابق، ج٢، ص ٥٦٣.

٥- تفسير المنار، ج٢ / ٤٨٤.

٦- المصدر السابق، ج١ / ١٥١.

وذكر الشيخ عبدالقادر المغربي في تفسيره كثيراً من الإسرائيليات، بل ومنها ما خالف القرآن الكريم، دون أن يعقب أو يرد. فمن ذلك مثلاً ما رواه في تفسير جزء تبارك حيث يقول: «وذكر في الأسفار القديمة أن نوحاً ولد لسنة ١٨٢ من عمر أبيه (الملك)، لسنة ١٠٥٦ لجدّه الأكبر آدم عليه السلام، ومعنى نوح: الراحة والتعزية، وكان عمر نوح ٥٠٠ سنة لما أخذ يلد أولاده ساماً وحاماً وياث، وكان عمره ٦٠٠ سنة لما حصل الطوفان»^(١)، وقد علق الأزهري الشريف على ذلك، في المقصود من قوله تعالى من سورة العنكبوت «ولقد أرسلنا نوحاً إلى قومه فليث فيهم ألف سنة إلا خمسين عاماً فأخذهم الطوفان..» الآية ١٤٠، بأن الطوفان قد حدث بعد أن أمضى نوح بين قومه ٩٥٠ سنة كما يفهم من الآية، وهذا يخالف ما نقله المغربي من الأسفار القديمة^(٢).

وخلاصة القول في موقف أصحاب هذا الاتجاه التفسيري الحديث، أنهم قد تشددوا تجاه رواية الإسرائيليات تشدداً أوقعهم في ما كان ينبغي عدم الوقوع فيه من تجريح للصحابة والتابعين وتشكيك في إيمانهم وعدلهم وثقتهم، كما دفعهم كذلك إلى رد وتكذيب العديد من الأحاديث التي أخرجت في كتب الصحاح.

وفي نفس الوقت الذي هاجموا فيه المفسرين من السلف، لروايتهم دون نقد وتحريص للإسرائيليات، نراهم قد وقعوا هم أيضاً وعلى نحو ما أسلفنا - في رواية العديد منها، بل ولما خالف بعض نصوص القرآن.

أما رأينا في هذا، فهر ما سبق وأن أوردته عند الحديث عن تقسيم الإسرائيليات، من أنني لا أطلق هذا المصطلح على ما يوافق شرعنا، إذ إقرار الإسلام له يعني «أسلمته»، أما ما خالف، فلا نقول كما قال البعض من أنه لا تصح روايته إلا على سبيل التكذيب والرد، وإنما ينبغي على علماء المسلمين أن ينقوا كتب التراث منه.

أما القسم الثالث، وهو المسكوت عنه، أو مالمس في شرعنا ما يوافقه أو يخالفه، فلا نقول بجواز روايته من غير تصديق ولا تكذيب، خاصة لمن يقوم بتحقيق لكتب

١- عبدالقادر المغربي، جزء تبارك، ص ٥٦.

٢- المصدر السابق، ص ٥٦ والهامش.

التراث، وإثبات أعمال العقل فيه، فإن كان مقبولاً صدقناه، وما لم يكن، رددناه، فالإسلام لا ينهى عن أعمال العقل فيما لم يرد فيه نص حاسم. والله أعلم.

أبرز رواة الإسرائيليات فى التفاسير :

الدارسون لكتب التفاسير بالمأثور يذهبون إلى أن الروايات الإسرائيلية تأتي فى الغالب عن طريق أشخاص بأعيانهم، وقد عدهم العلماء أقطاباً للروايات الإسرائيلية، وهؤلاء هم عبد الله بن سلام وكعب الأحبار ووهب بن منبه.

وقد اختلفت وجهات النظر تجاه هؤلاء، وذلك حسب موقف كل فريق من هذه الروايات، ومن ثم وجدنا رفعهم إلى عليين، ومنهم من رماهم إلى أسفل سافلين.

ولعلنا فى هذه العجالة، نعرف بكل من هؤلاء الثلاثة، ثم نبين مكانتهم فى الإسلام، ومبلغهم من العلم، حتى إذا ما انتهينا من دراستنا هذه تبيننا حقيقة مواقعهم من الإسرائيليات وروايتها.

أولاً : عبدالله بن سلام.

هو أبو يوسف، عبدالله بن سلام بن الحارث الإسرائيلي الأنصاري، حليف القوافلة من بنى عوف من الخزرج، وهو من ولد يوسف بن يعقوب عليهما السلام. أسلم عند مقدم النبي ﷺ إلى المدينة.

وقصة إسلامه كما يوردها البخارى تشير إلى مكانته بين قومه، إذ قالوا عنه : «ذلك سيدنا وابن سيدنا»^(١)، وأعلمنا وابن أعلمنا.

ولقد أخرج البخارى له باباً فى مناقبه عند الكلام عن مناقب الأنصار حيث قال : عن عامر بن سعد بن أبى وقاص عن أبيه قال: ما سمعت النبي ﷺ يقول لأحد يمشى على الأرض إنه من أهل الجنة إلا لعبد الله بن سلام قال وفيه نزلت هذه الآية (وشهد شاهد من بنى إسرائيل) ... الآية^(٢).

كما أورد البخارى أحاديث أخرى تبين مكانته، ويشير النبي ﷺ له^(٣).

١- البخارى، باب الهجرة، ج٥ / ٨٠.

٢- المصدر السابق، ج٥ / ٤٦، والآية فى سورة الأحقاف / ١٠.

٣- المصدر السابق.

وقد زوى عبدالله بن سلام عن النبي ﷺ، وروى عنه ابنه: يوسف ومحمد، وعوف بن مالك، وأبو هريرة، وأبو بردة بن أبي موسى، وعطاء بن يسار، وغيرهم. وشهد مع عمر رضي الله عنه فتح بيت المقدس والجابية، ومات بالمدينة، سنة ٤٣ هـ وقيل غير ذلك. ويرى البعض أنه من البدرين، أما ابن سعد فقد ذكره في الطبقة الثالثة من شهد الخندق وما بعدها.

ولقد اشتهر بين الصحابة بالعلم، كما اشتهر من قبل بين قومه بالعلم أيضاً، وقد نقل المسلمون عنه الكثير، وينسب إليه الطبرى في تاريخه كثيراً من الأقوال في قضايا تاريخية ودينية، وترتبط به رواية الإسرائيليات التي ينبغي علينا تحييصها وعرضها على مقاييس الصحة المعتبرة في باب الرواية، فما صح قبلناه، وما لم يصح رفضناه، دون أن نهزم أو نلزم في حق هذا الصحابي، فقد يكون ما لا يصح قد وضع على لسانه دون أن يقوله، فإذا كان الوضعون قد كذبوا على من هو أعظم منه، رسول الله ﷺ، فهل يُستبعد أن يفتري على عبدالله بن سلام من اليهود أنفسهم، انتقاماً منه لإسلامه، ونكاية فيه؟!

ويمكن القول، بأننا لا نجد اتهامات موجهة إليه، على نحو ما نجده تجاه كعب ووهب، كما لا نجد من طعن في علمه من القدماء أو المحدثين^(١) إلا من كان من الكتاب المتأخرين الذين تأثروا بمقولات المستشرقين ونوايا هؤلاء، وبخاصة اليهود منهم، تجاه الإسلام والنبي والصحابة لا ينقصها الخبث والعداوة وسوء الظن^(٢).

ثانياً : كعب الأحبار.

هو كعب بن مانع، بن عمرو بن قيس من آل ذى رعيق، وقيل : ذى الكلاع الحميرى، يكنى بأبى اسحق، أصله من يهود اليمن، ويقال إنه أدرك الجاهلية وأسلم في

١- انظر تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني، ج ٥، ص ٢٤٩. أسد الغابة لابن الأثير ٣ / ٢٦٤ - ٢٦٥.

انظر أيضاً الاستيعاب في معرفة الأصحاب، بتحقيق علي محمد البجاري مكتبة نهضة مصر، القاهرة، القسم الثالث / ٩٢١ - ٩٢٣.

٢- محمد بن أبو شهبة، المرجع السابق، ص ١٤١ - ١٤٢.

خلافة أبي بكر، وقيل في خلافة عمر، وقيل إنه أسلم في عهد النبي ﷺ وتأخرت هجرته، ومن ثم لم يره، وقال ابن حجر في الفتح، إن إسلامه في خلافة عمر أشهر. وقد انتقل بعد إسلامه إلى المدينة، وغزا الروم في خلافة عمر، ثم تحول في خلافة عثمان إلى الشام فسكنها إلى أن مات بحمص سنة ٣٢هـ على الأرجح، وقد ذكره ابن سعد في الطبعة الأولى من تابعي أهل الشام.

روى كعب عن رسول الله ﷺ مرسلًا، وعن عمر، وصهيب، وعائشة، وروى عنه معاوية، وأبو هريرة وابن عباس وعطاء بن أبي رباح وغيرهم.

وكان كعب على مبلغ عظيم من العلم ولذا كان يقال له كعب الخير^(١) ولقب الأخبار (وهو لفظ كان يلقب به العالم لكثرة كتابته). كان على علم واسع بالثقافة اليهودية والإسلامية، وقد روى ابن سعد في طبقاته حكاية عن رجل دخل المسجد فإذا عامر بن عبد الله بن قيس جالس إلى كتب وبينها سفر من أسفار التوراة وكعب يقرأ^(٢)، وهذا يدل على أن كعباً - رغم إسلامه - كان يرجع إلى التوراة والتعاليم الإسرائيلية.

ولا نجد من بين علماء الجرح والتعديل^(٣) من طعن فيه أو اتهمه بالوضع والاختلاق، والجمهور على توثيقه، ولا ذكر له في كتب الضعفاء والمتروكين، وقد كان الصحابة كابن عباس وأبي هريرة وغيرهما يروون عنه، كما خرج له الإمام مسلم في صحيحه في مواضع من أواخر كتاب الإيمان، كما خرج له أبو داود والترمذي والنسائي، وهذا في حد ذاته دليل على أن كعباً كان ثقة.

ونحن لا نتهم كعباً هنا بالكذب أو الوضع أو الاختلاق، وإنما نعييب عليه «ترويجه» لهذه الإسرائيلية التي ضمت بين دفتيها ما هو كذب وما هو صدق، وكان حرباً بكعب

١- الخبر بكسر وفتحها : العالم، ذمياً كان أو مسلماً بعد أن يكون من أهل الكتاب، وهو الرجل الصالح وجمعه أخبار وجبور. انظر لسان العرب ٢ / ٧٤٨.

٢- وفي العبرية مادة كعب بمعنى العلامة أو الثقة أو الحجّة أو التقى أو الورع. أنظر دافيد سجيغ، ج ٢ - ج ٧ / ٧٩.

٣- الجرح والتعديل هو علم خاص يوصف الراوي للحديث بما يقتضي عدم قبول روايته (الجرح) أو قبول روايته (التعديل) حول هذا العلم وعلمائه انظر: أحمد عمر هاشم، قواعد أصول الحديث، ط معهد الدراسات الإسلامية، القاهرة، ١٩٩٠، ص ١٩٩ - ٢١١.

وأقرانه، بل وبالصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين مراجعة مرويات أهل الكتاب. فعلى كعب تقع مسئولية كبيرة في نقل تلك الروايات عن أسلافه دون تحييص، وكان الأجدر به أن يتمثل قول النبي ﷺ فيما رواه مسلم : « من حدث بحديث يرى أنه كذب، فهو أحد الكاذبين ».

وكما أننا لا نسير وراء الطاغين، فلا نسير أيضاً وراء المدافعين عنه بلا حدود، إذ يحاول الشيخ الذهبي - رحمه الله - أن يبرئ ساحة كعب بقوله:

« وإذا كانت هذه الإسرائيلية المروية عن كعب وغيره، قد أثرت في عقيدة المسلمين وعلمهم أثراً غير صالح، فليس ذنب هذا راجعاً إلى كعب وأضرابه لأنهم رووه على أنه مما في كتبهم ولم يشرحوا به القرآن - اللهم إلا ما يتفق من هذا مع القرآن ويشهد له - ثم جاء من بعدهم فحاولوا أن يشرحوا القرآن بهذه الإسرائيلية، فربطوا بينها وبينه على ما بينهما من بُعد شاسع، بل وزادوا على ذلك ما نسجوه من قصص خرافية، نسبوها لهؤلاء الأعلام، ترويحاً لها وتقريباً على العامة.

فالذنب إذن ذنب المتأخرين الذين ربطوا هذه الإسرائيلية بالقرآن وشرحوه على ضوئها، واخترعوا من الأساطير ما نسبوه زوراً وبهتاناً إلى هؤلاء الأعلام وهم منه برا »^(١).

والحقيقة أن دفاع الشيخ الذهبي عن كعب وأقرانه يحمل في طياته اتهاماً لهم دون قصد، فعبارة « لأنهم رووه على أنه مما في كتبهم » تعني أنهم لا زالوا رغم إسلامهم يعتقدون أنها كتبهم وأنها صالحة للأخذ منها دون تحييص.

كما أن الذهبي قد خص كعباً وأقرانه برواية ما يتفق من الإسرائيلية مع القرآن، وتفسير الطبري يشهد بعكس ذلك لمن أراد التثبت من ثبات الدفاع عن هؤلاء الرواة أو من وهنه.

١- التفسير والمفسرون، ج١ / ١٨٨.

ثالثاً : وهب بن منبه.

هو أبو عبدالله، وهب بن منبه بن سبيح بن ذي كئاز، اليماني الصنعاني. قال عبدالله بن أحمد بن حنبل عن أبيه: كان من أبناء فارس، وأصل والده «منبه» من خراسان من أهل هراة، أخرجه كسرى منها إلى اليمن فأسلم في عهد النبي ﷺ. ولد في خلافة عثمان ومات على الأرجح سنة ١١٠ هـ.

روى عن أبي هريرة وأبي سعيد الخدري، وابن عباس، وابن عمر، وابن عمرو بن العاص، وجابر وأنس وغيرهم. وروى عنه عبدالله وعبد الرحمن، وعمر بن دينار وغيرهم. أخرج له البخاري ومسلم والنسائي والترمذي وأبو داود، ويعد العلماء من خيار علماء التابعين، إذ كان كثير الاطلاع على الكتب القديمة، وقد وثقه الجمهور، وخالفهم الفلاس فقال: كان ضعيفاً، وكان شبهته في ذلك أنه كان يُتهم بالقول في القدر.

ولا نغفَى وهب بن منبه من مسئولية إدخال الإسرائيليات بما فيها من القصص الباطلة إلى كتب التفسير^(١) إذ كان سبباً في روايتها، وشيوعها، ولو فطن إلى خطورتها لأراحنا من غناء الكثير، أما ما ذهب إليه البعض من أنه لم يضع أو يخلق هذه الروايات، محبه إثم نقلها، وهو يعلم ببطلانها الواضح، لتنافيها وعدم اتفاقها على الإطلاق مع ما جاء في القرآن الكريم وسنة النبي صلى الله عليه وسلم، وتفسير ابن جرير الطبري للدليل دامغ على ما ذهبنا إليه في هذا المقام.

وإحقاقاً للحق، نذكر هاهنا أن الجمهور قد وثقه، واعتمد البخاري وغيره لحديثه، وقال العلماء من السلف بورعه وصلاحه^(٢).

والملاحظ على هؤلاء الأقطاب، أقطاب الروايات الاسرائيلية، أنهم لم ينسبوا أيّاً منها إلى النبي ﷺ، ولم يخترعوها أو يلققوها من عندهم، وإفما كانت لهم مصادرهم الإسرائيلية التي نقلوا عنها، فروايتهم للكذب والاختلاق لا تعني أنهم هم الذين كذبوا

١- أطلق عليه ابن خلكان في تعريفه به «صاحب الأخبار والقصص، وهذا في حد ذاته يوحى بما لوهب بن منبه من باع في رواية القصص والأخبار.

أنظر وفيات الأعيان، ج٢، ٢٣٨.

٢- تهذيب التهذيب: ج١١/ ١٦٦ - ١٦٨، ميزان الاعتدال، ج٣/ ٢٧٨.

أو اختلقوا، ولكنها دليل دامغ على أنهم كانوا وسطاء في حمل ونقل معارف أهل الكتاب إلى المسلمين.

ولا نستطيع أن ندفع عنهم تلك الحقيقة، معتمدين على جواز رواية بعض الإسرائيليات لموافقتها، لأننا كما أشرت، سنجدهم قد رَوَوْا ما يخالف، وفتحوا الباب أمام ضعف الإيمان كي ينسبوا إليهم المزيد من الضلالات والافتراءات التي تتفق ونوع بعض ما رَوَوْه.

نحن لا نطعن في إيمانهم على نحو ما وجدنا عند المحدثين كالشيخ رضا أو الأستاذ أحمد أمين في كتابه فجر الإسلام، إذ نتوقف عند الحكم على إيمانهم، ونكلهم إلى من يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور، ولكننا نكرر على مسئوليتهم الكاملة عما رَوَوْه واحتوى على الأكاذيب، وبخاصة أنهم قد اشتبهوا بالعلم، على نحو ما بينا، والله المستعان.

لغة المصدر الرئيسي للإسرائيليات في التفسير:

قضية لا بد أن نوضحها في هذا المقام، ألا وهي اللغة التي نقل عنها الرواة ما نقلوه من إسرائيليات، بمعنى آخر: هل كان هناك مصدر عربي لهذه الإسرائيليات في زمن النبي ﷺ والصحابة، أم أن النقل قد تم عن نصوص عبرية؟

الرأي السائد لدى الباحثين يتمثل في أن أول ترجمة عربية للكتاب المقدس، إنما قد قام بها «يوحنا» أسقف أشبيلية في عام ٧٢٤م، أي بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بنحو قرن من الزمان، ثم قام بعد ذلك اليهودي سعديا الفيومي (٨٩٢ - ٩٤٢م) بترجمة التوراة إلى اللغة العربية، وشرحها أبراهام بن عزرا، ثم جاء اليهودي موسى بن ميمون (١١٣٥ - ١٢٠٤م) فقدم تفسيراً عقلياً للتوراة، وفي عام ١٢٥٠م قام وهبة الله بن العسال بترجمة الكتاب المقدس من القبطية إلى العربية^(١).

١- محمد بيومي مهران، دراسات في حضارات الشرق القديم، إسرائيل، مكتبة التوتى، الاسكندرية، د. ت، ص ١١٩.

ولكننا لا نتفق مع هذا الرأي، إذ يبدو لنا من خلال نصوص القرآن الكريم والحديث الشريف وروايات السيرة، أنه كانت هناك على الأقل ترجمة عربية لبعض أسفار العهد القديم في عصر النبي ﷺ، وهو ما يتفق والنصوص التي وقفنا عليها من الإسرائيليات في تفسير ابن جرير.

من الواضح إذن أن اليهود النصارى العرب كانوا يعيشون في شبه الجزيرة قبل الإسلام بمئات الأعوام، ولا يمكن لنا أن نسلم بهذا الوجود اليهودي النصراني العربي، دون أن يكون لأصحابه لسان عربي كلسان أهل الجزيرة، ومن ثم فمن المستبعد ألا يكون لهؤلاء جميعاً كتاب ديني باللغة العربية، خاصة وأن هناك أجيالاً ولدت ونشأت وترعرعت في البيئة العربية وخضعت لمؤثراتها، وهو ما يحتم وجود ترجمة للتوراة والإنجيل بالعربية، ولا غرو في ذلك، فقد ترجم اليهود في القرن الثالث قبل الميلاد لإخوانهم من غلب عليهم اللسان اليوناني، التوراة إلى اليونانية، مما يفتح أمامنا احتمال إتمام الترجمة العربية لكل أو بعض أسفار العهد القديم^(١).

أولاً: الأدلة القرآنية على وجود ترجمة عربية لكتب اليهود:

١ - يقول الحق سبحانه وتعالى عن اليهود:

«ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى وإن هم إلا يظنون. فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً فويل لهم مما كتبت بأيديهم وويل لهم مما يكسبون» البقرة ٧٨ - ٧٩.

وتشير الآية الكريمة إلى ما يلي:

أولاً: وجود يهود أميين، علمهم بالكتاب (التوراة) محدود إلا أنهم على أية حال على علم ما بما في هذا الكتاب.

ثانياً: طالما كان هؤلاء اليهود عرباً تهودوا أو غلب عليهم اللسان العربي لمعشتهم قبل النبي ﷺ بمئات السنين في الجزيرة العربية - فلا سبيل لهم إلا الاطلاع عليه أو على بعضه بالعربية.

١- انظر: محمد بيومي مهران، دراسات في حضارات الشرق الأدنى القديم، المرجع السابق، ص ١٠٧ - ١٢٠؛ قاموس الكتاب المقدس، ج٢، ص ٧٦٨ وما بعدها.

ثالثاً : تحذر الآية فريقتاً من اليهود يكتبون التوراة ويضيفون عليها أو ينقصون منها اختراعاً على الله، لهذا الفريق الأُمى من بنى دينهم، ولعل هذا النقص أو تلك الزيادة إنما ترجع لعدم الدقة في ترجمة النص الأصلي.

ولعل استنكار القرآن لمقالة اليهود « هذا من عند الله » لا يرجع إلى أن ما يقدمونه لإخوانهم هو من وضع أنفسهم، وإنما لتصرفهم في معنى ما ينقلونه من الكتاب، ويؤكد هذا وصف ما يكتبونه بالكتاب أى التوراة، وذلك لاشتماله ضمناً على بعض ما جاء في التوراة مع الزيادة أو النقصان.

وإذا علمنا أن معظم ترجمات النصوص التوراتية التي شاعت في القرنين الأول والثاني الهجريين كان بالمعنى دون التزام بالنص الحرفي، أدركنا مدى ما يمكن أن يدخل في النص الأصلي من تحريف.

٢ - يقول الله تعالى في موقف كفار العرب من الرسول ﷺ:

« وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً » الفرقان : ٥ فالانتهاج الموجه للرسول عليه الصلاة والسلام يعنى أنه يستمد ما يتلوه من قرآن من كتب أصحاب الديانات السابقة كاليهود والنصارى، هذا يستلزم معرفة النبي بلغة تلك الكتب (العبرية أو الآرامية) معرفة تامة. وحيث لا يقوم دليل واحد على معرفة الرسول بمثل هذه اللغات، فليس أمامنا إلا أن نقر بوجود نص عربى لهذه الكتب التي زعم الكفار أن النبي ينقل عنها.

٣ - يقول الله تعالى عن بنى إسرائيل :

« كل الطعام كان حلاً لنبي إسرائيل إلا ما حرم إسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة، قل فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين، فمن اقتضى على الله الكذب من بعد ذلك فأولئك هم الظالمون. قل صدق الله، فاتبعوا ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين » آل عمران : ٩٣ - ٩٥.

تشير الآيات السابقة إلى الاختلاف بين النبي وبين اليهود حول قضية بعينها يطلب النبي لحلها الاحتكام إلى نص التوراة، ويتم ذلك التحكيم ليثبت افتراء اليهود وظلمهم وصدق الله ورسوله.

والسؤال هنا : كيف يتحاكم النبي ﷺ مع اليهود بنص لا يعرف أحدهما لغته؟ المنطق يقول إنه لابد وأن يكون النص بلغة مشتركة بين الجانبين لتقام الحجة عليهما، وكما سبق أن ذكرنا ليست هناك أدنى شبهة على معرفة النبي للعبرية أو الآرامية ومن ثم يكون الأرجح أن النص كان عربياً، لمعرفة الرسول بالعربية وكذلك اليهود العرب.

ثانياً: الأحاديث الدالة على الترجمة العربية لكتب اليهود :

١ - روى البخارى فى صحيحه قال :

«حدثنا مسدد، حدثنا اسماعيل عن أيوب عن نافع عن ابن عمر قال:

أتى النبي ﷺ برجل وامرأة، من اليهود قد زنيا، فقال لليهود ما تصنعون بهما؟ قالوا : نسخم وجوههما ، ونخزيهما. قال : «فانتوا بالتوراة فانتلوا ما كنتم صادقين». فجاءوا. فقالوا لرجل من يرضون : يا أعور : أقرأ. فقرأ. حتى انتهى إلى موضع فيها، فوضع يده عليه. قال : «أرفع يدك» فرفع يده فإذا فيه آية الرجم تلوح.

فقال يا محمد، إن عليهما الرجم ولكننا نكافئه بيننا. فأمر بهما فرجما».

والواضح من نص الحديث السابق أنه لو كانت التوراة بالعبرية ما حاول اليهودى إخفاء آية الرجم منها، فلم يثبت، حتى على ألسنة اليهود، أن النبي كان يعرف القراءة بالعبرية أو الآرامية، وإثبات توهم اليهودى أن النبي بإمكانه معرفة ما هو مكتوب بالعربية من نص التوراة فحاول إخفاءه».

٢ - روى البخارى (١) بسنده عن يحيى بن أبى كثير، عن أبى سلمة، عن أبى هريرة أنه قال: «كان أهل الكتاب يقرأون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل

١ - كتاب الاعتصام، باب قول النبي لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء، ج٩ / ١١٢.

الإسلام فقال رسول الله ﷺ: لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إليكم.

وليس المقصود من التفسير هنا الشرح، وإنما الترجمة. فكيف يفسرون بالعربية نصاً لا يعلمه العرب؟! إن المقصود أنهم يقرأون النص بالعبرية ثم يترجمون معناه موضحين المقصود منه، أي ترجمة غير حرفية، باللغة العربية ليفهم المسلمون. وهذا دليل آخر على ترجمة التوراة إلى العربية زمن النبي ﷺ، ترجمة بالمعنى، كان من شأنها الزيادة والتقصان فيما يتعلق بالأصل وهو الأمر الذي استنكره الله تعالى في آيات البقرة التي أشرنا إليها آنفاً.

٣ - روى الإمام أحمد وغيره من حديث جابر بن عبد الله: أن عمر بن الخطاب أتى النبي ﷺ بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب، فقرأه عليه، فغضب، فقال:

«أمتهم كون فيها يا ابن الخطاب؟ والذي نفس بيده لقد جنتكم بها بيضاء نقية لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به، أو بباطل فتصدقوا به. والذي نفسي بيده لو أن موسى كان حياً ما وسعه إلا أن يتبعني».

وفهم مما سبق أن ما أصابه عمر من أهل الكتاب وقرأه على الرسول كان بالعربية، حيث لم يرد ما يشير على الإطلاق إلى معرفة عمر رضى الله عنه للعبرية أو الآرامية، ولا إلى أن النبي كان بإمكانه أن يفهم ما يسمعه بالعبرية أو الآرامية.

٤ - وأخرج البزار من طريق عبد الله بن ثابت الأنصاري: أن عمر نسخ صحيفة من التوراة، فقال رسول الله ﷺ: «لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء».

ولا غلغلة الدليل على أنه كان بإمكان عمر رضى الله عنه أن يكتب بالعبرية أو الآرامية، وإنما الأرجح أنه نقل وكتب عن نص عبرى لكتاب يهود.

وقد رويت أحاديث عديدة في موقف سيدنا عمر رضى الله عنه من كتابة بعض المسلمين لتصوص من كتب اليهود وغضبه لذلك بعد أن نهاه رسول الله ﷺ^(١).

١- انظر: محمد بن محمد أبو شهبة، الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، المرجع السابق ص ١٥٣ - ١٥٥.

وليس من المعقول بعد هذه الأحاديث أن نعتقد بأن الرسول ﷺ وعمر بن الخطاب رضى الله عنه وآخرين ممن نسخوا من كتب يهود، كانوا جميعاً يعرفون العبرية أو الآرامية قراءة وكتابة، والأرجح فى رأينا أنهم تعاملوا مع نصوص عربية، فهذا أقرب للمنطق والتصديق.

٥ - ذكر الحاكم فى المستدرک بسنده إلى السيدة عائشة أنها قالت : « إن رسول الله ﷺ مكتوب فى الإنجيل لافظ ولا غليظ، ولا صخاب بالأسواق، ولا يجزى بالسينة مثلها، بل يعفو ويصفح ».

ويتضمن الحديث السابق نصاً من التوراة يستلزم بالضرورة اطلاع السيدة عائشة عليه، ومستبعد أيضاً أن تكون السيدة عائشة تجيد العبرية أو الآرامية والأرجح أنها تحكى عن نص عربى.

والإنجيل هنا لفظ يطلق على الكتاب المقدس عن النصارى، بعهديه القديم والجديد، وكذلك فى أوروبا فى عصرنا الحديث حيث يطلقون لفظ The Bible على العهدين القديم والجديد^(١)، وهو من باب إطلاق الجزء على الكل، فالسيدة عائشة هنا لم تخطئ فى إطلاق هذا اللفظ على كتاب اليهود، ولعلها كانت تمتلك نسخة نصرانية من التوراة والإنجيل أو بعض أجزاء منها، وهناك من يرى احتمال ترجمتها على يدى ورقة بن نوفل إلى العربية^(٢).

والنص الذى ذكرته السيدة عائشة هو ترجمة مجملة لنص سفر اشعيا التالى « هو ذا عبدي الذى اعضده، مختارى الذى سُرْتُ به نفسي. وضعتُ روحى عليه فيخرج الحق للأمم. لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع فى الشارع صوته. قسبة مرضوضة لا يقصف وفتيلة - خامدة لا يُطفئ: إلى الأمان يُخرج الحق. لا يكَل ولا ينكسر حتى يضع الحق فى الأرض وتنتظر الجزائر شريعته ». إشعيا ٤٢: ١ - ٤.

1. New Webster's Dictionary Language, (ed.) Sidney R. Bergquist, Northwestern University, 1981, p. 49.

٢- حسنى يوسف الأطير، البدايات الأولى للإسرائيليات فى الاسلام، مكتبة الزهراء، القاهرة، ط ١، ١٩٩١، ص ٤٣.

والنص السابق ورد كذلك على لسان حبر اليهود عبدالله بن سلام الذي أسلم واثني عليه الرسول ﷺ حين سئل عن صفه النبي في التوراة فقال: إن صفه رسول الله ﷺ في التوراة: «يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وحرزاً للأمينين. وأنت عيسى ورسولي سميتك المتوكل. ليس بفظ ولا غليظ ولا صخب بالأسواق، ولا يجزى السيئة بالسيئة ولكن يعفو ويصفح ولن اقبضه حتى أقسم به الملة المعوجة بأن يقولوا لا إله إلا الله فيفتح به أعينا عمياً وآذانا صماً وقلوباً غلفاً»^(١).

وقد صدق كعب الأحبار الذي أسلم في عهد عمر على ما ذكر ابن سلام وقال: «صدق عبدالله بن سلام إلا أنها بلسانهم أعيناً عموميين وآذاناً صموميين وقلوباً غلوفيين»^(٢).

وتعليق كعب على تلك الألفاظ ليس من العبرية كما يتوهم البعض وإنما هو من لغة العرب، وقد يشير ذلك إلى أن هناك نسخة عربية للتوراة يستخدمها عرب ويهود اليميين غير النسخة التي نقل عنها عبدالله بن سلام.

والملاحظ على الروايات السابقة ما يلي:

- ١ - هناك تطابق بين ما نقله كعب وبعض ما ذكره ابن سلام بصورة حرفية.
 - ٢ - هناك تطابق تام بين نص السيدة عائشة ونص ابن سلام كما يروي عبدالله بن عمرو العاص عن صفه رسول الله ﷺ في التوراة فيقول ما قاله ابن سلام تماماً.
- وقد علق ابن سعد في طبقاته قائلاً: قال عطاء في حديث فليح، ثم لقيت كعباً فسألته، اختلفا في حرف إلا أن كعباً يقول بلغته «أعيناً عمومى، وآذاناً صمومى، وقلوباً غلوفى»^(٣).

والملاحظ على روايتي عبدالله بن عمرو وابن سلام انهما متطابقتان، وهناك أكثر من احتمال:

١- الطبقات لابن سعد، ج١، ص ٣٦٠ - ٣٦١.

٢- الطبقات لابن سعد ج١ / ٣٦١.

٣- المرجع السابق، ص ٣٦٢.

١ - هل أخذ ابن عمرو عن ابن سلام؟

٢ - هل كانت هناك ترجمة عربية واحدة نقل عنها الصحابي؟

٣ - هل ترجم ابن عمرو عن السريانية - التي كان يعرفها - نصاً من نصوص التوراة إلى العربية؟^(١)

الاحتمال الأخير ضعيف، لأنه لو ترجم بنفسه عن السريانية ما تطابق نصه حرفياً مع ابن سلام.

ويبقى الاحتمالات الأخرى، وهما يشيران إلى وجود نص عربي للتوراة.

أنشر الإسرائيليات في التفسير

وأخيراً، ينبغي علينا بعد هذا العرض أن نشير بإيجاز إلى خطورة وأثر هذه الإسرائيليات إذ كان لهذه الإسرائيليات التي أخذها المفسرون عن أهل الكتاب وشرحوا بها كتاب الله تعالى أثر سيئ في التفسير، إذ كان هذا النهج مدخلاً لتسرب كثير من الأباطيل والأساطير التي سببت إلى رواة الإسرائيليات من أمثال كعب ووهب وغيرهما. كما أدى دخول مثل هذه الأباطيل إلى النظر بعين الشك والريبة والانتهاج لمن قام برواية الإسرائيليات بشكل عام.

وما زاد الطين بلة، أن انتهز الرضاعون والزنادقة وضعفاء الإيمان الفرصة فنسبوا هذه الإسرائيليات إلى النبي ﷺ.

وكان من نتيجة هذا كله، أن ركز المستشرقون والمبشرون على هذه الإسرائيليات وما لصق بها من موضوعات للطعن في الإسلام وتصويره كدين ملوث بالخرافات التي لا يقبلها المنطق والعقل.

بل وذهب فريق آخر من المستشرقين اليهود، إلى إبراز حجم هذه الإسرائيليات في كتب التفسير، ونوا عليها نتيجة خطيرة وهي أن محمداً ﷺ قد أخذ عن علماء اليهود وأخبارهم وأسفارهم دينه بالكامل، ومادام الأمر كذلك، فعلى المسلمين أن يؤمنوا

١ - حنن يوسف الأطير، المرجع السابق، ص ٤٦.

بضرورة وحتمية عودة شعب الله المختار إلى أرض الميعاد. يقول أحد هؤلاء المستشرقين:
«مطلوب إعادة تفسير القرآن ونقده تاريخياً من قبل المسلمين ليعرفوا ما يدينون به
للإهودية ولبنى إسرائيل»^(١).

١ - شالوم زاوى، مصادر يهودية في القرآن، (بالعبرية) القدس، ١٩٨٢، ص ٣٦.

المصادر العبرية لتحقيق الروايات الإسرائيلية عند الطبري

هذا الفصل بمثابة تعريف بالمصادر العبرية التي انتقلت من خلالها الروايات الإسرائيلية التي توصلت إليها في تفسير ابن جرير الطبري. وليس يخاف أن هناك عشرات الدراسات التي كتبت بشتى لغات العالم حول التعريف بمصادر الديانة اليهودية بوجه عام، ومن ثم سأعتمد هنا إلى الإيجاز فيما كُتب عنه من قبل، والإسهاب - إلى حد ما - فيما لم يكتب عنه من بين هذه المصادر، أو فيما كتب عنه قليلاً.

ولقد حاولت أن أسير على منهج واحد - إلى حد ما - في الحديث عن كل هذه المصادر، إلا أن هناك بعض القضايا التي عولجت في بعض المصادر دون الأخرى على نحو ما نجد في القضايا النقدية والملاحظات اللغوية، إذ قد تتوفر لدينا بعض الملاحظات اللغوية أو النقدية لسفر دون سائر الأسفار، ومحاولة توحيد نقاط الحديث عن كل سفر في هذا الفصل قد تقود الباحثة إلى نوع من التكلف أو المزج بما هو غير مناسب استكمالاً «للسكل المنهجي»، ومن ثم، فإن الحديث عن قضايا متعلقة بسفر ما، دون أن نجد لها مقابلاً في الحديث عن آخر إنما هو ترجمة للواقع النقدي الذي توصلت إليه فيما يتعلق بهذه المصادر.

وإذا كان هناك العديد من المراجع التي تتحدث عن أسفار العهد القديم مثلاً، فقد ندرت - في نفس الوقت - المراجع التي تتحدث عن الكتب العبرية الأخرى التي جمعت لنا التراث اليهودي، أو بعض جوانبه، على مر التاريخ، وسأشير إلى ذلك عند الحديث عن هذه المصادر في حينها.

أولاً: العهد القديم :

يطلق على كتاب اليهود المقدس العهد القديم Old Testament تمييزاً له عن كتاب النصرى المسمى بالعهد الجديد New Testament . ويضم الأول ثلاثة أقسام رئيسية هى التوراة والأنبياء والمكتوبات وتختصر بداياتها العبرية لتسمى لدى اليهود بالتناخ.

أما التوراة - وهى أهم مصادر الإسرائيليات فى دراستنا - فتشمل ما يسمى بأسفار موسى الخمسة : التكوين، الخروج، اللاويين، العدد، التثنية.

ويرى سفر الخروج أن موسى عليه السلام قد تلقى التوراة مشافهة من الرب، ويعد أن قرأها على قومه وأخذ الميثاق منهم على اتباعها سجلها كتابة (فجاء موسى وحُذت الشعب بجميع أقوال الرب وجميع الأحكام، فأجاب جميع الشعب بصوت واحد وقالوا كل الأقوال التى تكلم بها الرب نفعل. فكتب موسى جميع أقوال الرب). خروج ٤ / ٢ - ٤.

ولكننا نجد فى موضع آخر من سفر الخروج أن الرب قد كتب تعليماته لبنى إسرائيل حيث نجد: (وقال الرب لموسى اصعد إلى الجبل وكن هناك. فأعطيك لوحى الحجارة والشرعة والوصية التى كتبتها لتعليمهم).

وفى موضع ثالث من سفر الخروج نجد ما يفيد بأن الرب قد أعطى لموسى لوحين مكتوبين بأصبع الرب ذاته: (ثم أعطى موسى عند فراغه من الكلام معه فى جبل سيناء لوحى الشهادة، لوحى حجر مكتوبين بأصبع الله). ٣١ / ١٨.

حتى بعد أن كسّر موسى اللوحين المكتوبين بأصبع الله، أمره الرب بإعادة نحت لوحين آخرين، على أن يتولى الرب مهمة الكتابة مرة أخرى فجاء فى سفر الخروج : (ثم قال الرب لموسى انحت لك لوحين من حجر مثل الأولين. فأكتب أنا على اللوحين الكلمات التى كانت على اللوحين الأولين اللذين كسرتهما). ١ / ٣٤.

ولو سلمنا بصدق الروايات جميعها، فيمكننا أن نزيل التناقض حول هوية كاتب التوراة (الأسفار الخمسة) على النحو التالى:

(أ) لوحا الرب، لا يمكن أن يكونا قد اشتملا على كل هذه الأسفار، إذا لا يعقل - مع الأخذ بعين الاعتبار أنهما من حجر، وأن الكتابة على الحجر تستلزم مساحة كبيرة لنقش كل كلمة - أن يحمل موسى لوحين يتسع حجمهما لكل هذه الأسفار. والمقبول أن ترجع وجود نص إلهي موجز، فيه أساس الشريعة، كتبه الرب كيف شاء، وأنزله على موسى.

(ب) كتب موسى سائر الوحي التفصيلي للموجز الرباني^(١) بنفسه أو عن طريق آخرين.

(ج) استكمل كاتب أو كتبة آخرون رواية الجوانب التاريخية وخاصة التي تلت وفاة موسى عليه السلام.

(د) مع الأخذ بعين الاعتبار الظروف التاريخية التي مر بها قوم موسى عليه السلام، من نفى وتدمير، واختلاط بالأُمم الأخرى، يمكننا أن نقرر اختلاط الوحي الإلهي، بالتشريع الموسوي، بالإضافات والتعديلات، وفق أهواء الكتبة وظروف وأحوال بني إسرائيل المتغيرة، وبخاصة أن قرونًا طويلة تفصل بين زمن موسى المقترح، وبين أقدم نسخة من التوراة قد تم العثور عليها، بل إن الأحداث التي تتناولها تمتد مساحتها الزمنية لتشمل عدة قرون.

أما من كتب التوراة الحالية فهو سؤال يفتح أمامنا أجوبة عديدة، خاض فيها النقاد والدارسون قبلنا اعتماداً على مقارنة النصوص لغة ومضموناً ولسنا هنا بصدد البحث عن كاتب التوراة، والكشف عن هويته، وإنما ذكرت ما ذكرته مقدمة للتعريف بمصادر الإسرائيليات^(٢).

١- لم يستطع العلماء والنقاد جزم قضية كتابة موسى للتوراة أو حتى قضية اللغة التي كتبت بها أسفار التوراة. انظر على سبيل المثال: محمد بيومي مهران، دراسات في حضارات الشرق الأدنى (١) إسرائيل، مكتبة التوتني، د. ت. ص: ٦ وما بعدها.

٢- انظر حول ذلك Robert C. Walton, (Ed.) A Basic Introduction to the Old Testament, London, 1970, pp. 22-24. A. P. Davies, Ten Commandment, New Yrk, 1956, p35, انظر أيضاً: ول ديورنت، قصة الحضارة، ترجمة محمد بدران، ٢/ ٣٥٦، القاهرة، ١٩٦١.

وفيما يتعلق بقسمي العهد القديم الآخرين وهما الأنبياء والمكتوبات فمضمون أسفارها يشير بوضوح إلى أنهما ليسا من الوحى، ولا من كتابات موسى عليه السلام، وإنما هما خليط من روايات وحوادث كتبها جمع متنافر من الكتاب، أصحاب اتجاهات وميول متباينة ومتفاوتة، والحديث عن بعض أسفارها فى هذا الفصل، قد يعطى إجابة مدعمة بالأدلة على صدق ما نذهب إليه.

ونعرف فى هذا المقام بأهم أسفار العهد القديم التى تسريت من خلالها الإسرائيليات التى وقفنا عليها فى تفسير الطبرى.

١ - سفر التكوين :

* التسمية ^(١)

يسمى السفر الأول من أسفار التوراة باسم Geness بمعنى « تكوين » فى اليونانية، ذلك أن الترجمة السبعينية أطلقت على أسماء الاسفار العبرية أسماء يونانية وصفية تبعاً للمحتويات السفر، ويطلق عليه فى العبرية תְּשֻׁבָּה (بريشيت) حسب التقاليد اليهودية، حيث إن أسفار التوراة أخذت أسماءها من الكلمة أو الكلمات الأولى من السفر.

وسفر التكوين من الأسفار « المتفق عليها » بين شتى الطوائف اليهودية.

* كاتب السفر:

يرى فلها وزن تبعاً لنظرية مصادر التوراة أن سفر التكوين قد تمت كتابته بواسطة شخص غير معروف، ويرى نقاد آخرون أن كاتب سفر التكوين قد استقى بعض مواد السفر وتعاليمه التى حفظت من جيل إلى جيل بأسلوب التقاليد والمعتقدات التى ترددت شغافاً فى الأعياد والمناسبات الدينية المختلفة ^(٢).

١- حول تسمية أسفار العهد القديم انظر: سلوى ناظم، الترجمة السبعينية للعهد القديم، القاهرة، ١٩٨٨، ص ٢٧ وما بعدها.

٢- القس صموئيل يوسف، المدخل إلى العهد القديم، دار الثقافة، ١٩٩٣، ص: ٩٦.

*** مضمون السفر :**

يشتمل سفر التكوين على خمسين إصحاحاً، تضم أربعة أقسام رئيسية :

١ - قصة خلق السموات والأرض والإنسان وطرده من جنة عدن (من الإصحاح الأول حتى الإصحاح الثالث).

٢ - تاريخ آدم ممثلاً في قصة «قابيل وهابيل» وغيرهما من الأبناء بما في ذلك نوح عليه السلام، والظوفان (من الإصحاح الرابع وحتى الإصحاح الحادي عشر).

٣ - قصة إبراهيم عليه السلام منذ مولده، وحتى وفاته، مروراً بزواجه وذريته والعهد الإلهي معه، وعلاقته بابن أخيه لوط عليه السلام، وقصة الذبيح، وانتقال هاجر وابنها إلى بركة فاران (من الإصحاح الثاني عشر وحتى الإصحاح الخامس والعشرين).

٤ - قصة يعقوب عليه السلام وخداعه لأبيه وأخذه البركة بدلاً من أخيه عيسو ثم قصة يعقوب وقصة يوسف عليه السلام حتى موته ودفنه في مصر (من الإصحاح السادس والعشرين حتى الإصحاح الحسنيين).

ويثل سفر التكوين كله مقدمة تاريخية تشمل قصص حياة الأسلاف، أما هدف السفر فلا يقتصر على مجرد سرد هذا التاريخ وإنما الهدف هو تحديد مكانة «إسرائيل» بين الأمم الأخرى، والتركيز على الصلة القائمة بين الوجود الإسرائيلي وبداية الخلق ممثلة في الأب الثاني للبشرية، نوح عليه السلام.

إن اهتمام القارئ لسفر التكوين ليتجه إلى إسرائيل سواء أراد أم لم يرد، فبعد تلك القائمة الإثنولوجية الواردة في الإصحاح العاشر، تختفي ذرية نوح باستثناء سام، وبعد الإصحاح الخامس والعشرين ١٢ - ١٨ يختفي اسماعيل ويبقى اسحق وحده، وبعد الإصحاح السادس والثلاثين يختفي عيسو وذريته ليبقى إسرائيل وحده على الساحة، ولتتوحد حبكة السفر، وليبرز دور إسرائيل الرئيسي في الأحداث^(١).

١ - S. R. Driver, An Introduction to the Literature of the Old Testament, New York, 1956, pp. 7 - 8.

* القضايا النقدية المتعلقة بالسفر:

أثار النقاد بعض القضايا التي تتعلق بسفر التكوين سواء في لغته أم في مضمونه، ونحن نسوق هنا بعضاً منها^(١).

جاء في الإصحاح السادس من سفر التكوين (١٩ - ٢٠) مايلي :

«ولكن أقيم عهدي معك. فتدخل الفلك أنت وبنوك وامرأتك ونساء بنيك معك. ومن كل حي من كل ذي جسد اثنين من كل تدخل إلى الفلك لاستيقانها معك. تكون ذكراً وأنثى. من الطيور كأجناسها ومن البهائم كأجناسها ومن كل دبابات الأرض كأجناسها ، اثنين من كل تدخل إليك لاستيقانها».

وجاء في نفس السفر، وفي الإصحاح التالي مباشرة (٢٠/٧-٣) مايلي: «من جميع البهائم تأخذ سبعة سبعة ذكراً وأنثى. وومن البهائم التي ليست بطاهرة اثنين ذكراً وأنثى. وومن طيور السماء أيضاً سبعة سبعة ذكراً وأنثى لاستيقان نسل على وجه كل الأرض».

فالنص الأول يحدد العدد باثنين دون تفرقة بين الطاهرة وغير الطاهرة، بينما يفرق النص الثاني - وهما في سفر واحد - التكوين - بين النوعين ومن ثم بين عدد كل منهما، ولم يجد المفسرون والنقاد تبريراً مقبولاً لهذا الاختلاف الواضح في فقرات سفر التكوين، مما يؤكد أن السفر قد تعرض للتعديل والتغيير، وأسهم في كتابته وتحريره أكثر من كاتب.

جاء في سفر التكوين (٨ / ٩ - ١٩) مايلي:

«وكان بنو نوح الذين خرجوا من الفلك ساماً وحاماً ويافت، وحام هو أبو كنعان. هؤلاء الثلاثة هم بنو نوح. ومن هؤلاء تشعبت كل الأرض».

١- اكتفيت في هذا المقام ببعض القضايا لعدم الإطالة أولاً، والاختصار علي ما هو محل نقد صريح ثانياً، ولعرض ما اتفق عليه كثير من نقاد العهد القديم ثالثاً، دون أن يكون لهذا الاختصار علاقة مباشرة مع نصوص الإسرائيليات عند الطبري.

ثم يفصل لنا الإصحاح العاشر كيف بارك الله في نسل نوح: «ومن هؤلاء تفرقت الأمم في الأرض بعد الطوفان» (١٠/٣٢).

وبعد خاتمة الإصحاح العاشر، ممثلة في الفقرة السابقة، يطالعنا الإصحاح الحادى عشر بقصة أبناء نوح والبرج الذى شيده - وليس فى ذلك كله ما يغضب الرب - وكيف أن الرب قال لنفسه:

«هلم نزل ونبلل هناك لسانهم حتى لا يسمع بعضهم لسان بعض فبدهم الرب من هناك على وجه كل الأرض. فكفوا عن بنيان المدينة. لذلك دعى اسمها بابل. لأن الرب هناك بلبل لسان كل الأرض. ومن هناك بدهم الرب على وجه كل الأرض (٧-٩).

وهناك ملاحظتان على النص السابق:

أولاً: ليس هناك مبرر لغضب الرب على أبناء نوح بعد أن رضى عنهم وأنقذهم فى الفلك مع أبيهم حتى يبدهم على وجه كل الأرض.

ثانياً: إن تسمية بابل بهذا الاسم لم تأت «للبيلة» الألسنة وإنما يرجع اسم المدينة بناءً على معنى الكلمة فى اللغات الآشورية والآرامية إلى «باب ايل» أى: باب الله.

أما السبب فيما ذهب إليه نص التكوين من ربط اسم المدينة بغضب الرب عليها وعلى أهلها فهو أن كاتب هذه الفقرات قد كتبها بعد أحداث السبى البابلى لليهود، ومن ثم أراد أن يبرز سخط الله على بابل.

جاءت الإصحاح الخامس عشر من سفر التكوين (١٣ - ١٦) ما يلى :

«فقال (الرب) لأبرام اعلم يقيناً أن نسلك سيكون غريباً فى أرض ليست لهم ويستعبدون لهم، فيذلونهم أربع مئة سنة، ثم الأمة التى يستعبدون لها أنا أدينها، وبعد ذلك يخرجون بأملأك جزيلة. وأما أنت فتطمضى إلى آبائك بسلام وتدفن بشيعة صالحة. وفى الجيل الرابع يرجعون إلى ههنا لأن ذنب الأموريين ليس إلى الآن كاملاً».

والنص السابق إشارة واضحة لحياة بنى اسرائيل فى أرض مصر وخروجهم منها، وإن كنا لا نعلم تبريراً مقبولاً لاستثناء اسماعيل وذريته من مصطلح «نسلك» هنا.

لكن سفر الخروج (١٢ / ٤٠ - ٤١) يقول:

«وأما إقامة بنى إسرائيل التى أقاموها فى مصر فكانت أربع مئة وثلاثين سنة. وكان عند نهاية أربع مئة وثلاثين سنة فى ذلك اليوم عينه أن جميع أجناد الرب خرجت من أرض مصر».

هناك تناقض واضح فى حساب فترة بقاء بنى إسرائيل - نسل أبرام هنا - مصر، فنص التكوين يخالف نص الخروج، ولا شك أن أحدهما قد تغير وتبدل.

وجاء فى سفر التكوين كذلك مايلى :

(أ) «ولما كان عيسو ابن أربعين سنة اتخذ زوجة يهوديت ابنة بيري الحثى وبسمة ابنة إيلون الحثى» (٢٦ / ٣٤).

(ب) «فذهب عيسو إلى إسماعيل وأخذ محلة بنت إسماعيل بن إبراهيم أخت نيايوت زوجة له على نسائه». (٢٨ / ٩).

(ج) وأخذ عيسو نساء من بنات كنعان. عدا بنت إيلون الحثى وأهو لببامة بنت صبعون الحوى وبسمة بنت إسماعيل أخت نيايوت. فولدت عدا لعيسو اليفاز. وولدت بسمة رعوئيل. وولدت أهو لببامة يعوش ويعلام وقورح (٣٦ / ٢-٥)

النصوص الثلاثة السابقة تقع بين عشرة إصحاحات : من السادس والعشرين إلى السادس والثلاثين، ويبدو أنها قد كُتبت على أيدى أكثر من كاتب، أو أن هناك بداً خفية قد تلاعت بمحتوياتها.

فالنص (أ) يفيد أن عيسو قد تزوج من يهوديت ابنة بيري الحثى وبسمة ابنة إيلون الحثى.

والنص (ب) يفيد بأن عيسو قد تزوج كذلك من محلة بنت إسماعيل .

لكن النص (ج) يخالف التصنيفين السابقين، إذ نجد (عدا) هى ابنة إيلون الحثى وليست بسمة، وبسمة هى ابنة إسماعيل وليست محله.

وهذا الخلط الواضح في صوص سفر التكوين يمثل قضايا لم تجد حلاً مقنعاً لدى الباحثين والناقدين، الأمر الذي يرجح وقوع الاختلاط، وتعدد الكتبة والمحريين لنصوص هذا السفر.

٢ - سفر الخروج :

* التسمية :

يسمى السفر الثاني من أسفار التوراة باسم Exodus وهذه الكلمة مأخوذة عن الترجمة السبعينية ومشتقة من اليونانية وتعني « الخروج » إشارة إلى خروج بنى إسرائيل من مصر وهو موضوع السفر الرئيسى.

ويطلق على هذا السفر فى العبرية שמות (شמות)، وهى الكلمة الثانية من كلمات السفر حيث يبدأ بالفقرة التالية:

« وهذه أسماء بنى اسرائيل الذين جاؤا إلى مصر »

* كاتب السفر :

ذهب بعض النقاد^(١) - جرياً وراء الرواية اليهودية - إلى أن موسى عليه السلام هو الذى كتب سفر الخروج استناداً إلى بعض الشواهد من التوراة وخارجها^(٢).

لكن العديد من النقاد قد رفضوا قبول الزعم السابق، فوجدنا لودز وكارلستات وسبينوزا والخبر اليهودى ابن عزرا وغيرهم، يعتمدون على أدلة من التوراة نفسها تبرهن على أن موسى، ليس مؤلفاً لسفر الخروج^(٣)، وإنما كتب السفر بعد موسى، فلو أنه كتب

١- Frederick, C., The Pentateuch, its Origine, and Development, Eabingdon Bible Commentary, U. S. A, 1982. p. 135.

٢- انظر سفر الخروج ٢٤ / ٢٨، سفر العدد ٢٢٣، سفر التثنية ٩ / ٣١، انجيل لوقا ٢٤ / ٤٤، انجيل يوحنا ١ / ١٧، ١٩ / ٧، انجيل متى ٨ / ٤، ١٩ / ٨، أعمال الرسل ٢٨ / ٢٣.

٣- انظر : سبينوزا، رسالة فى اللاهوت والسياسة، ترجمة حسن حنفى وفؤاد زكريا، الهيئة العامة للتأليف والنشر، القاهرة، ١٩٧٢، ص ٢٣٠، فؤاد حستين علي، التوراة الهيروغليفية، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر، القاهرة، د. ت، ص ٥١.

السفر بنفسه لاستخدام ضمير المتكلم عند رواية قصته بدلاً من ضمير الغائب (الخروج ١١/٢، ٢١/٢، ٧/٢٤، ١/٣) كما أنه ليس من المعقول أن يكتب موسى ما حدث عند ولادته وكأنه شاهد عيان لهذه الأحداث (الإصحاحان الأول والثاني).

ويرى بعض النقاد^(١) أن سفر الخروج كغيره من أسفار العهد القديم هو من صنع محررين استخدموا ما وجدوه بين أيديهم من مواد قديمة، وأضافوا من عندهم الكثير.

* مضمون السفر :

يعرض سفر الخروج الأحداث التي وقعت بعد يوسف عليه السلام لبني إسرائيل في مصر، حتى تم الخروج على يدى موسى، ثم جانباً من فترة التيه، التي أسهبت فيها الإصحاحات الواردة في السفر:

ويمكن إيجاز أهم قضايا سفر الخروج فيما يلى :

١ - العزف على نغم عبودية شعب إسرائيل في مصر لإيجاد مبرر للخروج، ومبرر لاحتلال أرض كنعان.

٢ - التأكيد على العلاقة الخاصة بين الرب وشعبه المختار، إلى درجة تصل إلى حد الرفض الإسرائيلى للرب، والتمسك الإلهى بالشعب.

٣ - التركيز على شخصية موسى عليه السلام كنبى وزعيم لبني إسرائيل.

٤ - إبراز الخروج الإسرائيلى من مصر مفصلاً، وتلقى موسى لشريعة الرب في سيناء، وهما قضيتان محوريتان في التاريخ الإسرائيلى بوجه عام ويمثلان معاً حجر الزاوية في هذا التاريخ. فالخروج من مصر، ووصايا الرب، لا بد أن ينتهيا بدخول الأرض المقدسة .

وتنتهى إصحاحات سفر الخروج والبالغة أربعين إصحاحاً ببناء موسى لحيمة الاجتماع وما يتبع ذلك من تحديد للطقوس والشعائر المرتبطة بها.

W. H. Bennett, The Century Bible, Exodus, Oxford, Undated, p. 16.

* من القضايا النقدية المتعلقة بسفر الخروج :

يبدو أن تعدد المصادر التي ينتمى إليها سفر الخروج (اليهوى والألوهيمى والكهنونى^(١)) قد أثر على بناء السفر الأدبى، إذ نجد كثيراً ما يتوقف السرد التاريخى لإدخال عبارات) تشريعية وشعائرية، ومن ثم وضعت فقرات فى غير موضعها، كما جاءت إصحاحات فى غير مكانها مما أحدث اضطراباً فى ترتيب أفكار السفر.

فعلى سبيل المثال، نجد فى هذا السفر (١٩ / ٤) أمراً من الرب لموسى فى مدين كى يرجع إلى مصر، عندما هرب منها بعد قتله للمصري، بينما كان من المفروض أن تأتى العبارة الخاصة بهذا الأمر فى الإصحاح الثانى بعد الفقرتين ٢٣، ٢٤ والتي تفيد موت ملك مصر، وراحة بنى إسرائيل .

وفى الإصحاح السادس نجد الفقرة العشرين تنبئنا بزواج عمران من يوحىفد وإنجابها لموسى وهارون، وكان من المنطقى أن تأتى هذه الفقرة فى بداية الإصحاح الثانى، والتي تخبرنا بأن رجلاً من بيت لاوى قد أخذ بنتاً من بنات لاوى فحبلت وولدت له ابناً.

والأمثلة على عدم الترتيب داخل بناء سفر الخروج كثيرة، ولسنا هنا بصدد دراسة السفر فى حد ذاته، وإنما نكتفى بما يعطى صورة عامة لهذا المصدر كأحد المصادر الغنية التى أمدت أصحاب الإسرائيليات برواياتهم.

ويبدو أن ثمة ملاحظات تتعلق بلغة السفر قد جذبت انتباه الدارسين، ومنها ما يتعلق بأخطاء النسخ، وعلى نحو ما نجده فيما يلى:

١- المصدر اليهوى : نسبة إلى استخدامه لفظ بهوه للرب، ويرجع تأليفه فى يهودا حوالى عام ٨٥٠ ق.م. وتتميز روايات هذا المصدر بالمخبرية والخيال.

المصدر الإلوهيمى : ويرجع تاريخه إلى حوالى عام ٧٧٠ ق.م، ويستعمل اسم الوهيم علماً على الرب، وأسلوب هذا المصدر جاف بالقياس إلى المصدر اليهوى.

وقد أدمج المصدران اليهوى والإلوهيمى فى المصدر اليهوى - الألوهيمى حوالى عام ٦٥٠ ق.م. المصدر الكهنونى : وهو عبارة عن حواشي الكهنة التى أضافوها إلى نص التوراة على أيام عزرا ونحميا وتعنى بصفة خاصة بالكهنوت والطقوس.

انظر : محمد بيومى مهران، المرجع السابق، ص ٩٩ - ١٠١.

Oesterly and Robinson, Hebrew Religion, London, 1937, pp. 129 - 130.

Drines, pp. 28 - 29

حسن ظاظا، الفكر الدينى اليهودى أطواره، ومذاهبه، دار القلم، دمشق، ج٢، ١٩٨٧، ص٢٦-٢٨.

ותיראן המילדות את האלהים ולא עשו כאשר דבר אליהן מלך מצרים ותחיין.
وخافت القابلتان الله ولم تفعل كما كلمهما ملك مصر واستحيتا الأولاد (خروج ١٧).
١٧).

פקלמא תיראן , תחיין ינביג אן תכתבא כמה ילי :
תיראנה , תחינה

ולכתמה - على نحو ما جاء في النص - قد كتبنا بغير الهاء.
ואذا كان النموذج السابق شاهداً على حذف الهاء حيث يجب إثباتها, فالنموذج
التالي يشهد على إثباتها حيث ينبغي ألا تثبت.
ואמרתם אליו יהוה אלהי העברים נקרה עלינו
وتقولون الرب إله العبرانيين التقاء: (خروج ٣ / ١٨).
وكان يجب أن تكتب نكרה بالألف نكرا لا بالهاء لأنها وزن فاعول من الفعل
نكرا .

كما ورد استخدام خاطئ في الضمير على النحو التالي :
ויהי כי יראו המילדות את- האלהים ויעש להם בתים.
وكان إذا خافت القابلات الله وصنع لهم بيوتاً (خروج ٢ / ٢١).
والصواب لهن بدلاً من لهن , لأن الضمير هنا عائده على جمع المؤنث
الميلדות = القابلات.

وهناك العديد من الملاحظات التي توقف عندها النقاد أو أقرؤا أما بعدم صوابها
وأما بعدم ملائمتها, وقد تكون دراسة السفر بذاته مجالاً أنسب للخص في مثل هذه
الملاحظات التي سقت بعضها للاستشهاد وحسب^(١).

(١) انظر على سبيل المثال :

Keil, C., Biblical Commentary on the Old Testament, Vol.2, Translated by Martin, U.
S. A, 1965. p. 149,

فرنسيس دافسن, تفسير المقدس. دار منشورات التفسير. ج٢. بيروت. ١٩٧٠, ص ٢٢٤ وما بعدها.

٣- سفر العدد:

* التسمية:

يسمى هذا السفر باللاتينية Numori أى العدد، وهي التسمية التي وضعها له المترجمون اليونانيون، أما تسميته العبرية، فهي وفق النهج السالف- اختيار لكلمة من بدايات السفر: כסדר «مدير» أى فى البرية، وهي الكلمة الخامسة من الفقرة الأولى من الإصحاح الأول.

وتسمية العدد ترجع إلى المضمون الرئيسى الذى يلفت الانتباه إليه حيث يقدم لنا إحصاءات وتعداداً لبنى اسرائيل.

أما التسمية العبرية، فترجع إلى أن موقع الأحداث التى يرويها تدور بصفة أساسية فى سيناء.

* كاتب السفر :

كما سبق أن أشرنا فى مقدمة الحديث عن العهد القديم، إنه من الصعب الإقرار بأن موسى عليه السلام قد كتب أياً من الأسفار الخمسة التى يحاول البعض نسبتها إليه، وذلك لاعتبارات تتعلق بالمضمون وبالأسلوب، وهذا التعليل ينسحب على هذا السفر كذلك، كما أن عملية «التعداد السكاني» التى يعرضها السفر بالأرقام للعشائر والأسباط الخارجة مع موسى، لا يعقل أن تتم قبل استقرار هذه الجموع الخارجة من مصر، والمتمردة على موسى وربه فى كثير من الأحيان. ولعل الفقرة الرابعة والأربعين من الإصحاح الأول توضح لنا تفسير هذا الخلط، حيث جاء فيها :

« هؤلاء هم المعدودون الذين عدّهم موسى وهارون ورؤساء إسرائيل... »

فالتعداد السابق قام به موسى وهارون ورؤساء إسرائيل، وليس بالضرورة أن يكون هؤلاء الذين قاموا بالتعداد قد قاموا به فى وقت واحد.

فربما قام عليه السلام بجزء من التعداد، ثم تلاه هارون وأتقته رؤساء بنى إسرائيل، فهو بمثابة «مشروع قومى» ثم إنجازه بواسطة هؤلاء الأشخاص، ومشاركتهم بنص السفر ذاته فى هذه العملية دليل على مشاركتهم فى إعداد بعض مضمون السفر.

* مضمون السفر :

يتكون سفر العدد من ستة وثلاثين إصحاحاً تبدأ بتعداد لنسل يعقوب عليه السلام حتى زمن وجود بني إسرائيل في سيناء وأماكنهم من خيمة الاجتماع، وتحديد رؤساء العشائر وتوزيع الرايات عليهم، وتخصيص سبط لاوي بخدمة هارون الكاهن (من الإصحاح الأول إلى الرابع).

بعد ذلك يقدم لنا سفر العدد بعض التشريعات الخاصة ببني إسرائيل كال كفارة والغيرة والتذور (من الإصحاح الخامس إلى السادس).

ويخرج السفر إلى موضوع مغاير لما سبق، حيث يقدم لنا صورة كهنوتية تصف أحداث القرابين وتدشين المذبح وأحكام الفصح وفرائضه، وكيفية صناعة البوق لمفاداة بني إسرائيل (من الإصحاح السابع إلى أوائل العاشر).

وينتقل السفر مرة ثانية إلى موضوع مختلف عما سبق، فيصف لنا ترحال بني إسرائيل وتذمرهم على حياة الصحراء وحينئذهم إلى حياة مصر وغضب الرب عليهم، ومفاجأة موسى لربه كي يغفر ويصفح لهذه الجماعة (من بقية الإصحاح العاشر وحتى الثامن عشر).

عودة أخرى إلى التشريعات الإلهية نجدها في الإصحاحات التالية مع موضوعات متشابهة أخرى تتناثر هنا وهناك، دون أن يكون في السفر وحدة موضوعية أو تسلسل للأحداث المذكورة فيه وهكذا حتى ينتهي السفر، وربما يرجع هذا إلى تعدد مصادره^(١).

ولعل حادثة بنات صلفحاد والواردة في الإصحاح السابع والعشرين ومطالبتهم بنصيبهن في ميراث أبيهن، وقد كانت النساء لا تورث، واستجابة الرب لطلبهن لدليل على أن مضمون السفر، بل ومضمون التوراة ونصها لم يتكون جملة واحدة، وإنما حسب الوقائع والأحداث.

١ - ذهب درايفر إلى أن بناء سفر العدد يشبه إلى حد كبير بناء سفر الخروج حيث نجد فيه تنوع المصادر بين اليهودي، اللاوي، الكهنوتي، أنظر : Driver, Op., pp. 62-68.

*** من القضايا النقدية المتعلقة بسفر العدد :**

- جاء في سفر العدد ٤١/٢١ ما يلي :

«لذلك يقال في كتاب حروب الرب واهبُ في سُوقة وأودية أرنون»

ويفهم من الفقرة السابقة أن الكاتب ينقل - فيما يتعلق بترحال بني إسرائيل - عن كتاب يسمى «حروب الرب» مما يفيد بأن الكاتب هنا ليس موسى، والأحداث هذه قد سبق تدوينها في كتاب بهذا الاسم.

- ذكر كاتب سفر العدد ٣٢/٣٩ - ٤٢ ما يلي :

«وذهب بنو ماكير بن منسى إلى جلعاد وأخذوها وطردوا الأموريين الذين فيها. فأعطى موسى جلعاد لماكير بن منسى فسكن فيها. وذهب يائير بن منسى وأخذ مزارعها ووعاهن حوث يائير، وذهب نويج وأخذ قناة وقراها ودعاها نويج باسمه.

لكننا نجد في سفر أخبار الأيام الأول ٢١/٢ - ٢٣ ما يخالف نسب يائير مع التحو
التالي:

«وبعدُ دخل حصرون على بنت ماكير أبي جلعاد واتخذها وهو ابن ستين سنة فولدت له سَجُوب. وسَجُوب ولد يائير وكان له ثلاث وعشرون مدينة في أرض جلعاد. وأخذ جشور وأرام حوث يائير منهم مع قناة وقراها ستين مدينة. كل هؤلاء بنو ماكير أبي جلعاد.»

فطبقاً لسفر العدد نجد أن يائير بن منسى، أما في سفر أخبار الأيام الأول فيائير بن سَجُوب.

وطبقاً لسفر العدد أخذ يائير مزارع جلعاد ودعاها حوث يائير، وذهب نويج وأخذ قناة وقراها، في حين نجد في سفر أخبار الأيام الأول أن جشور وأرام قد أخذوا حوث يائير مع قناة وقراها، ولا نجد ذكراً لنويج الوارد في نص سفر العدد.

ومن ثم، ففي ظل وجود «سفر مقدس» آخر يناقض سفر العدد، ليس بإمكان أحد أن يجره بصحة أحدهما.

- تشير فقرات سفر العدد إلى ما يخالف تلك الآراء التي تزعم أن موسى هو كاتب هذا السفر: إذا نجد على سبيل المثال:

«وأما الرجل موسى فكان حليماً جداً أكثر من جميع الناس الذين على وجه الأرض» (١٢ / ٣).

وليس من المقبول أن يتحدث موسى على النحو السابق، مادحاً نفسه.

«فخرج موسى وكلم الشعب....» (١١ / ٢١)

«ثم انحاز موسى إلى المحلة هو وشيوخ إسرائيل» (١١ / ٣٠).

«فقال الرب حالاً لموسى.....» (١٢ / ٤).

«وكلم موسى رؤوس أسباط بني إسرائيل قائلاً....» (٣٠ / ١).

«فأمر موسى بني إسرائيل قائلاً....» (٣٤ / ١٣).

«هذه هي القضايا والأحكام التي أوصى بها الرب إلى بني إسرائيل عن يد موسى في عربات موآب على أردن أريحا» (٣٦ / ١٣).

النماذج السابقة، شواهد وأدلة واضحة على أن موسى عليه السلام لا يقص بنفسه الأحداث، وبالطبع لا يكتبها، وإلا ما استخدم صيغة الغائب في الحديث عن نفسه، ولقال: فخرجتُ، ثم انحزتُ، فقال لي الرب، وكلمتُ...، وأمرتُ....، هذه هي القضايا والأحكام التي أوصاني بها الرب.....

ويبدو أن كثيراً من النقاد قد تفاوض عن مثل هذه القضايا حتى يعيشوا في اعتقادهم بأن موسى - عليه السلام - قد كتب سفر العدد، على نحو ما نجده في دراساتهم، وبخاصة عند العرب منهم^(١).

١- جورج نوار، أضواء من مقدمات الكتاب المقدس، كنيسة قصر الدويارة، مصر، ١٩٩٢، ص: ٣٤. وقد ترجم صاحب هذا الكتاب ولخص ما جاء في مقدمات الكتاب المقدس، وأقر في حديثه عن سفر العدد أن موسى قد سجل أحداث هذا السفر كشاهد عيان ويؤكد على ذلك بما جاء في يوحنا ٣ / ٤. وأعمال الرسل ١٣.٧، وغيرها.

٤- سفر التثنية :

* التسمية :

يطلق على هذا السفر باللاتينية Deuteronomium نقلاً لغناه في الترجمة السبعينية (تثنية الشريعة). ويسمى بالعبرية ٥١٦٦٦ «دفاريم» بمعنى الكلام، وهي الكلمة الثانية في بدايته: «أى كلام موسى عليه السلام لقومه. ويسميه بعض اليهود «سفر التوبيخ» لما فيه من اللوم والتعنيف لهؤلاء القوم لانحرافهم وزيفهم عن شريعة الرب»^(١).

* كاتب السفر :

يذهب العديد من الباحثين - على نحو ما ذهبوا تجاه الأسفار السابقة - أن موسى عليه السلام، قد كتب سفر التثنية كما كتب سائر أسفار التوراة، غير أن هناك من الأدلة ما يثبت أن موسى لم يكتب هذا السفر على الإطلاق.

١ - مقدمة السفر تتحدث عن موسى بصيغة الغائب، ولو كانت من كلامه لاستخدم صيغة المتكلم على نحو ما نجد في مواضع أخرى من التوراة^(٢).

٢ - خاتمة السفر تقص خبر موت موسى ودفنه، وليس من المعقول أن يكتب موسى أين وكيف ومتى مات؟! (١٠١ / ٣٤).

٣ - في نهاية الفقرة السادسة من الإصحاح الرابع والثلاثين نجد ما يلي :

«ولم يعرف إنسان قبره (أى قبر موسى) إلى هذا اليوم». وعبارة : «إلى هذا اليوم» تعنى وجود فاصل زمني بين موت موسى وبين كتابة هذه الأحداث.

٤ - يلاحظ من الاستخدام المضطرب للمصطلح الجغرافي «عبر الاردن» في سفر التثنية (١١ / ١، ٥ / ٤، ٤٦، ٤٧، ٤٩) مقارنة بما ورد في سفر العدد (٣٢ / ١٩)، أن استخدام هذا التعبير يرجع إلى عصرين مختلفين ويدلنا على أن المؤلف

١ - القمص جيب سوريال، دراسات في أسفار موسى الخمسة، مكتبة التريبنتالكنيسة الارثوذكسية، الجزيرة، ص: ٤٥٩.

٢ - انظر سبيل المثال: الخروج ١٠ / ٤ - ١٣، ١٠ / ٢٦، ١٥ / ١ وغيرها.

شخص غير موسى، وهذا ما فصله الدكتور فؤاد حسنين في مناقشته لهذا المصطلح^(١).

وقد أكد الباحثون^(٢) على أن الإصحاحات الثلاثين الأولى (من أربعة وثلاثين إصحاحاً) من سفر التثنية، إنما هي نتاج أكثر من كاتب حيث تتضح فيها الإضافات وإعادة الترتيب والصياغة ويؤكد ول ديورانت على أن موسى لم يكتب هذا السفر بقوله: «والرأى الغالب أن سفر التثنية من كتابة عزرا، ويبدو أن أسفار التوراة قد اتخذت صورتها الحاضرة حوالي ٣٠٠ ق. م.»^(٣).

أما عن مصادر هذا السفر المتعددة، فقد أفاض في شرحها ومقارنتها درايفر في مقدمته للعهد القديم^(٤).

* مضمون السفر :

يشتمل سفر التثنية على تكرار لسرد الأحداث التي وقعت لليهود في سيناء، والمعجزات التي أجراها الرب بين أيديهم وكذلك الأحكام التي أنزلها عليهم، مع بيان لبعض الشرائع الجديدة، وتنقيح البعض السابق، وفقاً للمتغيرات وما استجد من أحوال^(٥).

ويحاول البعض^(٦) إيجاد مبررات لتكرار الشريعة في هذا السفر بأن التكرار فيه تعظيم وتكريم لها، ولأن الجيل الذي أنزلت عليه الشريعة كان قد مات ونشأ بعده جيل كان بحاجة لإقرار الله لهذه الشريعة على يدى موسى مما يؤثر عليهم.

١- فؤاد حسنين على، التوراة عرض تحليل، دار الكتب المصرية، ١٩٤٦، ص: ٢٢.

٢- Robert, H, Pfeiffer, Introduction to the Old Testament, New York, 1948, p. 182.

٣- ساق المؤلف أدلته على ذلك ص ١٨٣ وما بعدها.

٤- ول ديورانت، قصة الحضارة، ٢ / ٣٦٧.

٥- Driver, Ibid, pp. 72 - 75.

٥- حول مضمون السفر انظر: زكى شنودة، المجتمع اليهودي، مكتبة الخانجي، القاهرة، د.ت، ص ٢٨٩.

٦- القمص صليب سوريال، المرجع السابق، ص ٤٥٩.

ولا نوافق هذا الرأي، فتكرار بعض الشرائع في سفر التثنية، ومقارنته بنفس الشرائع في سفر الخروج يفهم منه اختلاف «البينة» التي كتبت فيها هذه الشرائع في كلا الموضوعين.

من القضايا النقدية المتعلقة بالسفر :

- يختلف خط سير بني إسرائيل في بعض ترحالهم وعلى نحو ما ورد في سفر التثنية عما ورد في سفر العدد مثلاً، ففي سفر التثنية نجد ما يلي :

«وبنو إسرائيل ارتحلوا من آبار بني يعقان إلى موسير. هناك مات هارون وهناك دفن، فكهن العازار ابنه عوضاً عنه. من هناك ارتحلوا إلى الجددود ومن الجددود إلى يطيّبات أرض أنهار ماء» (١٠/٦-٧).

والرحلة ذاتها تختلف عما في سفر العدد حيث جاء فيه :

«... ثم ارتحلوا من حشمونة ونزلوا في مسيروت. ثم ارتحلوا من مسيروت ونزلوا في يعقان. ثم ارتحلوا من بني يعقان ونزلوا في حور الجدداد. ثم ارتحلوا من حور الجدداد ونزلوا في يطيّبات... ثم ارتحلوا من قادش ونزلوا في جبل هور في طرف أرض أدوم. فصعد هارون الكاهن إلى جبل هور حسب قول الرب ومات هناك...» (٣٣/٣٨-٣٠).

(أ) فخط الرحلة يختلف في التثنية عما في العدد.

(ب) وأسماء المواضع تختلف قليلاً (الجددود ← الجدداد، موسير ← مسيروت).

(ج) وهارون مات ودفن في موسير «رحلة التثنية»، بينما مات على جبل هور في «رحلة العدد».

- جاء في سفر التثنية : «باتير بن منسى أخذ كل كورة أرجوب إلى تخم الجشوريين والمعكيين. ودعاها على اسمه باتشان حووث باتير إلى هذا اليوم» (١٤/٣).

ولنا ملاحظتان على هذه الفقرة.

الأولى، وهى أن يائير هو ابن سحوب حسب رواية سفر أخبار الأيام الأول ٢١/٢-٢٣، وليس ابن منسى (أو أن رواية التثنية صحيحة والرواية الأخرى غير صحيحة).

الثانية، أن عبارة إلى هذا اليوم تفيد أن عملية كتابة وتسجيل الحدث قد تمت بعد وقوعه بفترة، مما يؤكد أن موسى عليه السلام لم يكتب أو يسجل هذه الأحداث، مما دفع ببعض مفسرى العهد القديم أن يقرأوا بإضافة هذه العبارة (وقد تكررت كثيراً فى أسفار التوراة) على يدى يشوع حيث يكثر استخدامها فى سفره^(١).

* ورد فى سفر التثنية ما يلى :

«إن عوج ملك باشان وحده بقى من بقية الرُّفائيين. هو ذا سريره من حديد، أليس هو فى ربة بنى عموون. طوله تسع أذرع وعرضه أربع أذرع بذراع رجل، فهذه الأرض امتلكتها فى ذلك الوقت...» (١١/٣ - ١٢).

وبلاحظ على النص السابق ما يلى :

إن عبارة «أليس هو فى ربة بنى عموون» تشير إلى وجود سرير عوج فى زمن كاتب هذه العبارة، وأن هذا السرير بقى فى حوزة بنى إسرائيل بعد موت «عوج» وأنه مازال محفوظاً فى «ربة بنى عموون». لكن ربة بنى عموون لم يستول عليها الإسرائيليون فى عصر موسى، بل بعده بأكثر من خمسمائة سنة، ويؤكد ذلك :

(أ) ورد فى سفر أخبار الأيام الأول ما يلى :

«وكان عند تمام السنة فى وقت خروج الملوك اقتتاد يوباب قوة الجيش وأخرب أرض بنى عموون وأتى وحاصر ربة. وكان داود مقيماً فى أورشليم. فغضب يوباب ربة وهدمها» (١/٢٠).

(ب) عبارة «فهذه الأرض امتلكتها فى ذلك الوقت» تفيد أن الحدث - أى امتلاك هذه الأرض - قد وقع فى الزمن الماضى. وبنو إسرائيل لم يمتلكوا إلا فى عهد داود.

١- السنن القويم نقلًا عن : أحمد حجازى السقا، نقد التوراة، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٦٩.

وبالتالى يكون كاتب هذه العبارة، ومؤرخ هذه الأحداث قد عاش وسجل هذه الوقائع بعد زمن داود عليه السلام.

إن الملاحظات المستفاد من نصوص سفر التثنية - وهى كثيرة جداً لتشير بوضوح إلى زيف الزعم القائل بأن موسى - عليه السلام - قد كتب هذا السفر، ومن ثم تدحض النظرية القائلة بأن موسى - عليه السلام - قد كتب التوراة بنفسه.

أما القسم الثانى من أقسام العهد القديم فهو أسفار الأنبياء، وهو مشطور - شطرين: الأنبياء الأول أو المتقدمون ويتألف من أربعة أسفار هى يوشع بن نون والقضاة وصموئيل والملوك، ثم الأنبياء الآخر أو المتأخرون وهو أشعيا وإرميا وحزقيال.

ويقول لوسيان جوتيه فى مقدمة للعهد القديم، إن هذا التقسيم لا يتبع خطة تاريخية، وإنما كانت تحتمه طبيعة محتوى هذا القسم كله، إذ أن شطره الأول يجتبع نحو التاريخ السياسى والعسكرى والإدارى البحث، ولا تبدو فيه النبوة إلا من خلال الأحداث، مرتبطة بها ومعتمدة عليها، بينما الشطر الثانى نبوات صرفة، تبدو الأحداث من خلالها فى المقام الثانى.^(١)

وقد تسريت الإسرائيليات من هذا القسم بشطرية إلى روايات ابن جرير الطبرى، فوجدنا نصوصاً كاملة أخذت عن أسفار الأنبياء المتقدمين، كما وجدنا أيضاً نصوصاً أخرى أخذت عن المتأخرين، وفيما يلى نقدم عرضاً لهذه المصادر بإيجاز إيفاءً للغرض المنشود من تناولها، وهو التعريف بكتابها وزمانها ومحتواها، وما يثار حولها من قضايا.

سفر يشوع

* التسمية :

يأتى هذا السفر بعد الأسفار الخمسة المنسوبة إلى موسى، ويطلق عليه اسم يشوع (יְהוֹشֻעַ) ويوشع أو يشوع هو يظل السفر والشخصية المحورية على نحو ما سنبين فى الحديث عن مضمونه.

١- المجلد الأول، ٢١٥ وما بعدها، نقلًا عن : حسن ظاظا، الفكر الدينى اليهودى، أطواره ومذاهبه، المرجع السابق، ص : ٣٢.

* كاتب السفر :

ما زال تحديد كاتب السفر موضع خلاف بين الباحثين، إذ ترى المصادر اليهودية أن يشوع بن نون هو كاتب السفر، بينما يرى «كلفن» أنه «اليعازر بن هارون» وهناك من يذهب إلى أنه «فينحاس» أو «صموئيل» أو «إرميا»^(١).

ويرى بنتزن أن الزعم بكتابة يشوع لهذا السفر لا يمكن الإقرار به، إذ أنه - مثل موسى تماماً في سفر الخروج - يحكى لنا قصة موته، والأحداث التالية لها^(٢).

ويشير السفر ذاته إلى اعتماده على مصادر أخرى أخذ عنها الكاتب بعض الأحداث نحو سفر ياشر (كتاب المستقيم)، وهناك من يرجح أن السفر كله عبارة عن جزء من سفر أكبر وردت خاتمته في سفر القضاة، ومقدمته تتصل أيضاً بسفر التثنية^(٣).

وهناك إشارات بالسفر ذاته إلى أنه قد كتب قبل عهد داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) إذ يذكر مدينة صيدا على أنها عاصمة الفينيقيين (يشوع ٨/١١) وأن الليبوسيين ما زالوا يسكنون أورشليم (يشوع ٦٣/١٥) كما أن الكنعانيين كانوا يقطنون جازر (يشوع ١١/١٦).

* مضمون السفر :

ينقسم سفر يشوع إلى قسمين، الأول من الإصحاح الأول إلى الثاني عشر، أي نصف عدد إصحاحات السفر ويروى عبور بني إسرائيل لنهر الأردن، وما أتزله يشوع بالقبائل التي مروا بها، وما احتلوه من أرض، حيث ينتهي هذا القسم بإحصاء يضم قائمة بملوك الأرض الذين ضربهم يشوع، ثم تقسيم ما استولى عليه بني إسرائيل. والقسم الثاني من الإصحاح الثالث عشر إلى الرابع والعشرين عبارة عن مشروع تقسيم للأرض التي انتزعها بنو إسرائيل من أصحابها. ينتهي بوفاة يشوع بعد أن أوصى قومه باتباع سبيل الرب.

١- قاموس الكاتب المقدس، بيروت، ١٩٦٧، ٢/ ١٠٧٠.

٢- Bentzen, Introduction to the Old Testament Vol. II, Socoand Edition, Copenhagen, 1942, p. 82.

٣- فؤاد حسين على، التوراة الهيروغليفية، ص ٦١ - ٦٢.

ويرى دريفسر^(١) أن هذا السفر هو بمثابة امتداد للأسفار الخمسة السابقة، بل إن المصادر التي استخدمت في هذه الأسفار هي ذات مصادر سفر يشوع^(٢)، الأمر الذي جعل النقاد يعتبرون أن أسفار التوراة ستة Hexateuch لا خمسة Pentateuch.

* بعض القضايا النقدية المتعلقة بالسفر :

يرى بنتزن أن سفر يشوع لا يشكل وحدة وذلك لما يبدو فيه من تناقضات^(٣).

فطبقاً لما ورد في يشوع (١٩/٤) عبر بنو إسرائيل الأردن في العاشر من الشهر الأول، واحتفلوا بالفصح في الرابع عشر من نفس الشهر (١٠/٥)، وبين هذين الحدثين، يخبرنا السفر كذلك بختان بنو إسرائيل (٣/٥)، مما يجعل وقوع الأحداث الواردة في الإصحاحين الرابع والخامس ضرباً من المستحيل، إذ ليس من المعقول أن تتم هذه الأحداث، ويرأ الإسرائيليون الذين تم ختانهم (وهم كبار السن) في ثلاثة أيام، حتى يحتفلوا بالفصح.

- في الفقرة السابعة عشرة من الإصحاح الثالث من سفر يشوع نجد ما يلي :

« فوقف الكهنة حاملو تابوت عهد الرب على اليابسة في وسط الأردن راسخين وجميع إسرائيل عابرون على اليابسة حتى انتهى جميع الشعب من عبور الأردن ».

فالفقرة السابقة تشير إلى أن جميع الشعب قد أتم العبور، لكننا نجد ما يناقض ذلك في نفس السفر وفي الإصحاح التالي مباشرة (٥٤/٤).

« فدعا يشوع الإثنى عشر رجلاً الذين عينهم في بنو إسرائيل رجلاً واحداً من كل سبط، وقال يشوع اعبروا أمام تابوت الرب إلهكم إلى وسط الأردن وارفعوا كل رجل حجراً واحداً على كتفه... ».

واضح من هذه الفقرة أن العبور لم يتم، وأن يشوع مازال يعطى أوامره لأتباعه بالعبور على الرغم من أن الفقرة الأولى تشير إلى تمام عملية العبور.

Driver, Op. Cit. p. 104.

Pfeiffer, Op. Cit p. 311- 314.

Bentzen, Op. Cit, p. 82.

-١-

-٢-

-٣-

ولا حل لهذا التناقض إلا أن نفرض أن كاتب الفقرة الأولى يختلف عن كاتب الفقرة الثانية، وأن جمع السفر في وحدة واحدة قد تم في وقت لاحق.

- وفي فقرتين متتاليتين نجد حدثين متناقضين كذلك. فقد جاء في يشوع ٨/٤ ما يلي :

« ففعل بنو إسرائيل هكذا كما أمر يشوع وحملوا اثني عشر حجراً من وسط الأردن كما قال الرب ليشوع حسب عدد أسباط بني إسرائيل وعبروها معهم إلى المبيت ووضعوها هناك ».

وفي الفقرة التالية ٩/٤ من نفس السفر نجد ما يلي :

« ونصب يشوع اثني عشر حجراً في وسط الأردن تحت موقف أرجل الكهنة حاملي تابوت العهد وهي هناك إلى اليوم ».

والتناقض في الفقرتين يتجلى في الإثنى عشر حجراً. ففي الفقرة الأولى عبرت الأحجار إلى المبيت، وفي الثانية بقيت في وسط الأردن.

كما أن مصدر الأحجار الأولى من وسط الأردن ذاته، على حين الثانية - على ما يبدو- من خارج الأردن.

وعبارة وهي هناك - أي في وسط الأردن - إلى هذا اليوم، تفيد وقوع هذا الحدث قبل تسجيله بزمان طويل.

وحل هذا التناقض لا يأتي إلا إذا افترضنا أن الأحجار الاثني عشر الأولى غير الثانية، وليس في السفر ما يؤكد هذا الافتراض، ومن ثم لا محالة من إقرار ما بالسفر من تناقض.

سفر القضاة :

* التسمية :

تستمد تسمية هذا السفر 𐤒𐤓𐤕𐤓 «شوفطيم»^(١) أي القضاة، من أبطاله الذين تشكل مآثرهم وأعمالهم الموضوع الأساسي والرئيسي للسفر، والذي يمثل معظم إصحاحاته (٦/٢ إلى ١٦) والبالغ عددها واحد وعشرون إصحاحاً.

ولا تعنى تسمية هؤلاء الأبطال بالقضاة أنهم كانوا مجرد حكام للنزاعات، بل إن مهمتهم تركز في دورين أساسيين : الأول تخليص بني إسرائيل من اضطهاد الأعداء، والثاني : الحكم المطلق حتى مآثرهم. ومن ثم فإن التسمية في حد ذاتها تشير إلى المصدر الثنوي للعهد القديم^(٢).

ويبلغ عدد القضاة الذين سجل السفر مآثرهم (بما في ذلك أبيمالك) ثلاثة عشر قاضياً.

* كاتب السفر :

يعزو التلمود (بابا بترا ١٤ ب) سفر القضاة إلى صموئيل، لكن ذلك الزعم لا يتفق مع مضمون السفر، حيث يحتوي على مادة تاريخية غزيرة تنتمي إلى ما بعد زمن صموئيل، وذلك على نحو ما نجده في بعض الفقرات التي تشير إلى أن كتابتها قد تمت بعد النفي إما إلى آشور وإما إلى بابل (٧٢١ ق.م أو ٥٨٧ ق.م)، كما تشير الفقرات الواردة في الإصحاح السادس (٢٥ - ٣٤) إلى فترة من تاريخ بني إسرائيل سادت فيها عبادة البعل، ولعلها تعاصر زمن اليجا^(٣).

ويرفض النقاد تحديد هوية كاتب بعينه لسفر القضاة وذلك لعدم وجود أدلة قوية تشير إلى شخصيته، وحيث تتعدد المصادر التي شكلت قوام هذا السفر^(٤)، في حين

١ - تشير المادة العبرية للكلمة وهي 𐤕𐤓𐤕 (شفت) إلى معاني عديدة منها الحكم والقضاة والقصاص والمجازاة والإدانة والسيطرة والتدبير. انظر : دافيد سجييف، قاموس عبري - عربي للغة العبرية المعاصرة، المجلد ٤ نيويورك، ١٩٨٥.

٢ - Pfeiffer, Op. Cit p 314.

٣ - Bentzen, Op. Cit, p. 9 091.

٤ - Pfeiffer, Op. Cit p. 311- 315.

يذهب بعض الباحثين إلى أن مادة هذا السفر كانت متفرقة، وأن خصائص لغته تدل على أن هناك عدة مؤلفين قد اشتركوا في كتابته، ثم قام أحد أتباع مدرسة التثنوية بجمع مادته فيما بين عامي ٦٠٠، ٤٠٠ ق.م.^(١)

* مضمون السفر :

يستمر هذا السفر في سرد أحداث عملية احتلال بني إسرائيل لأرض فلسطين، ويغلب على السفر الطابع العسكري الذي صبغت به أعمال القضاة.

ويمكن تقسيم سفر القضاة إلى ثلاثة أقسام محددة وهي :

١- المقدمة (١/١ إلى ٥/٢) وتصف أوضاع بني إسرائيل بعد موت يشوع وفي بداية حكم القضاة.

٢- تاريخ القضاة (٦/٢ إلى الإصحاح ١٦).

٣- ملحق (من الإصحاح ١٧ إلى الإصحاح ٢١) يصف بشئ من التفصيل حدثين من أحداث تلك الفترة ألا وهما هجرة سبط دان إلى الشمال (١٧، ١٨) والحرب بين بني إسرائيل وبني بنيامين.

ويمكن القول بأن هدف السفر بوجه عام هو إقناع بني إسرائيل بأن ما حدث لهم من مصاعب لم يكن نتيجة السياسات المختلفة، وإنما هو نتيجة عقاب الرب لبني إسرائيل على خطاياهم، وتلك سمة المدرسة التثنوية^(٢).

* من القضايا النقدية المتعلقة بالسفر :

ربما كان سفر القضاة من أقل الأسفار التي تعرضت للنقد من قبل الباحثين والدارسين إذا ما قورن بغيره من أسفار العهد القديم، ومع هذا فإنه بالإمكان الوقوف على بعض المشكلات النقدية في ضوء دراسة هذا السفر.

١- حبيب سعيد، المدخل إلى الكتاب المقدس، ص: ٩٤ نقلاً عن : محمد بيومي مهران، دراسات في حضارات الشرق الأدنى القديم (١) إسرائيل، المرجع السابق، ص ٣٦ - ٣٧.

٢- Pfeiffer, Op. Cit pp. 311- 333.

- تبلغ فترة حكم القضاة كما تم جمعها من الروايات الواردة في السفر أربعمئة وعشر سنوات ^(١) ولكننا نجد تعارضاً بين إجمالي هذه السنين وما ورد في سفر الملوك الأول (١/٦) حيث جاء فيه :

« وكان في سنة الأربعمئة والثمانين لخروج بني إسرائيل من أرض مصر، في السنة الرابعة للملك سليمان على إسرائيل في شهر زيو وهو الشهر الثاني أنه بنى البيت للرب ».

فإذا كانت فترة القضاة وحدها أربعمئة وعشر سنوات، ومن الخروج إلى العام الرابع من ملك سليمان أربعمئة وثمانون عاماً، فإن الفارق بينهما وهو سبعون عاماً لابد وأن يضم ما يلي : التيه وهي ٤٠ + سنوات محاولة احتلال أرض فلسطين على يدى يشوع + فترة صموئيل وهي ٢٠ سنة حسب رواية سفر صموئيل الأول (٢/٧) + فترة حكم شاول وهي في حدود ٢٠ سنة + فترة حكم داود وهي ٤٠ سنة + ٤ سنوات من حكم سليمان = أكثر من ١٢٤ سنة.

مجموع الفترات الزمنية التي حكمها القضاة يتعارض مع ما ذكر في الملوك الأول، وهذا يعنى التشكك في التواريخ والتقديرات الواردة في كلا النصين - القضاة والملوك الأول - لأننا لا نملك ما يرجع أحدهما على الآخر.

- يروى لنا سفر القضاة في مستهل الإصحاح السادس كيف اجتاحت المديانيون ديار بني إسرائيل في عهد موسى (فترة التيه) حتى أنهم لم يتركوا لبنى إسرائيل « قوت الحياة » وأنهم كانوا مع العمالقة وبني الشرق كالجراد في الكثرة وليس لهم ولجمالهم عدد. ثم يختم السفر تلك الصورة المروعة لقوة المديانيين وتسلطهم على بني إسرائيل بقوله :

« فذل إسرائيل جداً من قبل المديانيين وصرخ بنو إسرائيل إلى الرب » (٦/٦).

ويعجب القارئ لهذه العبارة وما قبلها من فقرات تصف جيروت المديانيين وقوتهم، في الوقت الذي أنبأنا فيه سفر العدد أن بني إسرائيل قد قضوا تماماً على هؤلاء القوم :

١- جمع دريفر هذه السنوات ووضع فترة كل قاضٍ، انظر Driver, Op. Cit. p. 161.

«فاختير من ألوف إسرائيل ألف من كل سبط، اثنا عشر ألفاً مجردون للحرب، فأرسلهم موسى ألفاً من كل سبط إلى الحرب هم وفينحاس بن العازار الكاهن إلى الحرب وأمتعة القدس وأبواق الهتاف في يده. فتجندوا على مديان كما أمر الرب وقتلوا كل ذكر. وملوك مديان قتلهم فوق قتلاهم، أوى وراقم وصور وحوور ورابع خمسة ملوك مديان وبلغام بن بعور قتلوه بالسيف وسبى بنو إسرائيل نساء مديان وأطفالهم ونهبوا جميع بهائمهم وجميع مواشيهم وكل أملاكهم. وأحرقوا جميع مدنهم بمساكنهم وجميع حصونهم بالنار» (٥/٣١ - ١٠).

ويصعب علينا إيجاد مسوغ لقبول الروايتين السابقتين. ففي عصر موسى حدث ما حدث للمديانيين، وقتل بنو إسرائيل كل ذكر مدياني، وحرقوا المدن وسبوا النساء، وقيل حكم جدعون (القضاة ١٣/٦) تمكن المديانيون عن ترويع بنى إسرائيل، وكان المديانيون كالجراد في الكثرة.

فهل يمكن أن نتخيل تكرار المديانيين بهذه الصورة- كالجراد- بعد قتل ذكورهم؟ وهل يمكن أن نتوقع عودة المديانيين بعد عقود محدودة من الزمن ويعد أن أبادهم الإسرائيليون إبادة شبه تامة، وبهذه القوة الرهيبة؟ لا يمكن لنا أن نوفق بين نص القضاة ونص العدد، وما دمنا لا نملك دليلاً على رجحان أحدهما على الآخر، فموقفنا هنا كموقفنا مما سبق، وهو أن كلا النصين بحاجة إلى ما يؤكد مصداقيته.

سفر صموئيل :

* التسمية :

تأتى التسمية العبرية (שמואל) شموئيل لهذين السفرين استناداً إلى الاعتقاد بأن النبي صموئيل هو الذى كتبهما، وإن كنا سنناقش هذه القضية فيما بعد. ويمكن القول بأن تسمية السفرين بهذا الاسم ترجع إلى أن شخصية صموئيل فيهما تعد المحور الرئيسى فى بنائهما وأحداثهما.

* كاتب السفرين :

تجدر الإشارة إلى أن سفرى صموئيل كانا فى الأصل سفرًا واحدًا، وهو ما يخبّرنا به التلمود (بابا باترا ١٤أب) ويوسيفوس فى تاريخه (2: 25، 7)^(١)، وقد تم تقسيم السفر إلى اثنين بتأثير من الترجمة السبعينية، ودخل هذا التقسيم إلى النص العبرى عام ١٥١٧م لأول مرة فى الطبعة التى نشرها دانيال بومبرج Danial Bomberg فى البندقية^(٢). وإن كنا نجد انقسام السفر إلى كتابين منفصلين فى بعض المخطوطات العبرية قبل ذلك، وبالتحديد منذ عام ١٤٤٨م^(٣).

وطبقاً لرواية سفر الأيام الأول (٢٩/٢٩) فإن سفر صموئيل (نقصد هنا السفرين) قد كتبه النبی صموئيل بصفة أساسية واشترك معه كل من الرائي جاد والنبي ناثان، وقد سادت هذه الفكرة حتى القرن التاسع عشر الميلادى، عندما قام «إيشهورن» بدراسة لهذا السفر، فلاحظ ورود بعض الموضوعات المكررة، كما لاحظ أن هناك مواضع أحدث وليس لها قيمة تاريخية، فضلاً عن وجود بعض التشابه فى الأسلوب بين هذه المواضع الحديثة وبين أسلوب سفر التثنية، ويرجع الدكتور مراد كامل أن المرجع النهائى للسفر إنما كان أحد تلاميذ هؤلاء الأنبياء، بل إن هناك من يرجع أن السفر قد كتب بعد صموئيل بقرون عديدة^(٤) وينتقد كل من أوسترلى وروبنسون الزعم القائل بنسبة السفر إلى صموئيل كتابة حيث يعتقدان أن ذلك غير ملائم على الإطلاق لمضمون السفر، فبإستثناء بعض الإصحاحات، فإن صموئيل لم يكن له يد فى ذلك العمل، بل إنه يتوارى تماماً عن الأحداث مع منتصف صموئيل الأول^(٥).

١- Pfeiffer, Op. Cit p. 311- 338.

٢- Oesterly & Robinson, An Introduction to the Books of Old Testament, London, 1934, p. 58.

٣- Eissfeldt, O., The Old Testament, An Introduction, Translated by Peter R, Ackroyd, Basil Blackwell Oxford 1966, p. 268.

٤- مراد كامل، الكتب التاريخية فى العهد القديم، القاهرة، ١٩٦٨، ص : ٦٠، باروخ سينوزا، رسالة فى اللاهوت والسياسة، ترجمة حسن حنفى المرجع السابق، ص: ٢٧٥.

٥- Oesterly & Robinson, Op. Cit., p. 85.

ويشير السفر ذاته إلى أن هذا العمل لم يكن من نتاج كاتب واحد، ففي صموئيل الثاني ١٨ / ١ إشارة إلى «سفر مباشر» كمصدر من المصادر التي أخذ عنها الكاتب بعض ما ورد في صموئيل، كما يشير صموئيل الأول ٢٥ / ١٠ إلى مصدر آخر كان يسجل فيه صموئيل بعض الأحداث ويسمى بقضا، أو قانون الملك^(١).

أما وقت كتابة السفرين فيرجع البعض أنه في الفترة ما بين القرن الثامن والقرن السادس قبل الميلاد لاشتمالهما على أحداث متفاوتة في الزمن^(٢).

* مضمون السفرين :

(أ) سفر صموئيل الأول : ويمكن تقسيم محتواه (واحد وثلاثين إصحاحاً) إلى :

١- طفولة صموئيل حتى انتصاره على الفلسطينيين (من الإصحاح الأول وحتى السابع).

٢- تنصيب شاول ملكاً بناءً على رغبة بنى إسرائيل، وذلك على يد صموئيل ثم نبذ الرب لشاول (من الإصحاح الثامن وحتى الخامس عشر).

٣- العلاقة بين شاول وداود وتحولها من المحبة إلى العداوة، ومصرع شاول على جبل جلبوع (من الإصحاح السادس عشر وحتى الإصحاح الحادى والثلاثين).

(ب) سفر صموئيل الثانى : ويمكن تقسيم محتواه (أربعة وعشرين إصحاحاً) إلى :

١- تولى داود الملك على يهوذا ثم على جميع بنى إسرائيل، وإقامته فى أورشليم التى تمكن من فتحها والسيطرة عليها (من الإصحاح الأول وحتى الثامن).

٢- تفاصيل من حياة داود بما فيها إنجابيه لسليمان، مع بعض القضايا العائلية الداودية (من الإصحاح التاسع وحتى العشرين).

٣- خاتمة تاريخ داود وبعض الأحداث التى وقعت لشعبه فى أواخر أيامه كالمجاعة والطاعون مع قائمتين بأسماء قاداته والأعمال التى قاموا بها مع بعض الأناشيد لداود (من الإصحاح الحادى والعشرين وحتى الرابع والعشرين).

Bentzen, Op. Cit., p. 93.

١- انظر :

٢- فؤاد حسنين على، التوراة الهيروغليفية، المرجع السابق، ص : ٧٨.

* من القضايا النقدية المتعلقة بسفر صموئيل :

يرى الإصحاح السابع عشر من صموئيل الأول قصة طويلة تنتهى بتمكن داود من قتل جليات (٢٣/١٧ ، ٤٩) ، بينما يرى الإصحاح الحادى والعشرون من صموئيل الثانى (١٩/٢١) أن «الحنان بن يعرى أرجيم البيت لحمى قتل جليات الجتى. وقد يفترض القارئ أن جليات هذا غير ذاك، لكن الوصف الوارد لشخص جليات فى صموئيل الأول (٧/١٧) : « وقناة رمحه كنول النساجين » هو نفس الوصف الوارد لشخص جليات فى صموئيل الثانى (١٩/٢١) : « وكانت قناة رمحه كنول النساجين ». ويستخلص مما سبق أن خلطاً بين الأحداث قد وقع نتيجة تعدد الكتابة، وتسجيل الأحداث بعد وقوعها بزمان طويل.

تخبرنا رواية صموئيل الأول (٤/٣١ - ٦) بأن شاول قد انتحر : « فأخذ شاول السيف وسقط عليه، ولما رأى حامل سلاحه أنه قد مات شاول.. » لكن رواية صموئيل الثانى بعدها بقليل (٨/١ - ١٠) تفيد بأن رجلاً عماليقياً قد قتله : « فقلت له عماليقى أنا ... فوقت عليه وقتلته ».

وبرجع هذا التناقض فى رأينا إلى تعدد المصادر التى أسهمت فى صياغة السفرين من ناحية، وإلى الفارق الزمنى الفاصل بين وقوع الحدث وتسجيله من ناحية أخرى.

ومن الملاحظات اللغوية التى أخذت على سفرى صموئيل نسوق بعضاً منها :

جاءت فى صموئيل الأول (٧/١٦) ما يلى :

כי לא אשר יראה האדם כי האדם יראה לעינים ויהיה יראה ללבב

«لأنه ليس كما ينظر الإنسان، لأن الإنسان ينظر إلى العينين، أما الرب فإنه ينظر إلى القلب».

وقد جاء هذا النص فى الترجمة السبعينية^(١) هكذا :

١- انظر : سلى ناظم، المرجع السابق، ص ٤٣ وما بعدها.

כי לא אשר יראה האדם יראה האלהים.....

«لأنه ليس كما ينظر الإنسان ينظر الله...»

ويرى درايفر أن هذه الزيادة لابد وأنها سقطت من النص العبري الأصلي عن غير قصد، فالمعنى بدونها يكون مضطرباً^(١).

- جاء في صموئيل الأول (٨/١٧) ما يلي :

« برآ לכם بمعنى اختاروا لأنفسكم » ويرى درايفر أن كلمة **בר** أصلها **בחר** والتي وردت في مواضع عديدة من العهد القديم (ملوك أول ١٨ / ٢٥، يشوع ٢٤ / ١٥، صموئيل الثاني ١٢/٢٤)، فالفعل **בר** يعنى «أكل طعاماً» ولا يشير على الإطلاق إلى معنى الاختيار، والأنسب هو **בחר**^(٢).

- وجاء في صموئيل الثاني (١١/٧) ما يلي :

והגיד לך יהוה כי- בית יעשה- לך יהוה

«والرب يخبرك أن الرب يصنع لك بيتاً».

ويرى كنيدي Kennedy ضرورة تعديل هذه الفقرة لتصبح :

... ובית יבנה לך יהוה .

«الرب يبني لك بيتاً».

وجدير بالذكر أن هذا التعديل موجود في الترجمة السبعينية، كما ورد كذلك في سفر أخبار الأيام الأول (١٧ / ١٠ -)^(٣).

١- S. R. Driver, Notes on the Hebrew Text and the Topography of the Books of Samuel, With an Introduction. Second Edition, Oxford, 1913, p. 133.

نقلًا عن أحمد عيسى الأحمد، داود وسليمان في العهد القديم والقرآن الكريم دراسة لغوية تاريخية مقارنة، الكويت، ١٩٩٠، ص ١٧٢.

٢- المرجع السابق ص ١٧٣.

٣- لمزيد من التمازج والأمثلة، انظر : المرجع السابق، ص : ١٧٢ - ١٩٦.

سفر الملوك :

* التسمية :

يسمى هذا السفر بالعبرية מלכים «ملاخيم» أى الملوك، وذلك لاهتمامه بالملوك والحديث عنهم.

كان السفران اللذان بين أيدينا الآن سفرًا واحدًا على نحو ماكان عليه صموئيل، يطلق عليه «الملوك» وقد قسمت الترجمة السبعينية هذا السفر الواحد إلى قسمين، وأطلقت عليهما سفر الممالك الثالث وسفر الممالك الرابع حيث أطلقت على صموئيل من قبل : الممالك الأول والممالك الثانى، وقد اتبع «جيرود» فى الترجمة اللاتينية المعروفة بالفولجاتا (Vulgate) التقسيم السابق إلا أنه سمى الأسفار بأسفار الملوك لا الممالك، وقد عرفت العبرية ذلك التقسيم عام ١٤٤٨م، ثم دخل رسمياً إلى ترجمة بومبيرج عام ١٥١٧م.

* كاتب السفر :

يذهب التلمود إلى أن إرميا هو كاتب سفر الملوك ^(١) (أى السفرين)، وبما لوجود تشابه بين هذا السفر وسفر إرميا فى أسلوب الكتابة. ولأنه ورد فى سفر إرميا (من الإصحاح ٣٩ إلى ٤٢، والإصحاح ٥٢) تكرار بعض أجزاء مما ورد فى سفر الملوك الثانى (من الإصحاح ٢٤ إلى ٢٥).

وهذا رأى لا يصمد أمام النقد، إذ أن فى سفرى الملوك حوادث تمتد إلى ما بعد عصرا إرميا (٦٢٦ - ٨٥٠ ق.م) وقد رفضه النقاد كذلك ^(٢).

وذهب آخرون إلى أن الكاتب هو باروخ، وقال البعض أنه عزرا ^(٣). وتصطبغ روح السفرين باتجاهات مدرسة التثنية التى ترى فى التمسك بأوامر الرب نجاة (ملوك ثان ١٨/٥ - ٧)، وفى الخروج عليها هلاكاً (ملوك ثان ١٧، ١٨) وقد تبين مؤخراً أن اثنين من أتباع مدرسة التثنية قد قاما بمهمة كتابة هذين السفرين، أحدهما قبل السبى،

١- انظر : بابا باترا، ١١٥.

Bentzen, Op. Cit., p. 97.

٢- انظر :

٣- قاموس الكتاب المقدس ٢ / ٩٢٠.

والثاني أتم العمل بعده، حيث نجد ذكراً لإطلاق سراح يهوياكين من السجن عام ٥٦١ ق.م ثم وفاته^(١).

وقد تكون هناك نسخة من سفرى الملوك قد كتبت قبل ذلك، وبالتقريب عام ٦٠٠ ق.م، ثم أعيد تحريرها فيما بعد حيث أضيفت لها إشارات عن تدمير أورشليم عام ٥٨٦ ق.م والسبي البابلي.

* مضمون السفرين :

ينقسم سفر الملوك الأول إلى قسمين متساويين في عدد إصحاحاتهما. الأول، (من الإصحاح الأول وحتى الحادى عشر) ويتضمن سيرة سليمان الذى تولى الملك بعد أبيه، وقبل موت داود. والثانى (من الإصحاح الثانى عشر وحتى الثانى والعشرين) ويتضمن أحداث انقسام المملكة إلى مملكتين وحتى وفاة يهوذا فاف ملك يهوذا.

وينقسم سفر الملوك الثانى (ويشمل خمسة وعشرين إصحاحاً) قسمين كذلك، أحدهما من الإصحاح الأول حتى السابع عشر) ويتضمن تاريخ مملكتى إسرائيل ويهوذا حتى خراب مملكة إسرائيل على أيدي الآشوريين عام ٥٨٦ ق.م (من الإصحاح الثامن عشر حتى الخامس والعشرين).

وقد تضافرت مصادر عدة لتكون لنا بناء السفرين، حيث عدد الباحثون المصادر التالية :

١- «سفر أمور سليمان» وقد ذكر بالاسم فى الملوك الأول ٤١/١١، وهو عبارة عن سرد لسيرة سليمان وترجمة ذاتية له، ويرجع إلى القرن التاسع قبل الميلاد،^(٢) وتنتمى إلى هذا المصدر قصة زواج سليمان من ابنة فرعون مصر (١/٣)، ورؤيا سليمان فى جبعون (٤/٣ - ١٥)، وحكم سليمان فى قضية المرأتين والطفل (٣/١٦ - ٢٨)، قوائم العاملين فى خدمة سليمان (١٩ - ١/٤) معاهدة سليمان مع حيرام والتحضير لبناء الهيكل وافتتاحه (من الإصحاح ٥ إلى ٨).

١- انظر : Oesterty & Robinson, Op. Cit., pp. 94 - 95.

Ibid.

٢- انظر :

٢- انظر :

٢- «سفر أخبار الأيام للملك إسرائيل» و«سفر أخبار الأيام للملك يهوذا» وهما من أهم مصادر سفر الملوك، وورد ذكرهما في السفر نفسه (ملوك أول ١٤/٩، ٢٩) وينبغي ألا نخلط بينهما وبين سفر أخبار الأيام القانونيين في العهد القديم حيث كتب بعد سفرى الملوك لا قبله. ومن النصوص الواردة في سفر الملوك الأول وتنتمى إلى هذين المصدرين نجد ١٢/٢ - ٢٠/١٤ - ٢٨ - ٣٠، ١٥/١٦ - ٢٨. وغيرهما، وفي الملوك الثاني نجد ١/١، ٨/٢٠ - ٢٢/١٠، ٣٣ - ١/١١، ٢٠ - ١٢/١ - ١٩. وغيرها ويرجع أن تاريخ سفر أخبار الأيام للملك إسرائيل يرجع إلى القرن الثامن ق.م تقريباً، أما سفر أخبار الأيام للملك يهوذا فيعود إلى نهاية القرن السابع ق.م تقريباً.

٣- «أمور آحاب» وقد اعتبره أوسترلى وروينسون مصدراً مستقلاً، وهو يروى الأحداث التي وقعت في عصر آحاب وخاصة معاركه ضد الآراميين ومن ثم يعتبر مصدراً تاريخياً، ويمكن تحديد هذا المصدر بأواخر القرن التاسع ق.م^(١).

٤- «روايات إيليا، ونجد مقتطفات منه في الملوك الأول ١٧، ١٨، ١٩/١ - ١٨، ٢١، وفي الملوك الثاني الإصحاح الأول، ويغلب على هذا المصدر الطابع الشخصى بشكل عام.^(٢)

٥- «روايات إيشع» وهو شبيه بالمصدر السابق وهو عبارة عن قصص شعبية ليس لها قيمة تاريخية كروايات إيليا، وقد جاءت في سفر الملوك الأول ١٩/٨ - ٢١، وفي الملوك الثاني ٢، ٣، ٤ - ٧/٨، ٧ - ١٥ وغيرها.^(٣)

٦- «روايات إشعيا» وقد جاءت في الملوك الثاني من الإصحاح الثامن عشر/ ١٣ وحتى الإصحاح العشرين/ ١٩ باستثناء الفقرات ١٤ - ١٦ من الإصحاح الثامن عشر وقد وردت نفس هذه الفقرات في سفر إشعيا بنصها الكامل في الإصحاح

١- انظر : المرجع السابق، ص : ٩٧ - ٩٨.

٢- المرجع السابق، ص ٩٨ - ٩٩.

٣- المرجع السابق، ص ٩٩ - ١٠١.

السادس والثلاثين وحتى التاسع والثلاثين، ويشار إلى إشعيا في هذه الروايات الواردة في سفر الملوك بضمير الغائب، مما يوحي بأن إشعيا لم يكتبها بنفسه، ويرجع تاريخ هذا المصدر إلى نهاية القرن التاسع ق.م تقريباً.^(١)

* من القضايا النقدية المتعلقة بالسفر :

هناك ملاحظات لغوية عديدة، استطاع النقاد الوقوف عليها في سفرى الملوك، منها:

جاء في الملوك الأول ١ / ١٨ :

ועתה אדני המלך לא ידעת

«والآن أنت يا سيدى الملك لا تعلم».

ويرى النقاد على نحو ما جاء في الترجمة السبعينية والفولجاتا اللاتينية وغيرها، تعديل كلمة ועתה (والآن) إلى ואתה (وأنت) لأن وجود الضمير אתה (أنت) ضرورى لتأكيد تغيير الموضوع في العبارة الثانية من الفقرة بمقابلته بما ورد في العبارة الأولى من نفس الفقرة وهو : «والآن هو ذا أدونيا قد مَلَكَ».^(٢)

جاء في الملوك الأول ١ / ٤٧

ייטב אלהיך את שם שלמה

«يجعل إلهك اسم سليمان أحسن....»

ترى الترجمة السبعينية والفولجاتا وترجمة لوسيان والترجوم تعديل كلمة אלהיך إلى אלהים الله، ويرى يورنى أن هذا التعديل هو الأنسب والأفضل.^(٣)

١- المرجع السابق، ص ١٠١ - ١٠٢

لمزيد من المعلومات عن مصادر سفر الملوك انظر :

James Keingsest Introduction to thr Old Testament, New york, London,

Second Edition, p. 242.

C.F. Burney, Notes on the Books of Kings, Oxford, 1903, pp. 6- 7.

-٢-

نقلًا عن أحمد عيسى الأحمد. المرجع السابق، ص ٢١١.

-٣- أحمد عيسى الأحمد. المرجع السابق، ص : ٢١٣.

وجاء أيضاً في الملوك الأول ٤/ ٥ :

ועזריהו בן-נתן.

«وعزريا هو بن נתان»

وترى الترجمة السبعينية وترجمة لوسيان أن اسم עזריהو عزريا هو محرف والصحيح هو אדניהו أدونيا هو، إذ لم يرد اسم «عازرياهو» في أى مكان آخر.^(١)

جاء في الملوك الأول ٥/ ٤ ما يلي :

.... מתפסח ועד עזה בכל מלכי עבר הנהר.

«من تفسح إلى غزة على كل ملوك عبر النهر».

الفقرة السابقة غير موجودة في الترجمة السبعينية، ويرى سكرت أنها أضيفت إلى نص الفقرة في زمن متأخر.^(٢)

وجاء أيضاً في ٤/ ٧ :

יהיה על-אחד

«كان على كل واحد»

وترى الترجمة السبعينية وترجمة لوسيان تعديل אחד إلى האחד (الواحد) بدلاً من (واحد)، كما يرى بورني أن إضافة الهاء ضرورية لتوضيح فكرة التوزيع التي تشير إليها الفقرة.^(٣)

والملاحظات النقدية على لغة وأسلوب ومضمون سفرى الملوك عديدة، وقد أفاضت فيها الدراسات المختلفة، وقد اكتفيت بالنماذج السابقة لمجرد الاستشهاد على أن نصوص هذين السفرين لم تسلم من التبديل والتغيير.

١- المرجع السابق، ص ٢١٦.

٢- Skinner, P., Kings, Introduction, Revised Version with Notes, Index and Map, the Century Bible, london, p. 16.

نقلًا عن أحمد عيسى الأحمد، المرجع السابق، ص : ٢١٦.

٣- Burney, Op. Cit., p. 41.

سفر إشعيا : :

* التسمية :

يسمى هذا السفر بسفر إشعيا ^{٣٩} نسبة إلى النبي إشعيا . بن أموص حيث جاء في بدايته: «رؤيا إشعيا . بن أموص التي رآها على يهوذا وأورشليم في أيام عُزْرِيَّا ويوثام وأحاز وحزقيال ملوك يهوذا» ١/١ . فما في هذا السفر هو رؤى لهذا النبي، ومن ثم حمل السفر اسمه.

والنبي إشعيا . هو آخر أنبياء القرن الثامن قبل الميلاد وأهمهم على الإطلاق، وقد مارس نشاطه على نحو ما تشير الفقرة السابقة في عصر عزيا (٧٨٤ - ٧٢٦ ق.م) ويوثام (٧٥٤ - ٧٤٢ ق.م) وأحاز (٧٤١ - ٧٢٦ ق.م) وحزقيال (٦٢٥ - ٦٠٦ ق.م) وكلهم من ملوك يهوذا.

* كاتب السفر :

يشير التلمود (بابا باترا ١٤ ب) إلى أن سفر إشعيا . لم يكتب على يدي إشعيا . نفسه، وإنما كتبه رجال حزقيال ملك يهوذا مثلما فعلوا مع سفر الأمثال وسفر الجامعة.

ويرى علماء نقد الكتاب المقدس أن هناك أكثر من نبي يحمل اسم إشعيا .، فالإصحاحات ١-٣٩ قد كتبها إشعيا . الأول وهو من أنبياء القرن الثامن ق.م والإصحاحات ٤٠-٥٥ كتبها إشعيا . الثاني وهو ينتمي إلى فترة نهاية السبي البابلي أي أنه من أنبياء القرن السادس ق.م أو ما يسمى بأنبياء السبي، والإصحاحات ٥٦-٦٦ كتبها إشعيا . الثالث وهو من عصر ما بعد السبي مباشرة أو أنبياء العودة من المنفى. ^(١)

١- يرى فايغر أن سفر إشعيا . ينقسم إلى قسمين فقط من الإصحاح ١-٣٩، ٤٠-٦٦، بينما يشير بنتزن إلى مشكلة إشعيا . الثالث حيث لا يرى في الإصحاحات ٤٠-٦٦ وحدة واحدة، وما يذكر أن بروز إشعيا . الثالث أمام النقاد يرجع إلى Duhm عام ١٨٩٢، حيث قسم الإصحاحات ٤٠-٦٦ إلى قسمين. انظر Bentzen, p. 159.

*** مضمون السفر :**

على الرغم مما ذهب إليه النقاد في تقسيمهم لسفر إشعيا، إلى ثلاثة أقسام، فهناك رابطة بينها وذلك من خلال بعض المفاهيم الأساسية كتنزيه الألوهية، ومفهوم الإيمان وفكرة الصفوة أو بقية إسرائيل وبعض الأفكار الغيبية التي تكون مفهوم الخلاص المسيحاني. وقد جاءت الترجمة السبعينية لتؤكد على وحدة السفر.^(١)

وإذا اتبعنا تقسيم النقاد لإشعيا، إلى ثلاثة أقسام يمكن أن نشير إلى مضمون الأول منها في مجموعة من النبوءات الموجهة ضد يهوذا الجنوبية وإسرائيل الشمالية بسبب معاصي أهل هاتين المملكتين - أفراداً وحكاماً، ومنها معصية الرب ونكرانه (٢/١ - ٢٤، ١، ٢١، ٢٣) والفساد الاجتماعي والانحلال الخلقي (١٤/٢ - ١٥، ٨/٥) - ١١ - ١٢، (٢٢ - ٢٠/٥)، (١٧ - ١٦/٩) وغيرها، كذلك الفساد الديني والأخذ بالمظهر لا بالمحتوى الديني (١٧ - ١٦/١)، (١٦/٩)، (١٠ - ١/٢)، (٧/٢٨) - ٩، (١٥/٢٩ - ١٦) كما نجد نقداً سياسياً من إشعيا بما كان له من رؤية سياسية (١/٣٠ - ٣، ٥، ٧)، (١/٣١ - ٨، ٣)، (٩/٧)، (١٦/٥) وغيرها.

أما مضمون الثاني فيشمل مقدمة (٤٠ - ١٠/١١) وخاتمة (١٣ - ١٠/٥٥) تمجدان قدرة الله وعمله في التاريخ بينما تعالج الإصحاحات ٤٠ - ٤٨ قضية سبي اليهود إلى بابل، والإصحاحات ٤٩ - ٥٠ تهتم بعودة صهيون.

وأما مضمون الثالث فهو بصفة أساسية يدور حول فكرة الخلاص الموهل أو المعطل، فوعد الرب مثبت، لكن تنفيذه قد حالت دونة أفعال جماعة الرب وفشلهم في التجديد الاخلاقي، وانغماسهم في الآثام والخطايا (٥٩ / ٢ - ١)، (٥٩ / ٣ - ٤، ٦، ١٢، ١٤)، (١/٦١ - ٢).

كما يقدم لنا هذا القسم تصور إشعيا للخلاص في شكل خلق جديد عبرت عنه بوضوح الفقرات الواردة فيه (١٧ / ٦٥)، (١/٦٦ - ٢).

١- محمد خليفة حسن، ظاهرة النبوة الإسرائيلية، دار الزهراء للنشر، القاهرة، ١٩٩١، ص: ٢٢٢.

* من القضايا النقدية المتعلقة بالسفر :

لقد أثار سفر إشعيا العديد من القضايا النقدية، ولعل أبرز هذه القضايا هو تقسيم السفر إلى قسمين عند البعض، وإلى ثلاثة أقسام عند البعض الآخر على نحو ما بينا في الحديث عن مضمون السفر.

بل إن هناك من النقاد من استبعد الإصحاحات الأولى (١-٣٩) تماماً عن اعتبارها جزءاً من سفر إشعيا، وهو ما ذهب إليه دودرلاين Doederlein عام ١٧٧٥م، وغيره من النقاد.^(١)

كما يشير النقاد إلى اختلافات بينه في أسلوب سفر إشعيا، ولغته، فبينما نجد في إشعيا الأول سمات الاختصار والتأكيد، نجد أن إشعيا الثاني ذو لغة ثرية، وأن أسلوب التراتيل والترانيم يعد سمة أساسية لقصائده وبخاصة في إصحاحات (٤٠-٥٥)^(٢).

كما يشير أسلوب بعض إصحاحات سفر إشعيا (٣٢-٣٣، ٣٤-٣٥) إلى ما بعد القرن الخامس قبل الميلاد وربما ترجع إلى القرن الرابع ق.م أما الرؤى الواردة في ٢٤-٢٧ فهي ترجع إلى ما بعد تلك الفترة، إن الفكر الديني والخلفية التاريخية، والسمات اللغوية والأسلوبية العامة تشير إلى أن هذه الإصحاحات ترجع إلى القرن الثالث ق.م كزمن لكتابتها^(٣).

ويذهب فايغر إلى الزعم بأن الأجزاء الأولى من سفر إشعيا (١-٣٩) هي عبارة عن مجموعة من الكتب المتفرقة وليست عملاً واحداً.^(٤)

وليس مجالنا هنا أن نحصى القضايا النقدية المتعلقة بهذا السفر، وإنما يمكننا القول بأن سفر إشعيا من أكثر أسفار العهد القديم التي تعرضت للنقد فيما يتعلق بمضمونها وتاريخ كتابتها، والمصادر التي أشرت إليها نحوى المزيد في هذا الصدد.

١- Bentzen, Op. Cit p. 104.

٢- المرجع السابق، ص ١٠٧.

٣- Pfeiffer op Cit, pp. 441 - 442.

٤- المرجع السابق، ص ٤٤٧.

سفر إرميا :

* التسمية :

يسمى هذا السفر في العبرية باسم ירמיה (يرمياهاو) نسبة إلى النبي إرميا بن حلقيا يزعم أنه هو مؤلف السفر، وإن كنا لا نعدم تكرار هذا الاسم في العهد القديم، وقد ولد إرميا حوالي عام ٦٤٥ ق.م في نهاية حكم منسى (٦٨٧ - ٦٤٢ ق.م)، وكان ظهوره كنبي إبان حكم يوشياهم حوالي ٦٢٦ ق.م، ومن ثم فهو من أنبياء القرن السابع قبل الميلاد^(١).

* كاتب السفر :

إن مضمون سفر إرميا يفيد بأن إرميا لم يكتب السفر كله، كما أنه يشير بوضوح إلى من ساهم في كتابة هذا السفر. فهناك إشارة واضحة إلى أن إرميا قد أملى على تلميذه باروخ أجزاء من السفر لم يرش عنها الملك يهوياقيم فأحرق اللقيطة الأصلية التي كتبت، ثم عاد إرميا وأملأها من جديد على باروخ مع إضافات وزيادات: «فأخذ إرميا دُرَجاً آخر ودفعه لباروخ بن نيريا الكاتب فكتب فيه عن فم إرميا كل كلام السفر الذي أحرقه يهوياقيم ملك يهوذا بالنار وزيد عليه أيضاً كلام كثير مثله» (٣٦/٣٢)، وإن كنا نرى في صيغة «وزيد عليه» إمكانية أن تكون الزيادة على يد شخص آخر غير إرميا، فلا مبرر لاستخدام صيغة المبني للمجهول ما دام الكلام السابق لها مباشرة يحكي ما فعله إرميا، فلو كان هو الذي زاد لجاءت العبارة : «وزاد عليه أيضاً كلاماً كثيراً مثله».

ومما لاشك فيه أن باروخ قد لعب دوراً بارزاً في تأليف سفر إرميا، فهو لم يسجل ما أملاه إرميا عليه، وإنما دون أيضاً الروايات التي تحكى عن إرميا مستخدماً صيغة الغائب، وقد حدد العلماء هذه المواضع بدقة داخل السفر، بل يرى بعضهم أن الإصحاحات ١ - ٤٥ كلها تعود إلى باروخ^(٢).

١- ش.ل. جردون، سفر إرميا (بالعبرية)، تل أبيب، ١٩٦٧، ص ١٣ - ١٤.

٢- حول هذه المواضع انظر: محمد خليفة حسن، المرجع السابق ص: ١١٧ ١٢٥ p. Bentzen, Op. Cit

* مضمون السفر :

ينقسم السفر إلى ثلاثة أقسام على النحو التالي :

١- من الإصحاح ١ - ٢٥ وهذا القسم يضم كلام إرميا حيث نبوته في مراحلها الأولى (الإصحاحات ١ - ٦) والخطر القادم من الشمال على إسرائيل التي انحرفت عن عبادة يهوه لتعبد البعل. ثم تلى مرحلة من الصمت تتزامن مع إصحاحات يوشيا (٦٢١ ق.م)، ثم عودة نشطة أخرى لإرميا بعد موت يوشيا وتعيين يهوياقيم، ثم نجد حوارات بين إرميا والرب وهي ما تسمى باعترافات إرميا (الإصحاح ٢٠) وهي تعبير عن المعاناة الشخصية لهذا النبي.

٢- من الإصحاح ٢٦ - ٤٥ وهذا القسم يشمل ما يشبه السيرة الذاتية لإرميا، فيها نجد نبوءات الخلاص التي اتخذت من مستقبل بنى إسرائيل موضوعاً لها وتجربة إرميا مع يهوياقيم وصدقيّا (٣٤ - ٣٦)، ثم إرميا أثناء تدمير أورشلیم (٣٧ - ٣٩)، ثم أواخر أيام إرميا (٤٠ - ٤٥).

٣- من الإصحاح ٤٦ - ٥١ ويشمل نبوءات إرميا ضد الأمم الأجنبية، فنجد نبوءتين ضد مصر (الإصحاح ٩٤٦، ونبوءة ضد الفلسطينيين (٤٧)، وأخرى ضد موآب (٤٨)، ونبوءة موجهة للعسمانيين (٤٩ / ١ - ٦)، ونبوءة ضد أدوم (٤٩ / ٧ - ٢٢) وغيرها من الأمم.

ثم نجد الإصحاح الثاني والخمسين بمثابة قائمة تاريخية إحصائية، وفيها تاريخ سقوط أورشلیم عام ٥٨٦ ق.م وهي مقتبسة على الأرجح من سفر الملوك الثاني (٢٤ / ١٨ إلى ٢٥ / ٢١، ٢٧ / ٣٠) باستثناء تلك الإحصاءات التي نجدها في هذا الإصحاح (٢٨ - ٣٠) ^(١).

* من القضايا النقدية المتعلقة بسفر إرميا :

أبرز المشاكل النقدية المتعلقة بسفر إرميا هي تلك الاختلافات الواضحة بين نص إرميا في الماسورا، ونص إرميا في الترجمة السبعينية، فهو في الأخيرة أقل طولاً من الأولى، ويبدو بوضوح أن نص الماسورا يميل إلى التعليق على النص على نحو ما نجد في الإصحاحات ٢٥، ٢٧، ٢٨، ونجد كذلك في الإصحاح ٣٣ / ١٤ - ٢٦ إضافة إلى السفر وكذلك في ٨ / ٣٨، ب - ٢٩ وغيرها من المواضع^(١).

فيما يتعلق بالنبوءات الموجهة إلى الأمم الأخرى والواقعة في نهاية السفر في النص العبري، تأتي في الترجمة بعد الإصحاح ١٣ / ٢٥، وهناك من النقاد من يؤكد على أن هذا النص المترجم إنما قد اعتمد على نص عبري آخر أقدم من نص الماسورا، بالإضافة إلى أن بناء السفر في اليونانية أقدم، وأن كان ترتيب النبوءات في نص الماسورا بديناً ومن ثم فهو أكثر قدماً من النص اليوناني^(٢).

يضم سفر إرميا عدد من الإضافات والتعليقات والتدليسات على نحو ما نجده في ١٠ / ١ - ١٦، ١٩ / ٢٧ - ٢٥ / ١٢ - ١٣، ٣٠ / ١٠ - ١١، ٢٣ - ٢٤ وغيرها.

ويرى بعض النقاد أن بعض أجزاء من نص سفر إرميا قد صيغت من جديد بأسلوب مواعظ سفر التثنية بهدف قراءتها في المعابد خلال فترة السبي، وقد كتبت هذه النصوص بأسلوب نثري بلاغي على نحو ما نجده في ١ / ٧ - ٨، ١ / ١١ - ٤، ١ / ١٦ - ١٣ - ٨ / ٣٤، ٢٢ وغيرها^(٣).

يرى بعض النقاد من أمثال دوم أن السفر يضم ٢٧٠ فقرة تنسب إلى إرميا، وأن سيرته تتكون من ٢٠٠ فقرة فقط، بينما يعتبر ٨٥٠ فقرة من عمل المفسرين المتأخرين، أما فولتس فقد اعتبر كل النبوءات الخاصة بالأمم الأخرى إضافات متأخرة^(٤).

١- Henshaw, T., The Latter Prophets, London, 1958, pp. 190 - 191.

٢- Gelin. A. (The latter Prophets) in Introduction to the Old Testament, Ed.

by Ropert, A. and Feuillet Vol. 1, New york, 1970, p. 402.

نقلًا عن محمد خليفة حسن. المرجع السابق، ص : ٢٤٨.

٣- المرجع السابق.

٤- نقلًا عن محمد خليفة حسن. المرجع السابق، ص : ٢٤٨. Gelin, Op. Cit., p 4.

كما أن حزقيال رؤية تاريخية فسر من خلالها التاريخ الإسرائيلي السابق، والذي مر من وجهة نظره بمراحل ثقلت في الاختيار الإلهي، وكانت بدايتها في مصر، وقد وقع شعبه في المعصية حين رفض الوحي واستمر في ممارسة العبادة المصرية القديمة. وفي مرحلة تالية من هذا التاريخ نجد الرب يتغاضى عن خطايا الشعب ليس حباً فيهم وإنما خشية تدنيس اسم الرب «لكن صنعت لأجل اسمي لكيلا يتنجس أمام الأمم.. فأخرجتهم من أرض مصر...» (٢٠ / ٩ - ١٢).

ويتغاضى الرب في مرحلة أخرى عن خطايا شعبه، ولنفس التبرير السابق (٢٠ / ١٤)، وعندما يتكرر ذلك منهم يحكم الرب عليهم «بفرائض غير صالحة، أحكام لا يحيون بها» (٢٠ / ٢٣ - ٢٥).

ويقدم لنا السفر صفحات من تاريخ أورشليم، فهي منذ نشأتها الأولى لم تكن «إسرائيلية» يقول الرب لأورشليم «مخرجك ومولدك من أرض كنعان، أبوك أموري وأمك حثية» كما أنها لم تكن طاهرة منذ نشأتها «أما ميلادك يوم ولدت فلم تقطع سرتك ولم تغسلي بالماء للتنظيف» (١٦ / ٣ - ٤).

لكن الرب يتولى أورشليم بالعناية (هكذا دون معرفة الأسباب) فيطهرها من رجسها ويمسحها بالزيت (١٦ / ٨ - ١٣، ٩) ولكنها رغم ذلك تعصى الرب وتقطع العهد معه، ويتهمها بالزنا، ولذا كان المصير المؤلم... تدمير أورشليم، ووقوعها في أيدي من أحبهم من الأغيار (١٦ / ٣٧، ٣٩، ٤٠، ٥٢).

ويشترك حزقيال مع إرميا في التصور الخاص بأصالة الخطيئة في بني إسرائيل وفي ضرورة التدخل الإلهي لتحقيق الخلاص (٣٦ / ٢٩، ٣٢، ٣٧ / ٢٢ - ٢٤، ٢٧) ويبدو أنه كان لارميا أثر على حزقيال، ولا عجب في ذلك، فقد عاشا في فترة زمنية واحدة، وعاصرا أحداثاً مشابهة تقريباً، وقد انفرد حزقيال بفكرة الخلاص المرتبطة بالرغبة الإلهية في الحفاظ على قداسة الإسم الإلهي من خلال العفو عن إسرائيل (٣٦ / ٢٢ - ٢٣).

لقد كان حزقيال تأثير بالغ على تطور الديانة اليهودية، كما كان له تأثيره في تطور التفكير الأخلاقي لدى الفرد، كما دعم البناء الأخلاقي لدى الفرد، كما دعم البناء الأخلاقي للدين ودور الفرد فيه بمفهومين آخرين هما مفهوم الثواب والعقاب، ومفهوم البعث^(١).

* من القضايا النقدية المتعلقة بسفر حزقيال :

يعد سفر حزقيال من أصعب الأسفار أسلوباً وفهماً، إذ يذكر التلمود البابلي رواية عن الحاخام حنانيا يقول فيها: إن الإنسان ليحتاج إلى ثلاثمائة قنينة زيت لإضاءة السراج لمن يشرع في شرح ألفاظ سفر حزقيال، والتي كثيراً ما نجد مناقضة بينها وبين التوراة.^(٢)

ويبدو أن هذه الصعوبات قد جاءت نتيجة لتباين واختلاف هوية الكاتب وزمن وعصر الكتابة.

ويشير فايغر إلى أن تحليل نصوص سفر حزقيال يفيد بأن جزءاً كبيراً من هذا السفر (أجزاء من الإصحاحات ١-٢٤، ٣٣-٣٩، وكل إصحاحات ٢٥-٣٣، وكل إصحاحات ٤٠-٤٨) لم يكن أقوالاً شفوية على الإطلاق، ويمكن القول بأن نصف السفر ذو أصل شفوي، والنصف الآخر كان مكتوباً، وأنه على الدارس أن يقلل القول بأن الأقوال الشفوية قد كتبت بعد فترة من الزمن فيما بعد.^(٣)

وقد طرح بعض النقاد^(٤) السؤال التالي كم من هذا السفر يعود بالفعل إلى النبي حزقيال نفسه؟ ويبدو أن تحديد إجابة قاطعة لمثل هذا السؤال قد باء بالفشل على الرغم من النظريات النقدية الجريئة التي تناولت هذا السفر وغيره بالتحليل منذ أواخر

١- لمزيد من شرح مواقف حزقيال وفكره، انظر: محمد حسن خليفة حسن، المرجع السابق، ص: ٢٦٦-٢٨٠.

٢- محمد بيومي مهران، المرجع السابق، ص: ٤٨.

٣- Pfeiffer, Op. Cit, p. 559.

٤- Robert C. Walton, The Basic Introduction to the Old Testament, Op. Cit, p. 177.

القرن التاسع عشر. وعلى الرغم من أنه من المقبول الإقرار بأن معظم أجزاء السفر تنتمي إلى حزقيال، إلا أن هناك أيد أخرى قامت بجمع أقوال حزقيال وإعادة صياغتها وتحريرها، ومن المسلم به بين النقاد أن الإصحاحات التسعة الأخيرة لا يمكن أن تنسب إلى حزقيال^(١).

كما تعرض موطن الأحداث في سفر حزقيال للنقد من قبل العلماء أيضاً، إذ يرى «هرفورد» أن محرراً من المنفى في بابل قد أعاد صياغة السفر حوالي عام ٥٧٣ ق.م. وأن نشاط حزقيال لم يمتد إلى بابل، بينما يوزع «أرون» نشاط حزقيال من بابل وفلسطين، ويحدد أوسترلي وروينسون بداية الفترة الفلسطينية من نشاط حزقيال بعام ٦٠٢ ق.م، بينما يحددان بداية نشاطه في المنفى بعام ٥٩٧ ق.م.^(٢)

وهكذا، فإن آراء النقاد قد تآرجحت فيما يتعلق بموطن نشاط حزقيال، أفي فلسطين أم في بابل؟ وذهب البعض إلى القول بفترتين: بابلية، وأخرى فلسطينية مقرها أورشليم وذلك كحل وسط للمشاكل النقدية التي أثارها التكوين الحالي للسفر^(٣)، وما زالت المشكلة لم تحسم بعد^(٤).

كما ذهب بعض النقاد إلى أنه من الصعوبة الاعتقاد بأن الأجزاء الشعرية الموجودة بالسفر هي من ذات أسلوب صاحب الأجزاء الفكرية التي تتسم بالقموض والتكرار، ومن ثم فإن هناك كاتبين على الأقل قد قاما بكتابة سفر حزقيال، أحدهما نبي، كتب الأجزاء الشعرية، والآخر كاهن كتب الأجزاء النثرية.^(٥)

ويرى آخرون أن شخصية النبي في هذا السفر مزدوجة إلى درجة يصعب فيها الإقرار بغير ذلك.^(٦)

١- المرجع السابق ص. 178

٢- نقلاً عن: محمد خليفة حسن، المرجع السابق، ص ٢٦٤. Gelin, Op. Cit, p. 419.

٣- Von Rad, G. The Message of the Prophets, New York, 1965, p. 189.

نقلاً عن محمد خليفة حسن، المرجع السابق، ص: ٢٦٤.

٤- حول مشكلة تحديد (محل إقامة) حزقيال. انظر Henshaw, T., Op. Cit., p. 201

٥- المرجع السابق ص ٢٠٢.

٦- المرجع السابق.

علاوة على ذلك، فإن التواريخ الواردة في كثير من مواضع السفر (١/١، ٢، ١/٨، ١/٢٠، ١/٢٤، ١/٢٦، ١٧/٢٩، ٢٠/٣٠، وغيرها)، وهي مرتبة ترتيباً زمنياً منذ العام الخامس من حكم يهوياكين (٥٩٣ ق.م) وحتى العام السابع والعشرين (٥٧١ ق.م) هذه التواريخ رفضها النقاد كتواريخ ثابتة ومحددة^(١).

سفر يونا :

*** التسمية :**

يطلق على السفر في العبرية سفر يونا، يونس بالعربية، نسبة إلى الشخصية الرئيسية في السفر وهي شخصية النبي يونا بن أميثائ (١/١)، ويطلق عليه بالعربية سفر يونا، وجدير بالذكر أنه الوحيد الذي تسمى بهذا الاسم في العهد القديم كله.^(٢)

*** كاتب السفر :**

كاتب السفر غير معروف، ومن ثم لا يمكن لنا بحال من الأحوال أن نقرر أصالة وصحة هذا السفر.^(٣) ويرى البعض أن رد تاريخ كتاب السفر إلى ما قبل السبي أمر صعب للغاية، ف رؤية السفر العالمية ترجع أنه من كتابات ما بعد السبي، كما تؤكد خصائص لغته على ذلك.^(٤)

*** مضمون السفر :**

هناك اختلاف كبير بين سفر يونا وبين سائر أسفار العهد القديم، حيث لا يشتمل على وحى يعينه، أو أقوال تلقاها النبي باسم الرب، على نحو ما نجد مع سائر أنبياء بني إسرائيل. ففي هذا السفر المكون من أربعة إصحاحات فقط نجد قصة نبي تلقى من ربه أمراً بالذهاب إلى نينوى لدعوة أهلها إلى التوبة، ولكنه هرب إلى ترشيش في سفينة (٢/١)، أرسل الله عليه ريحاً شديدة كادت تفرق السفينة، بسبب معصية يونا لربه، ولما أدرك نتيجة هذا الخطأ اقترح على ملاحى السفينة أن يلقوه في البحر لتهدأ

١- المرجع السابق، ص ٢٠٣.

Bentzen, Op. Cit, p. 144.

-٢

Bentzen, Ibid. p. 145. Henshaw, Op. Cit, p. 285.

-٣ انظر :

Bentzen, Op. Cit, p. 145.

-٤

العاصفة، وحدث ذلك بالفعل، لكن الله تعالت قدرته أعد ليونان حوتاً كبيراً ابتلعه، وقضى يونان بداخله ثلاثة أيام وثلاث ليال (١٢/١ - ١٧).

بعد ذلك، قذف الحوت يونان إلى البر بعد أن صلى يونان لأجل ربه داخل بطن الحوت (الإصحاح الثاني) واستجاب يونان لأمر الرب بالذهاب إلى نينوى، وكانت مدينة عظيمة، يفعل أهلها الشر، فتوعدهم يونان بالهلاك فتأبوا ورجعوا عن الشر (الإصحاح الثالث). وحدث أن ناجى يونان ربه وكانت هناك يقطينة يستظل بها، أهلكها الله، فحزن عليها يونان، وهنا يغفر الرب لأهل نينوى ولا يبيدهم من أجل شفقة يونان على اليقطينة، فالرب أكثر شفقة من يونان (الإصحاح الرابع).

يرى بنتزن أن في السفر مؤثرات من سفر التكوين (٤/٢) حيث استخدم اسمين للرب على نحو ما نجد في الفقرة السادسة من الإصحاح الرابع من يونان יהוה , אלהים (يهوه وإلوهيم) كما يرى في لغة السفر آثاراً آرامية.^(١١)

يرى فايغر أن ترنيمة يونان الواردة في (٢/٢ - ١٠) ليست جزءاً أساسياً في السفر، ولكنها اتحمت عليه من مقتطفات أدبية، ربما جاءت على يد محرر أسفار الأنبياء الصغار حوالي ٢٠٠ ق.م. فالقصيدة ليست صلاة وإنما هي ابتهاج شكر من رجل أنقذ من الغرق، كما يرى K. Marti ك. مارتي أن هناك بعض العبارات التي جاءت كشرح أو تعليق على الأحداث وذلك على نحو ما نجد في (٨/١، ١٠/١، ٤/٤، ٦/٤)^(١٢).

Bentzen, Ibid., p. 145.

-١

Pfeiffer, Op. Cit, p. 589.

-٢

كتب المדרاشيم (التفاسير)

لاحظنا من خلال رد الإسرائيليات الواردة عند ابن جرير الطبري إلى مصادرها، أن هناك عدداً لا بأس به من هذه الروايات مأخوذة عن كتب المדרاشيم (التفاسير) إلى مصادرها الإسرائيلية، ومن ثم رأيت أن أقدم تعريفاً بالمدراشيم عموماً، ثم الإشارة إلى بعض هذه المדרاشيم التي وردت منها الإسرائيليات بشئ من التفصيل.

وكلمة مدراش تعني تفسير^(١)، وتطلق على أى تفسير لأمر من أمور الهلاخاه^(٢) (الشرعية) أو الأجداه^(٣) (الأساطير) مستمد من المقرأ (العهد القديم) أو معتمد عليه، وهناك العديد من كتب التفاسير التي تسمى بهذا الاسم.

وتنقسم كتب المדרاشيم (التفاسير) بوجه عام إلى מדרשי הלכה «مدراشي هلاخاه» أى تفاسير أحكام أو فتاوى شرعية، ومن هذا النوع نجد على سبيل المثال מכילתא לספר שמות «مخيلتا لسيفر شموث» (مجموعة تفاسير لسفر الخروج) ספרא לספר ויקרא «سفر لسيفر ويقرأ» (تفسير لسفر اللاويين) وغيرها. والنوع الثاني من المדרاشيم هو מדרשי אגדה «مدراشي أجداه» (تفاسير القصص أو الأساطير) وهي عبارة عن مجموعات الأساطير اليهودية، وتضم المواعظ والأمثال التي دونها الماخامات على مر الأجيال والمتعلقة بقصص العهد القديم ومنها מדרש רבה «مدراش ربا» (المدراش الكبير) מדרש תנחומא «مدراش تنحوما» (مدراش الماخام تنحوما) وغيرها.^(٤)

والمدراشيم أساساً عبارة عن كتب جامعة لأقوال الحكماء والهلاخية منها (أى التشريعية) هي أقوال التناثيم (علماء المشناه)، أما الأجداه (أى الأسطورية) فهي

١- من معاني هذه الكلمات أيضاً : تأويل، شرح، موعظة، مدرسة دينية. انظر دافيد سجين، قاموس العبرية المعاصرة، المرجع السابق، مادة «مدراش».

٢- الهلاخاه تعني الشريعة أو السنة أو الفتاوى، كما تشير إلى فصل من التلمود يتناول شئون الشريعة اليهودية. انظر دافيد سجين، المرجع السابق.

٣- الأجداه تعني الأسطورة أو الخرافة أو الحكاية، ويقصد بها نى مجال اليهودية تلك القصص والروايات والحكايات الدينية التي تستند إلى أبطال الثوراة بما فيها الأمثال والمواعظ والخطب الدينية الواردة في التلمود. انظر : دافيد سجين، المرجع السابق.

٤- يعقوب كنעני، אוצר הלשון، כרך 8، האנציקלופדיה העברית، כרך 22.

أقوال الأمورائيم (علماء التلمود) وقد رتبت تلك الأقوال وحررت في عصر المشناه^(١) وهناك مدراشيم أجادية وضعت في فترات متأخرة لكنها تحتوي على مادة قديمة.

ويوجد لكل سفر من أسفار العهد القديم كتاب تفسيري أو مدراش، وهناك نوعان لهذه التفسيرات، الأول تفسير موجز للحدث الوارد في العهد القديم، كما في مدراش בראשית רבה (بريشيت ربا)، والثاني تفسير كامل وشامل للإصحاحات وفق ترتيبها كما في مدراش יקרא (وايقرأ)، منרש תנחומא (تنحوما).

وأهم ما يميز هذه المدراشيم الجملة الافتتاحية أو الاستهلالية، وعادة ما تكون عبارة عن نص لسفر آخر لا علاقة له بموضوع التفسير، وبمهارة ينظم المفسر الموضوع إلى جوار الآخر، والتفسير إلى جانب التفسير.

أما المدراشيم الأجادية فيستهلونها بعبارة تشريعية حيث تبدأ بـ «يلמדנו ريبينو» (يقول علماؤنا) تليها عبارة تبدأ بـ «كاخ شنوا ريبوتينو» (هكذا شرع ربانونا) ويصل المفسر خلال هذه العبارات القصيرة إلى موضوع تفسيره، ومن ثم تسمى هذه المدراشيم باسم «يلمدنو».

ولغة المدراشيم متنوعة، وهي خليط من عناصر مختلفة، فهي أحياناً خليط من العبرية والآرامية، وأحياناً يونانية أو لاتينية.

ومعظم المدراشيم الأجادية هي تسجيل حي للتفسير التي كانت تتم في المعبد أو في المعهد الديني بصورة شفوية.^(٢)

١- يقصد بالمشناه التشريعات والأحكام المعتمدة لدى تلمود السفهي اليهودي الذي دون على مدى قرنين من الزمان (١٣٥-٢١٩)، وطبقاً لوجهة النظر التقليدية اليهودية فإن موسى قد تلقى في سيناء، بالإضافة إلى الشريعة المكتوبة تلقى شريعة شفوية.

٢- لمزيد من المعلومات حول المدراشيم انظر: دائرة المعارف العبرية، المرجع السابق، ص ٣٣٧ - ٣٣٩.

*** التسمية وكاتب المدرش :**

يعتبر مدراش تنحوما من أكثر كتب المدراشيم العبرية التي تسربت عن طريقها الروايات الإسرائيلية إلى تفسير ابن جرير الطبري.

وقد أطلق راشي (الربى شلومو يتسحق) على هذا المدرش اسم «مدراش رابى تنحوما» ويقصد الربى تنحوما بار آبا أحد علماء التلمود الكبار، ويسمى أيضاً مدراش (يلموند).

ويرى ابراهام مائير الذى علق فى مقدمة له على هذا المدرش، أن مدراش تنحوما الذى بين أيدينا الآن هو مختارات تم جمع معظمها من مدراش رابى تنحوما الكامل الذى كان فى أيدي السلف، والذى فقدناه، وكذلك من عدة مدراشيم أخرى مثل : (*)

«يلموند»، «يرقى درى اليعازر»، «مخيلنا»، «سفرا»، «سفرى»، «يسيقنا»...

ويضيف مائير قائلاً : لما كان من نهج المدرش أن يختتم حديثه بكلمات المواساة، بغرض بث الأمل فى قلب بنى إسرائيل المشتتين فى المنفى، ولهذا الغرض أيضاً وجدنا صاحب المدرش يقدم لسفر التكوين بعبارة «اسمعوا قولى سمعاً وليكن هذا تعزيتكم» (أيوب ٢١/١)، لهذا أطلق من قام بجمع هذا المدرش عليه اسم مدراش تنحوما مع حذف كلمة «رابى» كى يرمز إلى أن هذا المدرش فيه تعزية ومواساة لبنى اسرائيل من ناحية، وأنه كذلك للتناى رابى بار آبا، حيث أن معظم ما جاء فيه مأخوذ عن مدرشه (١).

وقد ظهرت طبعات كثيرة لمدراش تنحوما فى مدن كثيرة من بلدان العالم، وكلها سارت على نهج طبعة الرابى مناحم عزرا بار اسحق والتي ظهرت فى السابع من آيار عام ١٥٦٣، وتحت إشرافه الشخصى، وقد أضاف إلى طبعته هذه كثيراً مما وجده فى

* فكتت من اقتنا. نسخة من مدراش تنحوما فى مجلدين طبع حديثاً طباعة جيدة ومنقطعة مع شروح عليها. وهى المرة الأولى التى يطبع فيها مشكلاً تشكيلاً كاملاً وطبقاً للطبعات الأتلى التى صدرت من هذا الكتاب. وقد صدر عن دار «اشكول» للنشر، بالقدس، عام ١٩٧٥.

١- مقدمة مدراش تنحوما، ص ١.

المخطوطات، وحازت هذه النسخة القبول لدى جمهور اليهود، وقد ذيل مناحم عزرا طبعته بثلاثة ملاحق حول ما ورد في المدراس من فقرات توراتية وأمثال.

وظهرت بعد ذلك طبعات أخرى وأشهرها طبعة أمستردام عام ١٨٣٣، وطبعة فيلنا عام ١٩٣٣، وغيرها من الطبعات.

والنسخة التي بين أيدينا الآن والتي اعتمدت عليها في هذه الدراسة تعتمد على كل هذه الطبعات السابقة.^(١)

*** مضمون المدراس :**

يتناول هذا المدراس الأسفار الخمسة للتوراة بالشرح، وإضافة المزيد من الإضافات التي لا نعلم مصدرها، كما يعتمد في تفسيره لفقرات التوراة على فقرات أخرى من أسفار العهد القديم، فكأنه يفسر التوراة بالتناخ فيقول مثلاً في بداية مدراسه :

« في البدء خلق الله، كما جاء في المكتوب، الرب بالحكمة أسس الأرض (الأمثال ١٩/٣) ولما خلق القدوس - تبارك هو - عالمه استشار التوراة وخلق العالم، فقد قيل لي المشورة الرأي، أنا الفهم، لي القدرة (الأمثال ١٤/٨) والتوراة حينئذ كيف كانت مكتوبة؟ على ظهر نار بيضاء بنار سوداء، وكما قيل قُصَصُ مسترسله حالكة كالغراب (نشيد الأنشاد ١١/٥) ».

ثم يأخذ في شرح هذه الفقرة مستشهداً بفقرة أخرى من العهد القديم، وهكذا في سائر مدراسه.

*** من القضايا النقدية المتعلقة بمدراس تنحوما :**

لم يكن من المنتظر أن نجد بسهولة دراسات نقدية حول المدراسيم بوجه عام، فمثل هذه الدراسات قد اقتصر على أسفار العهد القديم باعتبارها مقدسة، ومن الأهمية حل التناقضات وتصحيح الأخطاء، وإثبات الحقائق المختلفة.

١- انظر : مقدمة مدراس تنحوما، ص ١.

أما المدراسيم فهي ليست بذات القدسية التي يتمتع بها العهد القديم أو التلمود، ومن ثم لم أجد ما يمكن الإشارة إليه في هذا المجال، ولكن أشار المقدم لهذه الطبعة التي بين يدي وجود أخطاء في هيكل المدراس ذاتها، وهي على حد قوله «أخطاء كثيرة» بالإضافة إلى أخطاء أخرى عديدة في طبعاته المختلفة، حاول معد هذه الطبعة تصويبها.

أما لغة المدراس، فهي في رأي غير موهلة في القدم، فهي سهلة الفهم، وبسيطة في تركيبها، ولعلها نتاج محرر محدث قام بصياغتها في عصر متأخر.

كتاب المستقيم (سيفر هياشار)^(*)

* التسمية :

الاسم العبري لهذا الكتاب هو «سيفر هياشار» بمعنى كتاب المستقيم، وقد سبق أن وردت هذه التسمية في سفر صموئيل الثاني (١٧١١-١٨) حيث جاء فيه : «ورثا داود بهذه المراثي شاول ويوثان ابنه وقال أن يتعلم بنو يهوذا نشيد القوس. وهو ذا ذلك مكتوب في سفر هياشار» كما وردت في يوشع (١٣/١٠) حيث ورد فيه: «أليس هذا مكتوباً في سفر ياشر. فوقفت الشمس في كبد السماء ولم تعجل للغروب نحو يوم كامل».

ويستفاد من هذين الاستشهادين وجود كتاب قديم يحمل هذا الاسم، ويضم وصفاً تفصيلياً للأحداث التي مرت ببني إسرائيل، ولا نستطيع أن نجزم بأن الكتاب الموجود حالياً بين يدينا هو ذات الكتاب المشار إليه في سفر صموئيل ويوشع.

* تمكنت من اقتناء طبعة حديثة من طبعات هذا الكتاب، صدرت في إسرائيل عام ١٩٨٤ وأشير على غلافها أن الطبعة الأولى لهذا الكتاب كانت عام ١٩٢٥. ومنذ ذلك الحين توالى طبعاته. وهذه الطبعة الحديثة منقطة، وتضم مقدمتين، الأولى لناشر الكتاب الأول، دون أن يذكر اسمه، والثانية لمقدم الطبعة الصادرة في برلين عام ١٩٢٣ ينتقد فيه المقدمة الأولى، ومذيلة باسمه وهو العياض جولد شيميدت، وقد استقيت معلوماتي عن هذا الكتاب من هاتين المقدمتين ومن اطلاعي على مضمونه.

والكتاب صادر عن دار «سفاريم» بالقدس عام ١٩٨٤م.

وجدير بالذكر أن هذا الكتاب يسمى كذلك بكتاب « تاريخ الإنسان » أو « كتاب أخبار الأيام الطويل ».

* كاتب السفر :

غير معروف على الإطلاق. وتروى مقدمة الناشر قصة وصول هذا الكتاب إلى بنى إسرائيل حيث تزعم ما يلي :

عندما دمر تيتوس أورشليم دخل رجاله إلى المدينة لينهبوها ويسلبوا ما فى منازل أهلها ، وكان هناك أسقف من أساقفة تيتوس اسمه سيدروس دخل بيتاً كبيراً وواسعاً للغاية فى أورشليم ، أخذ كل ما فى البيت ، وعندما هم بالخروج لمح شيئاً فى أحد جدران المنزل ، كشف عنه وإذا به صندوق مملوء بالكتب العديدة : التوراة ، وكتب ممالك إسرائيل والشعوب الأخرى وكذلك المشناه المصححة والمعدلة وأسفار أخرى عديدة . كما وجد أنواعاً كثيرة من الأطعمة والخمور ، ووجد رجلاً عجوزاً يجلس ويقرأ فى بعض الكتب . عجب الأسقف من هذا المنظر وسأل العجوز عن بقائه على هذا الحال ، فأخبره العجوز أنه قد علم منذ زمن يقرب تدمير أورشليم فبنى هذا الدهليز السرى ، وأدخل معه هذه الكتب لقراءتها والأطعمة والأشربة ليتقوت بها ، ووجد العجوز محبة فى نفس الأسقف الذى أخرجه من مخبأه مع كل كتبه واضطحيه من بلدة لأخرى ومن مملكة لأخرى حتى وصلا إلى أشبيلية^(١) وعاشا معاً ، حيث تعلم الأسقف الحكمة والعلوم من هذا العجوز وكتبها معاً كل الأحداث التى ستقع فى المستقبل لممالك العالم حتى مجئ المسيح المخلص .

وقد وصل هذا الكتاب المسمى « بتاريخ الإنسان » مع كتب أخرى عديدة ، جاءت من اشبيلية إلى مدينة نابولى وكانت تحت سيطرة ملك من ملوك الأسبان .

ونظراً لما فى هذه الكتب من العلوم والحكم ، أخذ صاحب المقدمة على عاتقه طبعها ونشرها ، وكان من أفضلها وأحسنها هذا الكتاب . ثم يضيف قائلاً :

« لقد وصل إلينا اثنتا عشرة نسخة من هذا الكتاب ، قمنا بفحصها وإذا كلها واحدة ليس بينها أى تغيير ، لا زيادة ولانقصان فكلها نسخة واحدة ، ولما رأينا فيه فوائد

١ - أحد مراكز تجميع اليهود فى الأندلس فى القرن العاشر الميلادى .

عديدة قررنا طباعته، ووجدنا أن الكتاب يسمى بكتاب المستقيم، والسبب في ذلك أن كل الأخبار الواردة فيه مرتبة كما كانت منذ بدء العالم، فلا تأخير لما سبق، ولا تقديم لما تأخر فكل شيء في تاريخه وزمنه قد كتب ولذلك سمي «كتاب المستقيم» وإن كان الناس قد اعتادوا تسميته بكتاب تاريخ الإنسان حيث تبدأ أولى فقراته بعبارة :

«وهذا هو كتاب تاريخ الإنسان»

ثم يسوق هذا الناشر للكتاب بعض القصص التي لا تخلو من خرافات لإثبات قدم هذا السفر فيربط بين أهمية وأسطورة أحد ملوك مصر الذي طلب الحكمة والعدل فأرسل له الإسرائيليون هذا الكتاب، كما يسوق كذلك أسماء هذا الكتاب لدى شعوب العالم التي عرفتته ويعدد بعد ذلك ثلاث عشرة فائدة من وراء نشر الكتاب، ولا غرو في ذلك فهو الناشر.

* من القضايا النقدية المتعلقة بهذا الكتاب :

لم يحظ هذا الكتاب بنصيب من الدراسة الكافية والنقد والتمحيص، ولعله يجد اهتماماً من الباحثين في هذه الدراسات بهدف الوصول إلى حقيقته.

ومن خلال المقدمة الثانية للكتاب، والمذيلة باسم اليعازر جولد شميديت، بتاريخ ١٩٢٣ في برلين، وكذلك من خلال ملاحظاتى على هذا الكتاب، يمكن طرح القضايا النقدية التالية :

* من المؤكد أن سفر هاياشار والمشار إليه في سفر يشوع وصموئيل الثانى ليس هو هذا الكتاب الذى بين أيدينا ولذلك لعدة أسباب منها :

(أ) أن السفر الموجود بين أيدينا لا يتحدث عن عصر داود، وإنما هو ينتهى بانتهاء فترة القضاة، بينما يشير نص صموئيل الثانى (١٧/١١ - ١٨) إلى أن مراثاة داود فى شاول مكتوبة فى سيفر هاياشار.

(ب) لغة هذا الكتاب لا يمكن أن تعود إلى العصر القديم، فهى سهلة وواضحة وفيها أسماء عربية وأجنبية تعود إلى العصور الوسطى، ولا شك أنها من أيام العرب فى أسبانيا.

(ج) معظم قصصه معروفة في كتب التلمود والمدراشيم، ومنها ما هو معروف في «الأجادوت» السابقة، المكتوبة والشفوية، ولا شك أن هذه الكتب كانت بمثابة مصادر لمادته، كما اعتمد مؤلفه على مدراشيم وأجادوت غير معروفة لسائر اليهود.

(د) لا يعرف اسم هذا الكتاب بالضبط، فلا يوجد دليل على أن مؤلفه قد سماه بسيفر هاياشار، وربما جاءت التسمية من أحد النساخ، أو الناشر الأول الذي اعتقد أن هذا الكتاب هو سيفر هاياشار الذي أشير إليه في العهد القديم.

* يقول اليعازر جولد شميدت :

«يمكن أن نفترض أن هذا السفر قد كتب بلغة أجنبية واقتبس من المدراشيم والأجادوت حيث لم يكن الشعب متمكناً من معرفة العبرية المتحدث بها آنذاك، ثم تمت ترجمته فيما بعد إلى العبرية السهلة، وقد فعل حكماء إسرائيل ذلك كثيراً، حيث كتبوا كتبهم من أجل الشعب بلغتهم المعروفة لهم في الحديث اليومي، ثم قاموا بترجمتها للعبرية فيما بعد بينما اختلفت تماماً أصول هذه الكتب المترجمة».

* يزعم البعض أن سيفر هاياشار قد نشر للمرة في نابولي دون تاريخ للنشر، ولكننا حتى الآن لم نعثر على هذه الطبعة ولم يرها أحد من العلماء، والأصح أن طبعة الحبر يوسف بن شموئيل الصغير، صاحب كتاب «قميص يوسف» هو الذي طبع الكتاب وقدم له في فينيسيا عام ١٩٥٢ ثم توالى الطباعات بعد ذلك (براغ ١٦٦٨، أمستردام ١٧٠٧، قسطنطينية ١٧٢٨) وغيرها.

* مضمون السفر :

يتناول هذا السفر قضايا متفرقة ما ورد العهد القديم، فيذكر فيها تفاصيل بعضها له ما يقابله في المدراشيم والأجادوت، وبعضها قد انفرد هو بروايته، وذلك على نحو ما وجدنا من رواية دفن يعقوب والصراع بين أبنائه وأبناء عيسو وقتل عيسو على يد أحد أبناء أخيه، وقد أشرت إليها عند الحديث عن الدراسة النصية في الباب الثاني من هذه الدراسة.

ويبدأ السفر بالحديث عن قصة الخليفة، ثم قصة إبراهيم مع سدوم وفي مصر، وحياة سارة، ثم قصة اسحق يعقوب، ثم قصة أبناء يعقوب مع يوسف ووصول يوسف إلى مصر، ومجاعة كنعان وعودة يعقوب لابنه حتى وفاته ودفنه في أرض كنعان.

يقدم لنا السفر هذه القضايا تحت مسميات (فصل، قصة...) بعدها يتحدث عن سفر الخروج وقصة بنى إسرائيل في مصر حتى الخروج منها، ويعرض بإيجاز شديد لسفر اللاويين والعدد والتثنية ويوشع، ويختم بالقضاة، وذلك ليتفق هذا المضمون مع ما أشير في بداية تعريف السفر من أنه يتناول أخبار السابقين منذ أن خلق الله آدم على الأرض، وحتى أوّرت الله أرض كنعان لبنى إسرائيل ونصرهم على كل أعدائهم.

التلمود

من الملاحظ أن الروايات الإسرائيلية التي جاءت في تفسير الطبري عن طريق التلمود قليلة للغاية، وقد يرجع ذلك إلى حداثة التلمود بالنسبة لليهود الجزيرة العربية إذا ما قورن بمصادر الروايات الإسرائيلية الأخرى كالعهد القديم وبعض المدراسيم.

ولست هنا بصدد الكتابة عن التلمود أو تحليله أو الخوض في محتوياته، وإنما مجرد التعريف بزمان كتابته ومكوناته الرئيسية، طالما أن هناك بعض الروايات التي وجدت في تفسير الطبري ترجع إلى فصول التلمود.

* التسمية :

كلمة التلمود تعني التعليم، وهو مصطلح للأعمال التي تجسد القانون الشفوي أو التوراة التي وصلت لليهود عن طريق الرواة مقابل التوراة المكتوبة، وإذا كان أصل هذه الروايات غير معروف، فإن تاريخها يرجع إلى فترة النفي البابلي.

وهناك تلمودان، أحدهما أورشليمي فلسطيني، ويرجع تاريخ جمعه إلى القرن الرابع الميلادي، والثاني بابلي ويرجع تاريخه إلى القرن الخامس الميلادي تقريباً.^(١)

١- Schcter, S., Studies in Judaism, Philadelphia, 1924, p. 194.
Encyclopaedia Judaica, Jerusalem, Vol 11, 1972, pp 319. 320.

* مضمون التلمود وكتبته :

يتكون التلمود من قسمين رئيسيين :

- (أ) المشناه، وهي كتاب تشريعي مكتوب بلغة عبرية ذات تأثير آرامي ويوناني.^(١)
(ب) الجمارا وهي شرح للمشناه، ومكتوبة بلغة آرامية - عبرية متداخلة، وتشمل موجزاً للمجادلات التي دارت حول قضايا المشناه، وهي نوعان :
١- جمارا أورشليم، وهي سجل مناقشات حاخامات فلسطين.
٢- جمارا بابل وهي سجل مماثل لعلماء بابل.

وتشكل المشناه مع جمارا أورشليم ما يعرف بالتلمود الأورشليمي أو الفلسطيني، بينما تشكل المشناه مع جمارا بابل ما يعرف بالتلمود البابلي، وإذا ما أطلق الاسم «تلمود» دون تحديد فالقصد به التلمود البابلي.

أما كتبة التلمود فهم كثيرون، فقد شارك في إعداد التلمود (البابلي والأورشليمي) آلاف من الأمورائيم (علماء التلمود) قدر عددهم جوتمان بحوالي ٣٤٠٠ عالماً، بينما يرى جولديرج أن عددهم ألفان تقريباً، وذهب آخرون إلى أن عددهم ٧٧٣ عالماً (٣٧١) في الأورشليمي، ٤٠٢ في البابلي.^(٢)

وإذا كان العهد القديم (التناخ) يمثل حجر الأساس لليهودية، فإن التلمود هو الدعامة الرئيسية لها، فعليه يقوم بنيانها، ومنه تستمد اليهودية قوامها. ويعتبر التلمود بحق الكتاب الأكثر أهمية بالنسبة لليهود، فقد ترك آثاره على بني إسرائيل في حياتهم التشريعية والمعيشية والروحية، حيث أدرك اليهود أن استمرارية وجودهم مرتبطة

١- تختلف عبرية المشناه عن عبرية العهد القديم في جوانب عديدة من قواعدها حيث استحدثت فيها أوزان جديدة للفعول، والغيت بعض الاستخدامات اللغوية المألوفة في عبرية العهد القديم مثل وار القلب. كما تختلف كذلك فيما يتعلق ببعض المفردات حيث دخلت إليها ألفاظ آرامية ويونانية، كما اكتسبت بعض الكلمات العبرية دلالات جديدة. حول عبرية المشناه. انظر :
M. H Segal, A Grammar of Mishnaic Hebrew, Oxford, 1983.

وانظر أيضاً : ابا بن دفيد، لغة المقرأ ولغة الحكماء (بالعبرية) تل ابيب، ١٩٦٧.

٢- دائرة المعارف العبرية، المجلد ٢٤، القدس، ١٩٧٢، ص ٨٥٨.

بالتمسك بهذا الكتاب ويتعلمه^(١)، نظراً لما فيه من قضايا تعمق التمرکز حول العنصرية والقومية اليهودية، وهو بالإضافة إلى ما فيه من شرائع وأحكام يشمل على نصاب طلبة وتجارية وقصص أسطورية وقضايا تاريخية.^(٢)

وعلى نحو ما أشرت من قبل، فإن المشناه هي القاسم المشترك بين التلمودين، وتتكون من ستة مباحث كبرى هي :

١- زراعي (البذور) : ويشمل الأحكام المتعلقة بالزراعة وعطايا الكهنة من المحاصيل، ويضم أحد عشر فصلاً.

٢- موعيد (الأيام المقررة) : ويشمل الأحكام المتعلقة بأيام السبت والأعياد والفرائض الخاصة بكل عيد وموعده، ويضم اثني عشر فصلاً.

٣- ناشيم (النساء) : ويشمل الأحكام المتصلة اتصالاً مباشراً بالزواج والواجبات المترتبة عليه ويضم سبعة فصول.

٤- نزيقن (الأضرار) : ويختص بالعقوبات وتشكيل المحاكم وبخاصة فيما يتعلق بعبادة الأوثان ويضم عشرة فصول.

٥- قوداشيم (المقدسات) : ويشمل أحكام الذبائح والهيكل، ويعتبر من أصعب فصول التلمود عند اليهود، ويضم أحد عشر فصلاً.

٦- طوهاروت (التطهير) : ويشمل أحكام النجاسة والتطهر، ويعد كذلك مبحثاً صعباً للغاية، ويضم اثني عشر فصلاً.

وهناك فصول أخرى تسمى بالفصول القصيرة، وهي فصول لم تدخل ضمن المشناه، وتسمى كذلك بالفصول الخارجية، وتضم أربعة عشر فصلاً.^(٣)

ولما كان التلمود البابلي أو الأورشليمي قد بنى على نظام المشناه، إذ هو شروح لها، فقد جاء ترتيبه على غرار ترتيب فصول المشناه، وجدير بالذكر أن لفظ المشناه يرادف

١- عدين شطينزانتس، التلمود للجميع (بالعبرية)، القدس، ١٩٧٧، ص ١٩.

٢- عدين شطينزانتس، مرشد للتلمود (بالعبرية)، القدس، ١٩٨٨، المقدمة

٣- حول أسمائها ومضامينها انظر : مرشد للتلمود، المرجع السابق.

التلمود عند اليهود وبخاصة بعد أن شدد النصارى رقابتهم على التلمود باعتباره عملاً يتسم بالعيوب والتناقض.^(١)

* الإسرائيليات والتلمود :

على الرغم من أن التلمود كتاب تشريعى بالدرجة الأولى إلا أنه يضم بين محتوياته قدراً كبيراً من الأساطير (الأجادات) وإذا كان من الصعب تماماً تحديد ماهية الأساطير فى التلمود إلا أنه يمكن القول بأنها ترتبط بنفس الموضوعات والقضايا التى ظلت محل خلاف وجدل بين علماء التلمود وبخاصة فيما يتعلق بالأمور الشخصية والسيرة الذاتية لبعض الشخصيات.

إن الفارق بين الشريعة (الهلاخاة) والأسطورة (الأجاده) فى التلمود ليس فارقاً جوهرياً، فالموضوعات متداخلة ويرى البعض أن الهلاخاه والأجاده متكاملتان فى التلمود، وكل منهما يتمم الآخر، فالقضية تتعلق أساساً بجوهر الموضوع الذى يعالجه التلمود، فإن كان تشريعياً غلب الهلاخى عليه، وإن كان أخلاقياً، غلب عليه الجانب الأجادى.^(٢)

وبشكل عام، فإن غلبة الجانب التشريعى على الجانب الأسطورى فى التلمود هى التى حددت حجم الإسرائيليات التى شقت طريقها إلى تفسير الطبرى، فعلى نحو ما قدمنا فى معالجة الإسرائيليات عند الطبرى لم نلاحظ ثمة اختراق للجانب التشريعى فى تفسير ابن جرير، وإنما اقتصر هذا الاختراق على الجانب القصصى.

١- التلمود للجميع، المرجع السابق، ص ٦٩.

٢- مرشد للتلمود، المرجع السابق.

مجالات ورود الإسرائيليات عند الطبري

يرى بعض الدارسين للإسرائيليات ^(١) أنها تنقسم باعتبار موضوع الخبر الإسرائيلى إلى ثلاثة أقسام : ما يتعلق بالعقائد، وما يتعلق بالأحكام، وما يتعلق بالمواظع. كما يرى بعض المتتبعين للإسرائيليات فى جامع الطبرى. ^(٢) أن هذه الظاهرة قد تفتتت فى المواضع التى يذكر فيها خلق السموات والأرض والجبال والبحار والأنهار وغيرها من المخلوقات الأرضية والسموية، وكذلك فى المواضع التى يذكر فيها البعث والنشور والثواب والعقاب، والمواضع التى يذكر فيها قصص الأنبياء والرسل.

والفريق الأول قد نظر إلى الإسرائيليات على ضوء تقسيمه لها كموافق للشرع ومخالف له ومسكوت عنه.

أما الفريق الثانى فقد ضم الخرافات والمبالغات التى رويت عن بنى إسرائيل إلى مفهومه للإسرائيليات ومن ثم أضاف لمجالات ورودها عند الطبرى ما لم ترد فيه بالفعل.

ولما كان موقفنا إزاء تعريف الإسرائيليات ومعالجتها لها يختلف عن الفريقين السابقين، حيث قصرنا دلالة مصطلح الإسرائيليات على ما له أصل فى التراث

^١- محمد حسين الذهبي، الإسرائيليات فى التفسير والحديث، المرجع السابق، ص : ٣٩.

^٢- محمد بكير اسماعيل، المرجع السابق، ص ٦.

اليهودى، فإن تحديدنا للمجالات التى وردت فيها الروايات الإسرائيلية لا يتفق تماماً مع من سبقنا، وإن شابهه فى بعض جوانبه.

وعلى ضوء ما استخرجناه من الروايات ذات الأصل الإسرائيلى فى جامع ابن جرير الطبرى، يمكننا أن نحدد أهم وأبرز المجالات التى وردت فيها هذه الإسرائيليات، وحصرها فى أطرها الحقيقية، دون تهويل أو تهوين.

وللتدليل على ما نذهب إليه من وجود هذه الإسرائيليات فى الآثار الواردة عند الطبرى سأورد الأثر كاملاً أو بعضاً منه، وما يقابله فى الأصل الإسرائيلى، كاملاً أو بعضاً منه كذلك، مكتفية بالترجمة العربية للنصوص العبرية، على اعتبار أن نصوص الآثار أو النصوص العبرية قد وردت كاملة فى دراستنا النصية، ومن ثم نتجنب التكرار بقدر الإمكان.

المجال الأول : بدء الخليقة :

أولاً : خلق الكون

حفلت تفاسير الآيات القرآنية الكريمة المتعلقة بخلق الكون والصراع بين ولدى آدم عليه السلام - وعلى نحو ما جاء عند الطبرى - بالعديد من الروايات التى نجد لها أصلاً عبرياً واضحاً.

فتقسيم خلق الكون على ستة أيام، وتحديد عملية معينة فى يوم محدد، هو ما نجده فى بدايات سفر التكوين، وهو ما سارت على نهجه بعض الآثار عند الطبرى. فقد أورد الطبرى ما يلى :

حدثنا تميم بن المنتصر، قال : أخبرنا اسحاق، عن شريك، عن غالب بن غلاب، عن عطاء بن رباح عن ابن عباس قال :

«إن الله خلق يوماً واحداً فسماه الأحد، ثم ثانياً فسماه الاثنين، ثم خلق ثالثاً فسماه الثلاثاء، ثم خلق رابعاً فسماه الأربعاء، ثم خلق خامساً فسماه الخميس، قال : فخلق الأرض فى يومى الأحد والاثنين، وخلق يوم الثلاثاء، فذلك قول الناس : هو يوم ثقيل،

وخلق مواضع الأنهار والأشجار يوم الأربعاء، وخلق الطير والوحش والهوام والسبع يوم الخميس، وخلق الإنسان يوم الجمعة، ففرغ من خلق كل شيء يوم الجمعة.^(١)

أما الرواية الإسرائيلية فنجدتها في الإصحاح الأول كله في سفر التكوين وهي على النحو التالي :

في البدء خلق الله السموات والأرض، وكانت الأرض خربة وخالية وعلى وجه الغمر ظلمة وروح الله يرف على وجه المياه وقال الله ليكن نور فكان نور ورأى الله النور أنه حسن وفصل الله بين النور والظلمة، ودعا الله النور نهارة والظلمة دعاها ليلاً. وكان مساء وكان صباح يوماً واحداً.

وقال الله ليكن جلد في وسط المياه. وليكن فاصلاً بين مياه ومياه. فعمل الله الجلد وفصل بين المياه التي تحت الجلد والمياه التي فوق الجلد. وكان كذلك. ودعا الله الجلد سماء. وكان مساء وكان صباح يوماً ثانياً.

وقال الله لتجتمع المياه تحت السماء إلى مكان واحد ولتظهر اليابسة. وكان كذلك. ودعا الله اليابسة أرضاً. ومجتمع المياه سماء بحاراً. ورأى الله ذلك أنه حسن. وقال الله لتنبث الأرض عشياً ويقلاً يبزر بزرًا وشجرًا ذا ثمر يعمل ثمرًا كجنسه بزره فيه على الأرض وكان كذلك. فأخرجت الأرض عشياً ويقلاً يبزر بزرًا كجنسه وشجرًا يعمل ثمرًا بزره فيه كجنسه، ورأى الله أنه حسن، وكان مساء وكان صباح يوماً ثالثاً.

وقال الله لتكن أنوار في جلد السماء لتفصل بين النهار والليل، وتكون لآيات وأوقات وأيام وسنين. وتكون أنوار في جلد السماء لتنير على الأرض. وكان كذلك. فعمل الله النورين العظيمين. النور الأكبر لحكم النهار والنور الأصغر لحكم الليل والنجوم. وجعلها الله في جلد السماء لتنير على الأرض. ولتحكم على النهار وتفصل بين النور والظلمة. ورأى الله ذلك أنه حسن. وكان مساء وكان صباح يوماً رابعاً.

١- الطبري ١١/ ٨٨، الأثر رقم ٣٠٤٣٠، وانظر كذلك الآثار رقم ٣٠٤٢٩، ٣٠٤٣١، ٣٠٤٣٢ في الطبري ١١/ ٧٧- ٧٨.

وقال الله لتفض المياه زحافات ذات نفس حية وليطر فوق الأرض على وجه جلد السماء، فخلق الله الثنائين العظام وكل ذوات الأنفس الحية الدبابة التي فاضت بها المياه كأجناسها وكل طائر ذي جناح كجنسه، ورأى الله ذلك أنه حسن، وباركها الله قائلاً أنمرى واكثرى واملأى المياه في البحار، وليكثر الطير على الأرض، وكان مساءً وكان صباح يوماً خامساً.

وقال الله لتخرج الأرض ذوات أنفس حية كجنسها، بهائم ودبابات ووحوش أرض كأجناسها. وكان كذلك فعلم الله الوحوش كأجناسها والبهائم كأجناسها. وجميع دبابات الأرض كأجناسها. ورأى الله ذلك أنه حسن. وقال الله نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا. فيتسلطون على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى البهائم وعلى كل الأرض وعلى جميع الدبابات التي تدب على الأرض. فخلق الله الإنسان على صورته، على صورة الله خلقه. ذكراً وأنثى خلقهم. وباركهم الله وقال لهم أنمروا وأكثروا واملأوا الأرض وأخضعوها وتسلطوا على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى كل حيوان يدب على الأرض. وقال الله إني قد أعطيتكم كل يقل يبرز بزرأً على وجه الأرض وكل شجر فيه ثمر شجر يبرز بزرأً. لكم يكون طعاماً ولكل حيوان الأرض وكل طير السماء وكل دبابة على الأرض فيها نفس حية أعطيت كل عشب أخضر طعاماً. وكان كذلك.

ورأى الله كل ما عمله فإذا هو حسن جداً. وكان مساءً وكل صباح يوماً سادساً.

ويورد الطبري في موضوع آخر، مجموعة أخرى من الآثار حول تفاصيل عملية الخلق، فالأثران رقم ١٧٧٩٨٥ ورقم ١٧٩٨٦^(١) يتشابهان إلى حد كبير مع الأثر الذي سقت نصه آنفاً، يليهما أثر آخر يروي فيه الطبري عن المسيب بن شريك، عن أبي روق، عن الضحاك: «هو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام» قال: من أيام الآخرة، كل يوم مقداره ألف سنة، ابتدأ في الخلق يوم الأحد وختم الخلق يوم الجمعة. فسميت (الجمعة). وسبَّت يوم السبت فلم يخلق شيئاً^(٢).

١- الطبري ٥/٧.

٢- المصدر السابق.

والسبوت المشار إليه في الأثر السابق، بعد ستة أيام من الخلق مأخوذ مما ورد في النصين العبريين الواردين في سفر التكوين وسفر الخروج، وترجمتهما كما يلي :

« فأكملت السموات والأرض وكل جندها، وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمله » التكوين ٢/٢ .

« لأن في ستة أيام صنع الرب السماء والأرض، والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع » الخروج ١١/٢٠ وجاء في الأثر رقم ٥٩٠ ما يلي :

« حدثني محمد بن حميد، قال حدثنا سلمة بن الفضل، قال : قال محمد بن اسحق : كان أول ما خلق الله تبارك وتعالى النور والظلمة، ثم ميز بينهما، فجعل الظلمة ليلاً أسود مظلماً وجعل النور نهراً مضيئاً مبصراً... » ^(١).

ولاشك أن هذا الأثر قد استمد مادته من الفقرتين الرابعة والخامسة من الإصحاح الأول من سفر التكوين، وقد أوردت آنفاً نص الإصحاح كاملاً..

ثانياً - آدم وتعلم الأسماء :

أورد الطبري أثراً عديدة حول الأسماء التي علمها الله تعالى لآدم عليه السلام في قوله جل شأنه : « وعلم آدم الأسماء كلها » البقرة / ٣١، وأفاض في ذلك أكثر مما أفاضت الإسرائيليات، بيد أننا نجد في الأثرين رقم ٦٤٩، ورقم ٦٥٠ بعض الأسماء الواردة في المصادر العبرية، وبالتحديد في سفر التكوين.

حدثنا علي بن الحسن، قال : حدثنا مسلم الجرمي، عن محمد بن مصعب، عن قيس بن الربيع، عن خصيف، عن مجاهد، قال: علمه اسم الغراب والحمامة واسم كل شئ. ^(٢)

وحدثنا ابن وكيع، قال : حدثنا أبي، عن شريك، عن سالم الأقطس عن سعيد بن جبير، قال علمه اسم كل شئ، البعير والبقرة والشاة. ^(٣)

١- الطبري ١ / ٢٣٠.

٢- الطبري ١ / ٢٥٢.

٣- المصدر السابق.

والغراب والحمامة من طيور السماء، والبعير والبقرة والشاة من البهائم، وتحديد هذه الأنواع بالذات، يرجع بصورة أو بأخرى للنص الإسرائيلى التالى :

« فدعا آدم بأسماء جميع البهائم وطيور السماء وجميع حيوانات البرية »
التكوين ٢/٢.

ثالثاً - خلق حواء من أحد أضلاع آدم :

تعددت الآثار التى أوردتها الطبرى فى كيفية خلق حواء من أحد أضلاع آدم، وذلك فى كثير من المواضع.

فالآثر رقم ٥٨٩٦ يخبرنا بموجز عملية الخلق^(١) حيث خلقت حواء نتيجة «انتزاع» أحد أضلاع آدم، فى حين نجد تفاصيل عملية الخلق وتوقيتها فى آثار أخرى مثل رقم ٧١٠ ورقم ٧١١،^(٢) ومن الأثر رقم ٨٤٠٠ إلى الأثر رقم ٨٤٠٧ وكلها فى تفسير سورة النساء.^(٣) كما نجد هذا كذلك فى الأثر رقم ٣٠٠٥٨ الوارد فى تفسير سورة الزمر،^(٤) والأثر رقم ٢٧٩٣١ الوارد فى تفسير سورة الروم.^(٥)

ومن بين هذه الآثار نسوق نص أحدها (٨٤٠٧) الوارد فى تفسير قوله تعالى من سورة النساء : « وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء » حيث جاء ما يلى :

حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة قال : ألقى على آدم صلى الله عليه وسلم السنة - فيما بلغنا عن أهل الكتاب من أهل التوراة وغيرهم من أهل العلم، عن عبد الله بن العباس وغيره - ثم أخذ ضلعاً من أضلاعه، من شقه الأيسر، ولأم مكانه، وآدم نائم لم يهب من نومه، حتى خلق الله تبارك وتعالى من ضلعه تلك زوجته حواء، فسواها امرأة ليسكن إليها، فلما كُشف عنه السنة وهب من نومه وأها إلى جنبه، فقال- فيما يزعمون والله أعلم : لحمى ودمى وزوجتى !! فسكن إليها.

١- المصدر السابق / ٢٢٤.

٢- المصدر السابق / ٥١٣ - ٥١٤.

٣- الطبرى ٣ / ٥٦٥.

٤- الطبرى ١٠ / ٦١٣.

٥- المصدر السابق ١٧٦.

والتفاصيل السابقة نطن أنها مأخوذة - كما تشير عباراتها - عن الأصل
الإسرائيلى الوارد فى سفر التكوين ٢١/٢ - ٢٣ ونصه :

« فأوقع الرب الإله سباتاً على آدم فنام فأخذ واحدة من أضلاعه وملاً مكانها لحماً.
وبنى الرب الإله الضلع الذى أخذها من آدم امرأة وأحضرها إلى آدم. فقال آدم هذه الآن
عظم من عظامى ولحم من لحمى هذه تدعى امرأة لأنها من امرء أخذت».

رابعاً- قصة الغواية :

ذكر الحق سبحانه وتعالى قصة غواية الشيطان لأدم وزوجه حتى أخرجهما من الجنة.
وكنهج القصص القرآنى، قدمت لنا الأحداث موجزة لتحقيق أهداف محددة، ومن ثم لم
تكن هناك ضرورة لتفصيل بعض الأمور التى لا فائدة فى ذكرها، ولا ضرر من الجهل
بها، ولو استفاض القرآن الكريم فى عرض تفاصيل الأحداث والقصص التى ذكرها،
لكان بين أيدينا مجلدات ضخمة، ولخرجت بهذا الكتاب الكريم عن الهدف الأسمى الذى
حدده له رب العالمين.

وما أكثر الروايات التى أوردها الطبرى فيما يتعلق بقصة آدم وزوجه منذ خلقهما
وحتى إخراجهما من الجنة، وكلها من الأمور التى استأثر الله تعالى بتفاصيلها فى
علمه، ولم يرد فيها ما صح عن رسول الله ﷺ.

فالأثر رقم ٧٤٢ يروى قصة الحية ودورها فى الأحداث،^(١) أما الآثار رقم ١٤٤٠٣
ورقم ١٤٤٠٤ وورقم ١٤٤١١ وورقم ١٤٤١٤ وورقم ١٤٤١٥ وورقم ١٤٤١٨^(٢) فتفصل
لنا نوع الشجرة ونوع ورق الجنة الذى استتر به آدم وزوجه، وعقاب حواء... وكل هذه
التفاصيل نجدتها واردة فى سفر التكوين ٦/٣-١٦ مما يؤكد انتقالها عن النص
الإسرائيلى، إلى آثار الطبرى.

فمما ورد عند الطبرى نجد ما يلى :

١- الطبرى ١/ ٢٧٣.

٢- الطبرى ٥/ ٤٥١-٤٥٣.

«... فلما أراد ابليس أن يستنزلهما دخل في جوف الحية، وكان للحية أربع قوائم.....» الأثر رقم ٧٤٢.

«... كانت الشجرة التي نهى الله عنها آدم وزوجته، السنبلة، فلما أكل منها بدت لهما سوائتهما، وكان الذي دارى عنهما سوائتهما أظفارهما، وطفقا يخفضان عليهما من ورق الجنة، ورق التين.....» الأثر رقم ١٤٤٠٤.

«... قال : يارب، أطعمتني حواء! قال حواء : لم أطعمتيه؟ قالت : أمرتني الحية! ... أما أنت يا حواء فكما دميت الشجرة تدمين كل شهر. وأما أنت يا حية، فأقطع قوائمك فتمشين على وجهك وسيشدخ رأسك من لقيك...» الأثر رقم ١٤٤١٤.

«... قال : حواء أمرتني ! قال فاني قد عاقبتها أن لا تحمل إلا كرها، ولا تضع إلا كرها...» ١٤٤١٥.

«... فلعن (الله) الحية، وقطع قوائمها، وتركها تمشى على بطنها، وجعل رزقها من التراب...» الأثر رقم ١٤٤١٨.

وما نظن هذا كله إلا بما ورد في النص الإسرائيلى التالى :

«فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل وأنها بهجة للعيون وأن الشجرة شهية للنظر، فأخذت من ثمرها وأكلت وأعطت رجلها أيضا معها فأكل. فانفتحت أعينهما وعلمتا أنهما عريانان. فخاطا أوراق تين وصنعها لأنفسهما مأزرا..»

خامساً : الصراع بين ولدى آدم عليه السلام :

تروى لنا الآثار رقم ١٧٧٠٧ إلى رقم ١١٧١٧، وكذلك الأثر رقم ١١٧٦٨ الواردة كلها في تفسير قوله : تعالى : «واتل عليهم نبأ أبني آدم بالحق» المائدة ٢٧ عند الطبرى^(١) قصة ولدى آدم وما كان من حالهما آنذاك، والقرين الذى قدماء ونوعه، والحوار الذى دار بين الله تعالى وبين الأخ القاتل، وكلها تفاصيل لم ترد في النص القرآنى ولا في صحيح الحديث الشريف، وإفا نجدها واضحة جلية في النص الإسرائيلى الوارد في سفر التكوين ١/٤ - ١٦.

١- الطبرى ٤/ ٥٢٧ - ٥٣٩.

ومما ورد عند الطبرى ما يلى :

«... كان أحدهما صاحب حرث والآخر صاحب غنم...»

الأثر رقم ١١٧٠٨

«... ابنا آدم، هابيل وقابيل...» الأثر رقم ١١٧١٠.

أما الأثر ١١٧٦٨ فنصه كما يلى :

- حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن إسحق، فيما يذكر عن بعض أهل العلم بالكتاب الأول، قال : لما قتله سقط فى يديه ولم يدر كيف يواريه، وذلك أنه كان، فيما يزعمون أول قتييل من بنى آدم وأول ميت، قال (يا ويلتا أعجزت أن أكون مثل الغرباء فأوارى سوءة أخى) الآية إلى قوله (ثم إن كثيراً منهم بعد ذلك فى الأرض لمسرفون)، قال : ويرغم أهل التوراة أن قابيل حين قتل أخاه هابيل قال له جل ثناؤه : يا قابيل، أين أخوك هابيل، قال ما أدرى، ما كنت عليه رقيباً ! فقال الله عز وجل له : إن صوت دم أخيك لينادىنى من الأرض، الآن أنت ملعون من الأرض التى فتحت فاهها فبلعت دم أخيك من يدك. فإذا أنت عملت فى الأرض فإنها لا تعود تعطيك حرثها حتى تكون فزعاً تائهاً فى الأرض، قال قابيل : عظمت خطيئتى من أن تغفرها؛ قد أخرجتنى اليوم عن وجه الأرض وأنوارى من قدامك، وأكون فزعاً تائهاً فى الأرض، وكل من لقينى قتلنى ! فقال الله جل وعز : ليس كذلك ولا يكون كل من قتل قتيلاً يجرى بواحد سبعة، ولكن من قتل قابيل يجرى سبعة، وجعل الله فى قابيل آية لئلا يقتله كل من وجده، وخرج قابيل من قدام الله عز وجل من شرقى عدن الجنة.

وهذه التفاصيل الواردة عند الطبرى نحسبها مأخوذة عن النص الإسرائيلى التالى :

«وعرف آدم حواء وولدت قايين. وقالت اقستيت رجلاً من عند الرب. ثم عادت فولدت أخاه هابيل وكان هابيل راعياً للغنم وكان قايين عاملاً فى الأرض، وحدث من بعد أيام أن قايين قدم من أثمار الأرض قرباناً للرب وقدم هابيل أيضاً من أبقار غنمه ومن سمانها. فنظر الرب إلى قابيل وقربانه. ولكن إلى قايين وقربانه لم ينظر. فاغتاظ

قايين جداً وسقط وجهه. فقال الرب لقايين لماذا اغتظت ولماذا سقط وجهك إن أحسنت ألا رفعت. وإن لم تحسن فعند الباب خطية رابضة وإليك اشتياقها وأنت تسود عليها.

وكلم قايين هابيل أخاه. وحدث إذ كانا في الحقل أن قايين قام على هابيل أخيه وقتله. فقال الرب لقايين أين هابيل أخوك. فقال لا أعلم. أحارس أنا لأخي. فقال ماذا فعلت. صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض. فالآن ملعون أنت من الأرض التي فتحت فاهها لتقبل دم أخيك من يديك. متى عملت الأرض لا تعود تعطيك قوتها. تائهاً وهارباً تكون في الأرض. فقال قايين للرب ذنبي أعظم من أن يحتمل. إنك قد طردتني اليوم عن وجه الأرض ومن وجهك أختفى وأكون تائهاً وهارباً في الأرض فيكون كل من وجدني يقتلني. فقال له الرب لذلك كل من قتل قايين فسبعة أضعاف ينتقم منه. وجعل الرب لقايين علامة لكي لا يقتله كل من وجدته. فخرج قايين من لدن الرب وسكن في أرض نود شرقي عدن»^(١).

المجال الثاني : قصص الأنبياء :

يحدد لنا القرآن الكريم الهدف من القصص الواردة في سورة وآياته وذلك في قول الحق جل شأنه : « لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب » (يوسف ١١١) في حين نفتقر إلى تحديد الهدف من القصص الإسرائيلية وسط تلك التفاصيل التي تعالج أموراً لا نرى فيها نفعاً لمن يقرأها.

ومن هنا كان قصص الأنبياء مجالاً خصباً لانتقال التفاصيل الإسرائيلية إليها في تفسير الطبري، فوجدنا مئات الروايات في مجال تفسير الآيات الكريمة الخاصة بقصص الأنبياء، ويمكن أن نبرز أشهرها حسب الترتيب التاريخي لأصحابها على النحو التالي :

أولاً: قصة نوح عليه السلام :

تبدأ الإسرائيليات في الظهور في هذه القصة مع ذكر أسماء أبناء نوح عليه السلام، حيث يحدد لنا الأثر رقم ٢٩٤١٨ ورقم ٢٩٤١٩^(٢) أن أبناء نوح هم سام وحام وياث

١- التكوين ١/٤ - ١٦.

٢- الطبري ٤٩٧/١٠.

وهي ذات الأسماء الواردة في الفقرة الثالثة عشرة من الإصحاح السابع في سفر التكوين.

ثم نجد الإسرائيليات كذلك في تحديد عدد الناجين مع نوح عليه السلام في سفينته، على نحو ما يروى في الآثار رقم ١٤٨٠٠ ورقم ١٨١٨٩ إلى ١٨١٩٦^(١) حيث تتفق هذه الأعداد أو تكاد مع ما ورد في سفر التكوين ١٣/٧، ٨ / ١٥.

فمعظم الآثار ترى أن عدد من ركبوا الفلك ثمانية، وهو نفس العدد الذي ذكرته النصوص الإسرائيلية.

أما الأثران رقم ٢٢٠٣٩، ورقم ٢٢٠٤٠ فيشتركان كذلك في تحديد العدد بثمانية ويجعلان ضمن الثمانية امرأة نوح - وهو ما ورد في النص الإسرائيلي - على الرغم من مخالفة ذلك للنص القرآني الذي يفيد بهلاك امرأة نوح مع الهالكين (التحريم / ١٠) إذ لم يركب الفلك مع نوح إلا من آمن.

وتواصل الإسرائيليات مسيرتها مع قصة نوح عبر الآثار الواردة في تفسير الطبري، إذ نجدها في وصف الفلك : طوله وعرضه وارتفاعه، وذلك في الآثار رقم ١٨١٤٩ ورقم ٢١٨١٥ ورقم ١٨١٥٧^(٢).

فعلى سبيل المثال، نجد الأثر رقم ١٨١٤٩ يحدد أبعاد السفينة كما يلي :

« حدثنا بشر قال، حدثنا يزيد قال، حدثنا سعيد عن قتادة قال : ذكر لنا أن طول السفينة ثلثمائة ذراع وعرضها خمسون ذراعاً وطولها في السماء ثلاثون ذراعاً، وبابها في عرضها ».

وهذا الوصف الدقيق مأخوذ عن النص الإسرائيلي التالي :

« وهكذا تصنعه ثلثمائة ذراع يكون طول الفلك وخمسين ذراعاً عرضه وثلاثين ذراعاً ارتفاعه .. وتضع باب الفلك في جانبه » التكوين ١٥/٦ - ١٦.

١- الطبري ٤٢ / ٧ وما بعدها.

٢- الطبري ٣٥ / ٧، ٣٦، ٣٨.

ولاشك أن هذه الأوصاف المحددة بدقة، الواردة في الآثار، والتي لا سند لها من نص قرآني أو حديث نبوي، هي ثمرة من ثمار تسرب الإسرائيليات إلى تفسير الطبري.

أما أحداث الطوفان مثل حجم الفلك وكيفية هلاك قوم نوح، ونجاة الراكبين في الفلك، والواردة في الآثار رقم ٢٧٧١٢^(١) ورقم ١٨٢١٩ ورقم ١٨٢٢^(٢) فتكاد تتفق وما هو وارد في سفر التكوين ١٦/٨-١٢.

ثانياً : قصة إبراهيم عليه السلام :

تضم قصة خليل الرحمن إبراهيم عليه السلام قصصاً أخرى فرعية، فهناك قصته مع نمرود، وقصته مع زوجته، وقصته مع ولده، وقصة صراعه مع الشيطان. ولكل قصة بالطبع تفاصيلها وأحداثها التي وردت موجزة في النص القرآني في حين أسهبت النصوص الإسرائيلية في الحديث عن أدق تفاصيلها.

فعلى سبيل المثال يروي لنا الأثر رقم ١٣٤٦٨^(٣) قصة مولد إبراهيم عليه السلام حيث تملك نمرود على المشرق وأخبره كهانه بزوال ملكه على يد غلام يولد في قريته يدعى «إبراهيم» وكيف أن أم إبراهيم قد أخفته بعد مولده في مغارة وسدت عليه، وكانت تطلعه فإذا به يحس إبهامه يرضع منه وهذه القصة نجدها في الأساطير الإسرائيلية (الأجادوت) حيث تنسب إلى الملك جبريل مهمة رعاية المولود.^(٤)

ويروي لنا الأثران رقم ٢٦٦٦١ ورقم ٢٦٦٦٢^(٥) قصة إبراهيم مع زوجته ساره حين ذهباً إلى مصر وقول إبراهيم عن ساره أنها أخته، وهذه القصة قد وردت في سفر التكوين ١٢/١١-١٣ حيث جاء ما يلي :

«وحدث لما قرب (إبراهيم) أن يدخل مصر أنه قال لساراي امرأته إني قد علمت أنك حسنة المنظر. فيكون إذا رآك المصريون أنهم يقولون هذه امرأتى. فيقتلونني ويستبقونك. قولى إنك أختى ليكون لى خير بسببك ونجيا نفسى من أجلك».

١- الطبري ١٠/١٢٧.

٢- الطبري ٧/٤٨.

٣- الطبري ٥/٢٤٥.

٤- كل أساطير إسرائيل (بالعبرية)، ج١، ص ٥٢.

٥- الطبري ٩/٤٥٢ - ٤٥٣.

أما قصة الذبيح، فتجد الأثر رقم ٢٩٥٠٣ والأثر رقم ٢٩٥٠٤ يذهبان إلى أن الذبيح هو اسحق عليه السلام، وهو ما ورد في سفر التكوين كذلك (٢/٢٣).

ومكاند الشيطان التي وردت في الأثرين السابقين تشبه إلى حد كبير ما جاء في التفاسير (المدراسيم) الإسرائيلية. (١)

أما وصف حال الابن الذبيح الوارد في الأثر رقم ٢٩٤٨٠ (٢) والحديث عن كيش الفساد الذي كان يرتفع في الجنة والوارد في الآثار رقم ٢٩٥٣٢ ورقم ٢٩٥٤٥ ورقم ٢٩٥٥٠ فتجد له شبيهاً في الأساطير (الأجادوت) الإسرائيلية. (٤)

ثالثاً : قصة لوط عليه السلام :

تعددت الآثار التي أوردتها الطبرى في قصة لوط عليه السلام، حيث ذكر فيها ما ذكر عن قرية لوط وتحديد اسمها بسدوم، دون نص قرأني أو حديث نبوي، بالإضافة إلى تحديد عدد الذين آمنوا مع لوط، وما لحق بالكافرين وقد تبين لنا أن الآثار رقم ١٨٣٥٥٦ إلى ١٨٣٦٢ (٥) لا تخرج في مضامينها عما ورد في الأصل الإسرائيلي.

فعلى سبيل المثال نسوق الأثر رقم ١٨٣٥٧ ونصه :

« حدثنا بشر قال حدثنا يزيد قال، حدثنا سعيد، عن قتادة قوله : (يجادلنا في قوم لوط)، ذكر لنا مجادلته إياهم أنه قال لهم : رأيتم إن كان فيها خمسون من المؤمنين، أمعذبوهم أنتم...»

وهذا التحديد للعدد ما نراه إلا نقلاً أميناً لما جاء في سفر التكوين ٢٣/١٨ - ٣٤ ونصه :

«فتقدم إبراهيم وقال أفتهلك البار مع الأئيم. عسى أن يكون خمسون باراً في المدينة. أفتهلك المكان ولا تصفح عنه من أجل الخمسين باراً الذين فيه...».

١- انظر : مدراس تحوما، قضية وبقرا، ٢٣.

٢- الطبرى ٥٠٨/١ - ٥٠٩.

٣- المصدر السابق / ٥١٤.

٤- كل أساطير إسرائيل (بالعبرية) ج ١ ص ٩٩.

٥- الطبرى ٧٧/٧ وما بعدها.

رابعاً : قصة يعقوب عليه السلام :

اقتصرت الروايات الإسرائيلية عند الطبري في مجال قصة يعقوب عليه السلام على بعض جوانب هذه القصة وبخاصة فيما يتعلق بأبنائه وأزواجه.

فأسماء أبناء يعقوب الواردة في الأثر رقم ٢٢١٢^(١) هي على النحو التالي كما أوردها الطبري :

(تكح يعقوب بن إسحق - وهو إسرائيل - ابنة خاله «ليا» ابنة «ليان بن توبيل بن إلياس» فولدت له «روبييل بن يعقوب» وكان أكبر ولده، و«شمعون بن يعقوب» و«لاوى بن يعقوب» و«يهودا بن يعقوب» و«ريالون بن يعقوب» و«يشجر بن يعقوب» و«دبنة بنت يعقوب» ثم توفيت «ليا بن ليان» فخلف يعقوب على أختها «راحيل بنت ليان...» فولدت له : «يوسف بن يعقوب» و«بنيامين» - وهو بالعربية أسد - وولد له من سريتين له : «دان بن يعقوب» و«نفتالي بن يعقوب» و«جاد بن يعقوب» و«إشرب بن يعقوب ...»

وإذا أخذنا في الاعتبار بعض التغيرات الصوتية في هذه الأعلام والتي سنناقشها في الباب الثاني من هذه الدراسة، لا يسعنا إلا الإقرار بأن الأثر السابق ليس إلا نقلاً أميناً لما جاء في الإصحاح التاسع والعشرين والثلاثين من سفر التكوين، ونقل نصها في هذا المقام ضرورة في رأينا للوقوف على ماتسرب من هذين الإصحاحين إلى آثار الطبري.

الإصحاح التاسع والعشرون.

«ثم رفع يعقوب رجله وذهب إلى أرض بنى المشرق. ونظر وإذا في الحقل بئر وهناك ثلاثة قطعان غنم رابضة عندها لأنهم كانوا من تلك البئر يسقون القطعان والحجر على قم البئر كان كبيراً. فكان يجتمع إلى هناك جميع القطعان فيخرجون الحجر عن قم البئر ويسقون الغنم. ثم يردون الحجر على قم البئر إلى مكانه فقال لهم يعقوب يا إخوتي من أين أنتم. فقالوا نحن من حاران. فقال لهم هل تعرفون لابان ابن ناحور. فقالوا نعرفه.

١- الطبري ١/٦١٩ - ٦٢٠.

فقال لهم هل له سلامة. فقالوا له سلامة. فقالوا له سلامة. وهو ذا راحيل ابنته آتية مع الغنم. فقال هو ذا النهار بعد طويل. ليس وقت اجتماع المواشى. اسقوا الغنم واذهبوا ارجعوا فقالوا لا نقد حتى تجتمع القطعان ويخرجوا الحجر عن قم البئر. ثم نسف الغنم.

واذ هو بعد يتكلم معهم أتت راحيل مع غنم أبيها لأنها كانت ترعى. فكان لما أبصر يعقوب راحيل بنت لابان خاله وغنم لابان خاله أن يعقوب تقدم ودحرج الحجر عن قم البئر وسقى غنم لابان خاله. وقبل يعقوب راحيل ورفع صوته وبكى. وأخبر يعقوب راحيل أنه أخو أبيها وأنه ابن رفته. فركضت وأخبرت أباه. فكان حين سمع لابان خبر يعقوب ابن أخته أنه ركض للقاءه وعانقه وقبله وأتى به إلى بيته. فحدث لابان بجميع هذه الأمور. فقال له لابان إنما أنت عظمى ولحمى. فأقام عنده شهراً من الزمان.

ثم قال لابان ليعقوب ألتك أخی تخدمنى مجاناً. أخبرنى ما أجزتك. وكان للابان ابتنان اسم الكبرى لينة واسم الصغرى راحيل. وكانت عينا لينة ضعيفتين وأما راحيل فكانت حسنة الصورة وحسنة المنظر. وأحب يعقوب راحيل. فقال أخدمك سبع سنين براحيل ابنتك الصغرى، فقال لابان إن أعطيك إياها أحسن من أن أعطيها لرجل آخر. أقم عندي فخدم يعقوب براحيل سبع سنين وكانت فى عينه كأيام قليلة بسبب محبته لها.

ثم قال يعقوب للابان أعطنى امرأتى لأن أيامى قد كملت. فأدخل عليها. فجمع لابان جميع أهل المكان وصنع وليمة. وكان فى المساء أنه أخذ لينة ابنته وأتى بها إليه فدخل عليها. وأعطى لابان زلفة جاريته للينة ابنته جارية. وفى الصباح إذا هى لينة. فقال للابان ما هذا الذى صنعت بهى. أليس براحيل خدمت عندك. فلماذا خدعتنى. فقال لابان لا يفعل هكذا فى مكاننا أن تعطى الصغيرة قبل البكر. اكمل أسبوع هذه فتعطيك تلك أيضاً بالمخدمة التى تخدمنى أيضاً سبع سنين آخر. ففعل يعقوب هكذا. فأكمل أسبوع هذه. فأعطاه راحيل ابنته زوجة له. وأعطى لابان راحيل ابنته بلهة جاريته جارية لها. فدخل على راحيل أيضاً. وأحب أيضاً راحيل أكثر من لينة وعاد فخدم عنده سبع سنين آخر.

ورأى الرب أن لينة مكروهة ففتح رحمها وأما راحيل فكانت عاقراً فحبيلت لينة وولدت ابناً ودعت اسمه راوین لأنها قالت إن الرب نظر إلى مذلتى. إنه الآن يحبنى

رجلى. وحبلت أيضاً وولدت ابناً وقالت إن الرب قد سمع أنى مكروهة فأعطانى هذا أيضاً. فدعت اسمه شمعون. وحبلت أيضاً وولدت ابناً. وقالت الآن هذه المرة يقترب بى رجلى لأنى ولدت له ثلاثة بنين لذلك دعى اسمه لاوى. وحبلت أيضاً وولدت ابناً وقالت هذه المرة أحمد الرب. لذلك دعت اسمه يهوذا ثم توقفت عن الولادة».

الإصحاح الثلاثون :

« فلما رأت راحيل أنه لم تلد ليعقوب غارت راحيل من أختها وقالت ليعقوب هب لى بنين. وإلا فأنا أموت. فحمى غضب يعقوب على راحيل وقال ألعلى مكان الله الذى منع عنك ثمرة البطن. فقالت هوذا جاريتى بلهة. ادخل عليها فتلد على ركبتي وأرزق أنا أيضاً منها بنين. فأعطته بلهة جاريتها زوجة. فدخل عليها يعقوب. فحبلت بلهة وولدت ليعقوب ابناً. فقالت راحيل قد قضى لى الله وسمع أيضاً لصوتي وأعطانى ابناً. لذلك دعت اسمه دان. وحبلت أيضاً بلهة جارية راحيل وولدت ابناً ثانياً ليعقوب. فقالت راحيل مصارعات الله قد صارعت أختى وغلبت. فدعت اسمه نفتالى.

ولما رأت ليثة أنها توقفت عن الولادة أخذت زلفة جاريتها وأعطتها ليعقوب زوجة. فولدت زلفة جارية ليثة ليعقوب ابناً. قالت ليثة بسعد فدعت اسمه جاد. وولدت زلفة جارية ليثة ابناً ثانياً. فقالت ليثة بغيظتى لأنه تغيظنى بنات فدعت اسمه أشير.

ومضى رأوبين فى أيام حصاد الخنطة فوجد لفاحاً فى الحقل وجاء به إلى ليثة أمة فقالت راحيل لليثة أعطينى من لفاح ابنك. فقالت لها أ قليل أنك أخذت رجلى فتأخذين لفاح ابنى أيضاً فقالت راحيل إذاً يضطجع معك الليلة عوضاً من لفاح ابنك. فلما أتى يعقوب من الحقل فى المساء خرجت ليثة لملاقاته وقالت الى محجى لأنى قد أستأجرتك بلفاح ابنى. فاضطجع معها تلك الليلة. وسمع الله لليثة فحبلت وولدت ليعقوب ابناً خامساً. فقالت ليثة قد أعطانى الله أجرى لأنى أعطيت جاريتى لرجلى. فدعت اسمه يساكر. وحبلت أيضاً ليثة وولدت ابناً سادساً ليعقوب. فقالت ليثة قد وهبنى الله هبة حسنة. الآن يساكننى رجلى لأنى ولدت له ستة بنين فدعت اسمه زبولون. ثم ولدت ابنة ودعت اسمها دينة.

وذكر الله راحيل وسمع لها وفتح رحمها . فحملت وولدت ابناً فقالت قد نزع الله عاري . ودعت اسمه يوسف قائلة يزيدنى الرب ابناً آخر .

وحدث لما ولدت راحيل يوسف أن يعقوب قال للابان أصرفتى لأذهب إلى مكانى وإلى أرضى . أعطنى نسائى وأولادى الذين خدمتك بهم فأذهب . لأنك أنت تعلم خدمتى التى خدمتك . فقال له لابان أجد نعمة فى عينيك قد تفاعلت فباركنى الرب بسببك . وقال عين لى أجرتك فأعطيك . فقال له أنت تعلم ماذا خدمتك وماذا صارت مواشيك معى . لأن ماكان لك قبلى قليل فقد اتسع إلى كثير وباركك الرب فى أثرى . والآن متى أعمل أنا أيضاً لبيتى . فقال ماذا أعطيك . فقال يعقوب لا تعطينى شيئاً . إن صنعت لى هذا الأمر أعود أرعى غنمك وأحفظها . اجتاز بين غنمك كلها اليوم . واعزل أنت منها كل شاة رقطاء وبلقاء وكل شاة سوداء بين الخرفان وبلقاء ورقطاء بين المعزى . فيكون مثل ذلك أجرتى . ويشهد فى برى يوم غد إذا جئت من أجل أجرتى قدامك . كل ماليس أرقط أو أبلق بين المعزى وأسود بين الخرفان فهو مسروق عندى . فقال لابان هوذا ليكن بحسب كلامك . فعزل فى ذلك اليوم التيسوس المخططة والبلقاء وكل العناز الرقطاء والبلقاء كل ما فيه بياض وكل أسود بين الخرفان . ودفعها إلى أيدى بنيه . وجعل مسيرة ثلاثة أيام بينه وبين يعقوب وكان يعقوب يرعى غنم لابان الباقية . فأخذ يعقوب لنفسه قضباناً خضراً من لبنى ولوز ودلب وقشر فيها خطوطاً بيضاً كاشطاً عن البياض الذى على القضبان . وأوقف القضبان التى قشرها فى الأجران فى مساقى الماء حيث كانت الغنم تحب لتشرب تجاه الغنم . لتتوحم عند مجيئها لتشرب فتوجهت الغنم عند القضبان وولدت الغنم مخططات ورقطاء وبلقاء . وأفرز يعقوب الخرفان وجعل وجوه الغنم إلى المخطط وكل أسود بين غنم لابان وجعل له قطعاناً وحده ولم يجعلها مع غنم لابان . وحدث كلما توجهت الغنم القوية أن يعقوب وضع القضبان أمام عيون الغنم فى الأجران . لتتوحم بين القضبان . وحين استضعفت الغنم لم يضعها فصارت الضعيفة للابان والقوية ليعقوب . فانتسج الرجل كثيراً جداً . و كان له غنم كثير وجوار وعبيد وجمال وحمير .

ويرى لنا الأثر رقم ١٩٩٥١^(١) قصة النزاع الذي نشب بين يوسف عليه السلام وأخوته من جانب وعيسار (شقيق يعقوب وعم يوسف) وأبنائه من جانب آخر. بسبب دفن يعقوب عليه السلام في مقبرة كان يعقوب قد أعدها لدفنه وأوصى أبنائه أن ينقلوه إليها إذا مامات بعيداً عنها.

هذه القصة نجدها واردة في (مدراس أجاده) وفي (سفر هايبار)، ونرجع انتقالها من هذا المصدر الإسرائيلي عن طريق يهود المدينة إلى المسلمين، الذين أدخلوها إلى التفاسير فيما بعد.^(٢)

كذلك تحريم يعقوب عليه السلام لأكل عرق النسا وسبب ذلك. والوارد عند الطبري في الأثر رقم ٧٣٩٧،^(٣) نجده في سفر التكوين ٣٣/٣٢.

خامساً : قصة يوسف عليه السلام

من أكثر القصص التي تسربت إلى شروحيها وتفسيرها الروايات الإسرائيلية في تفسير الطبري وغيره من المفسرين^(٤) فعلى حين يتركز هدف القصة القرآنية في الاعتبار، نجد القصة الإسرائيلية تغوص في التفاصيل، مما فتح الباب على مصراعيه أمام المبالغات والمخالفات.

فالأثر رقم ١٨٨٦١^(٥) يخبرنا - كما حدثنا به ابن وكيع عن عمرو بن محمد بن أسباط والسدي - أن أخوة يوسف ذبحوا جدياً من الغنم ثم لطفوا قميص يوسف بدمه.

وفي سفر التكوين ٣١/٣٧٧ نجد ما يلي :

«فأخذوا قميص يوسف وذبحوا تيساً من المعزى وغمسوا القميص في الدم».

١- الطبري ٣١٠ / ٧.

٢- مدراس أجاده، قضية ويحي: سفر هايبار، ويحي، ٢٢٢.

٣- الطبري ٣٤٨/٣ - ٣٤٩.

٤- هناك أطروحة ماجستير أعدتها سهير عبد الرحمن عطية عن الإسرائيليات في تفسير قصة يوسف عند المفسرين في قسم اللغة العربية بأداب القاهرة عام ١٩٨٢، ولم أرفق في الاطلاع عليها.

٥- الطبري ١٦٠ / ٧.

ونحسب أن تحديد مصدر الدم، سواء أكان جدياً أم تيساً، ليس إلا إضافة إسرائيلية جاءت إلى أثر الطبرى من النص الإسرائيلي العبرى.

والآثار العديدة^(١) الواردة في تفسير قوله تعالى «دراهم معدودة» يوسف ٢٠ وتحديد بها بعشرين درهماً، كما جاء في الأثر رقم ١٨٩٢٩، ورقم ١٨٩٣٠، ورقم ١٨٩٣٨، ورقم ١٨٩٣١، ورقم ١٨٩٣٢، ورقم ١٨٩٣٣، ورقم ١٨٩٣٤، ورقم ١٨٩٣٥، ورقم ١٨٩٣٦، ورقم ١٨٩٣٧، ورقم ١٨٩٣٩، أو بالإضافة إلى هذه العشرين على نحو ما ورد في آثار أخرى مثل رقم ١٨٩٤٠ ورقم ١٨٩٤١ وحتى رقم ١٨٩٤٦، كل ذلك ليس إلا صدى لما جاء في سفر التكوين ٢٨/٣٧ :

«وباعوا يوسف للإسماعيليين بعشرين من الفضة».

وتفاصيل قصة يوسف عليه السلام مع امرأة عزيز مصر والواردة في الآثار رقم ١٩٠١٩، ورقم ١٠٩٢٣، ورقم ١٩٠٤٢، إلى رقم ١٩١٠٠،^(٣) تتفق إلى حد كبير مع ما جاء في التفسير (المدراسيم) الإسرائيلية حول هذه القصة^(٤).

كذلك نجد خوف يعقوب عليه السلام من حسد الناس لأبنائه، وأمره لهم بالدخول من أبواب متفرقة، والوارد في ثمانية آثار من رقم ١٩٤٩٣ إلى رقم ١٩٥٠٠^(٥) مأخوذ أيضاً مما ورد في مدراش تنحوما^(٦) وهو أحد التفاسير الإسرائيلية التي كانت رافداً من روافد الروايات الإسرائيلية عند الطبرى.

وصواع يوسف الذى يتنبأ ويخبر صاحبه بالأحداث، والوارد في الأثر رقم ١٩٦١٨^(٧) لا نجد في نص قرآنى أو حديث صحيح، ولكننا نجده في مدراش تنحوما أيضاً.^(٨)

١- المصدر السابق / ١٧١.

٢- المصدر السابق / ١٧٨.

٣- المصدر السابق / ١٨١ - ١٨٥.

٤- مدراش تنحوما، ج١، وباشاف، ٩.

٥- الطبرى ٢٤٩/٧.

٦- قضية «مقيش».

٧- الطبرى ٢٦٧/٧.

٨- قضية «مقيش»، ٨.

أما الحوار الذى دار بين يوسف عليه السلام وبين أخوته حين دخلوا مصر فى المرة الأولى، والذى جاء فى الأثر رقم ١٩٤٧١^(١)، فهو موجز لما جاء فى الإصحاح الثانى والأربعين من سفر التكوين.

كذلك أسما، ولدى يوسف الواردة فى الأثر رقم ١٩٤٦٦^(٢) وعزيز مصر الوارد فى الأثر رقم ٨٩٥٨^(٣) وغيره، هى نفس الأسماء الواردة فى قصة يوسف فى سفر التكوين^(٤) وإن لم يبعثها تصحيف طفيف نتيجة التغيرات الصوتية التى سببتها فى الدراسة النصية للروايات الإسرائيلية.

سادساً : قصة موسى عليه السلام :

من الطبيعى أن تكون قصة موسى عليه السلام من أكثر قصص الأنبياء تعرضاً لغزو الروايات الإسرائيلية، إذ كانت الفرصة سانحة لمن أسلم من بنى إسرائيل كى يدلوا بدلوهم فى تفاصيل الأحداث التى واكبت حياة نبي الله موسى منذ ولادته، وحتى وفاته، وساعد على ذلك حديث القرآن الكريم المفصل عن قصة هذا النبي الكريم إذا ما قورن بسائر قصص الأنبياء.

والقارئ لجامع الطبرى سيلاحظ أن الروايات الإسرائيلية قد علقت بشتى جوانب قصة موسى عليه السلام، كما أن المصادر التى استقى الرواة منها لم تقتصر على أسفار التوراة على نحو ما لاحظنا فى قصة الخليفة أو ما أوردناه حتى الآن من قصص الأنبياء، وإنما تنوعت المصادر فاشتملت على الكثير من الأساطير (الأجادات) والمدراسيم، وستتابع أحداث القصة فيما يلى حسب آثار الطبرى والمصادر الإسرائيلية لبيان الإسرائيليات التى تسربت إلى هذا المجال.

تحدثنا الآثار الواردة عند الطبرى ذات الأرقام ٨٩١ إلى ٩٨٩^(٥) وكذلك الآثار ٢٧٨١٦، ٢٧١٦٨ إلى ٢٧١٧٠^(٦) عن رؤيا فرعون التى رآها ورأى فيها هلاك

١- الطبرى ٢٤٣/٧.

٢- المصدر السابق ٢٤٢.

٣- المصدر السابق ١٧١.

٤- انظر سفر التكوين ٥١/٤١ - ٥٢ - ٣٧/٣٧.

٥- الطبرى ١/ ٣١٠ وما بعدها.

٦- الطبرى ١/ ٢٧ - ٢٩.

بلاده وزوال ملكه على يدي غلام من بني إسرائيل، مما دفعه إلى إصدار أوامر بقتل المواليد الذكور من هؤلاء القوم.

وهذا كله لم ترد تفاصيله في النص القرآني أو في السنة النبوية الصحيحة، بل نجده بوضوح في المصادر الإسرائيلية العديدة مثل سفر الخروج ١٦/١، وغيره من الأساطير.^(١)

ويروى لنا الأثران رقم ٢٧١٧٤، ٢٧١٧٥^(٢) أن عمر موسى وقت إلقائه في اليم كان أربعة أشهر، وتحديد العمر وارد في بعض المصادر الإسرائيلية وإن اختلفت قليلاً.^(٣)

أما الرابطة بين تسمية «موسى» عليه السلام بهذا الاسم، والماء والشجر، وهو ما أورده الطبري تفسيراً للاسم^(٤) فهو يتفق مع ارتباط الاسم بالماء. على نحو ما عللت ابنة فرعون تسميتها للرضيع في سفر الخروج ١٠/٢.

وتروى لنا الآثار رقم ٢٤١٠٨ إلى ٢٤١١١^(٥) أسباب عجمة موسى، حيث تردها إلى مرحلة طفولته حين أخذ موسى بلحية فرعون الذي هم بذبحه لولا أن أشارت عليه زوجه بعدم إدراك الطفل واختباره للتأكد من هذا الحدث العفوي منه بتقديم جمرة وياقوته له، فإذا اختار الأولى كان الصبي مميزاً، وإن اختار الثانية فالبراءة له، فأخذ الصبي الجمرة ووضعها في فيه بناءً على الدعم الفوري من الملك جبريل، الذي تدخل في اللحظة الحاسمة. هذه الرواية نجدها مع اختلافات يسيرة في المدراسيم والأجاذوت الإسرائيلية.^(٦)

١- كل أساطير إسرائيل (بالعبرية) ج١، ص ٢٧٩.

٢- الطبري ٦٩/١٠.

٣- انظر سفر الخروج ٢/٢.

٤- الطبري ٣١٩/١.

بقول الطبري : وموسى فيما بلغنا بالقبطية كلمتان، يعنى بهما : ماء وشجر «فمو» هو الماء و«شا» هو الشجر.

٥- الطبري ٤١٠/٨.

٦- انظر : مدراس «شموت ربا» ٣١/أ، كل أساطير إسرائيل، ج٢، ص ٦.

وفى مرحلة أخرى من مراحل حياة النبي موسى عليه السلام، تحدد لنا الآثار رقم ٢٧٣٦٨، ٢٧٣٦٩ إلى ٢٧٣٧٤،^(١) أسماء المراتين اللتين سقى لهما موسى، وأبيهما، ومن هذه الأسماء ما ورد فى سفر الخروج ١٥/٢، ٢٠، ٢١.

كما يحدد الأثر رقم ٢٧٣٩٢^(٢) اسم زوج موسى عليه السلام وهو «صفورا» والاسم وارد كذلك فى سفر الخروج ٢١/٢.

ولقد كان الحديث عن آيات موسى عليه السلام فى جامع الطبرى مجالاً خصباً لقبول الروايات الإسرائيلية بل والخرافات والمبالغات التى أسهم فى الزج بها إلى التراث الإسلامى بنو إسرائيل، وانساق المسلمون فى روايتها عنهم على مدى أربعة عشر قرناً من الزمان. ومن العجيب أننا نجد الأولين رغم دقتهم وورعهم لا يتوقفون عند غريبها مما لم ينزل الله به آية، ولم يتحدث فيه الرسول بكلمة.

فآية الضفادع ترد مع غيرها من آيات القرآن الكريم فى قوله تعالى «فأرسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم آيات مفصلات» الأعراف : ١٣٣.

أما كيف أرسل الحق سبحانه وتعالى هذه الآيات، فذلك مما استأثر الله به فى علمه، لكن القصص الإسرائيلى كعادته، لابد أن ينسج الروايات المسلية والمثيرة للدهشة حول كل آية.

فالضفادع تثب فى القدور والتنانير والعجين وتدخل البيوت وتسقط على الفراش..

هذا ما روته الآثار رقم ١٥٠٢٨، ١٥٠٣٠، ١٥٠٣٤، ١٥٠٣٦،^(٣) وهو ما يتفق مع الفقرة الثالثة من الإصحاح الثامن من سفر الخروج والتى توجز ذلك كله فى كلمات محددة نضها :

« فيفيض النهر ضفادع فتصعد وتدخل إلى بيتك، وإلى مخدع فراشك، وعلى سريرك، وإلى بيوت عبيدك، وعلى شعيعك، وإلى تنانيرك وإلى معاجنك.»^(٤)

١- الطبرى ١٠/٦٦.

٢- المصدر السابق، ص ٦٤.

٣- الطبرى ٦/٣٦.

٤- انظر كذلك : مدرائس تنحوما، قضية وأرى، ١٤.

أما آية «العصا» ^(١) فقد نقل ابن جرير فيها مبالغات لم نعثر لها على مصدر إسرائيلي سوى إشارة عابرة يتفق فيها الأثر رقم ١٤٩٢٣ ^(٢) مع الأجادوت والمدراشيم الإسرائيلية. ^(٣)

كذلك فإن الآثار التي أوردها ابن جرير الطبري حول آية «اليد» ^(٤) بل ورأيه الشخصي فيها، وكيف وقعت الآية ^(٥) لا يختلف عما جاء في سفر الخروج ٦/٤-٧. وآية الدم التي أورد فيها الطبري الأثر رقم ١٥٠٤٣ ^(٦) الذي ضم بين سطوره المزيد من المبالغات الإسرائيلية، نجدها مفصلة في سفر الخروج ٣/١٢، ٢٨.٧ مع اختلافات يسيرة.

وإذا انتقلنا إلى آية جديدة من آيات موسى عليه السلام وهي ضرب البحر بالعصا كى يشق طريقاً لبني إسرائيل يهربون خلاله من فرعون، فإننا سنجد النص القرآني لا يذكر لنا عدد الطرق ولا أوصافها.

لكن تفاصيل هذه الطرق التي أوردها الطبري في الآثار رقم ٣٠٣٦٦ ^(٧) ٢٦٦٥٠ إلى ٢٦٦٥٢ ^(٨) نجدها تتفق مع ماورد في المصادر الإسرائيلية بوضوح. ^(٩)

وتواصل الروايات الإسرائيلية غزوها لجوانب أخرى من قصة موسى عليه السلام، وعلى نحو ما أوردها ابن جرير في جامعة.

فإذا انتقلنا إلى وصف أحداث الخروج وجدنا فرصة سانحة لا للإسرائيليات فحسب، بل للمبالغات والخرافات أيضاً.

١- انظر الطبري ٦/٦ وما بعدها.

٢- المصدر السابق.

٣- انظر : مدراش أجاده، وأرى، ١١: شмот ربا ١٩، كل أجادوت إسرائيل، ج٢، ص ٥٤.

٤- انظر الآثار رقم ٢٤٠٩٨ إلى ٢٤١٠٦ في الطبري ٤٠٥/٨.

٥- وكذلك الآثار رقم ٢٤٩٢٦، ١٤٩٣١، ١٧/٦ في الطبري وما بعدها، انظر الطبري ٥٠٠/٩.

٥- الطبري ٤٠٥/٨.

٦- الطبري ٤١/٦.

٧- ٦٥/١١.

٨- ٤٤٨/٩.

٩- مدراش مخيلنا دربع، قضية «يشلع»، (بالعبرية)، ٨١.

فالأثار رقم ٩٠٦، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢،^(١) وكذلك رقم ٢٦٦٢٤، ٢٦٦٢٦ إلى ٢٦٦٣٠،^(٢) نقص لنا كيف ضرب موسى عليه السلام البحر بعصاه، وكيف عرض جبريل له، كما تصور لنا منظر فرعون وجنده وهم يتبعون موسى وقومه، وكم كان عدد أولئك وهؤلاء، وكم كانت مركباتهم، وكيف أصبح حال المصريين حين سار موسى بقومه، كل ذلك من خلال خلط لما فى الروايات الإسرائيلية مع ما فى الخيال الإسرائيلى، لنجد بين أيدينا كماً هائلاً من الأوصاف والأعداد، وهو ما يتفق إلى حد كبير مع الوصف التوراتى للحدث والوارد فى سفر الخروج ٣٧/١٢، ١٤ - ٣ - ١٤.

ويحدد لنا الأثر رقم ١٧٨٧١^(٣) عدد ذرية يعقوب التى دخلت مصر والثنى كانت مع موسى حين خرج من مصر على النحو التالى :

«اجتمع يعقوب وبنوه إلى يوسف وهم اثنتان وسبعون، وخرجوا مع موسى من مصر حين خرجوا وهم ستمئة ألف».

وما مصدر هذا التعداد فى رأينا إلا النصوص التالية :

«وهذه أسماء بنى إسرائيل الذين جاؤوا إلى مصر مع يعقوب.. وكانت جميع نفوس الخارجين من صلب يعقوب سبعين نفساً» الخروج ١/١ - ٥.

«فارتحل بنو إسرائيل مسن رعمسيس إلى سكوت نحو ستمائة ألف ماش من الرجال عدا الأولاد» الخروج ٣٧/١٢.

فأما الداخلون مع يعقوب إلى مصر فكانوا سبعين شخصاً، إذا أضفنا اليهم يعقوب ويوسف فيما بعد أصبح العدد اثنين وسبعين كما فى الأثر.

وأما الخارجون فقد اكتفى الأثر بتعداد الرجال الوارد فى نص الخروج، ولا يمكن لنا فى ضوء هذا التطابق الدقيق إلا أن نقر بتأثير نصى سفر الخروج على الأثر الوارد عند الطبرى.

١- الطبرى ١/ ٣١٤ - ٣١٥.

٢- الطبرى ٩/ ٤٤٣ - ٤٤٤.

٣- الطبرى ٦/ ٦٠٥.

كما يتفق الأثر رقم ١٧٨٨٣^(١٦) في روايته للهب الذي هابته خيل فرعون مع عمود النار الذي أزعج عسكر المصريين الوارد في سفر الخروج ١٤ / ٢٤.

كذلك نجد الأثر رقم ٢٦٦٣٣^(٢١) يحدثنا عن (العوراء) التي استعارها بنو إسرائيل من المصريين وهو ما ورد في سفر الخروج أيضاً ١٢ / ٣٥ - ٣٦.

أما البحر الذي شهد هذه الأحداث، فإن الأثر رقم ٢٧٤٥٧^(٢٣) يسميه «إساف» وما أظن هذا الاسم سوى تحريف لبحر «سوف» الوارد في سفر الخروج ٨/١٣، والذي خرج موسى وقومه من خلاله إلى سيناء.

والمشهد التالي من قصة موسى عليه السلام يصور لنا صناعة العجل وعبادته، بعد أن من الله تعالى على بنى إسرائيل بالنجاة من فرعون.

والأحداث الرئيسية في هذا المشهد تتلخص في صناعة العجل من الحلي التي استعارها بنو إسرائيل من المصريين قبل الخروج (الأثر رقم ٢٤٢٦٥ إلى رقم ٢٤٢٨٧)^(٢٤)، و(الأثر رقم ١٥٠٨٢)،^(٢٥) ثم حرق العجل بالمبرد - أي طحنه - ثم تزيينه في اليوم (الأثر رقم ٩٣٧،^(٢٦) ورقم ٢٤٣٠٣ إلى ٢٤٣١٠،^(٢٧) والأثر رقم ١٥٦٤).^(٢٨)

وقد تسربت الإسرائيليات من وراء الكواليس حتى لحقت بمضامين هذه الآثار الواردة في وصف مشاهد القصة من خلال سفر الخروج ٢/٣٢، ٢٠، ٣٥ - ٣٦.

ثم ينتقل لنا الطبري من كلام ابن اسحق عن بعض أهل العلم الأول بأحاديث أهل الكتاب^(٢٩) تفاصيل المشهد الخاص بموسى عليه السلام حين صعد للقاء ربه على

-
- ١- الطبري ٦/ ٦٠٧.
 - ٢- الطبري ٩/ ٤٤٥.
 - ٣- الطبري ١٠/ ٧٥.
 - ٤- الطبري ٨/ ٤٤٦.
 - ٥- الطبري ٦/ ٤٤٩.
 - ٦- الطبري ٩/ ٦٢٥.
 - ٧- الطبري ٨/ ٤٥٤.
 - ٨- الطبري ١/ ٤٦٧.
 - ٩- الطبري ٦/ ١٤٣ وما بعدها.

الجيل، ونجد منها جوانب عديدة ورد ذكرها في سفر الخروج ١٩/١٤، ١٦، ١٨، كما يروى لنا الأثر رقم ١٣٣٤^(١) بعض استعدادات لقاء السبعين رجلاً مع ما تلى ذلك من أحداث، وهي تتفق في كثير من جوانبها مع ما ورد في سفر الخروج ١٩/٢٤ - ١٨.

أما الوصايا العشر، والتي جاءت أجزاء من نصوصها في الآثار العديدة التي أوردها ابن جرير كالآثر رقم ١٤٧٢،^(٢) والآثر رقم ١٥١٢١،^(٣) والآثر رقم ٢٢٧٤٧،^(٤) فهي ليست سوى نقل لما ورد في النصوص الإسرائيلية العديدة التي تناولت هذه الوصايا وبخاصة في سفر الخروج ٣/٢٠ - ١٧، وفي سفر التثنية ٥/٦ - ١٩.

وما كان لمشهد التيه - وهو من المشاهد الهامة في قصة موسى عليه السلام - أن ينجو من الإسرائيليات عند الطبري، فالآثر رقم ١١٦٩٣ يجمع بين سطره خلاصة فقرات مختلفة من التوراة.

ولعله من تمام الفائدة أن نورد هنا نص هذا الأثر ثم نبين ما دخله من غزو إسرائيلي واضح :

حدثني المثنى قال، حدثنا إسحق قال، حدثنا عبد الله بن أبي جعفر، عن أبيه، عن الربيع قال : لما قال لهم القوم ما قالوا، ودعا موسى عليهم، أوحى الله إلى موسى : «إنها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون في الأرض فلا تأس على القوم الفاسقين» وهم يومئذ، فيما ذكر، ستمئة ألف مقاتل، فجعلهم «فاسقين» بما عصوا، فلبثوا أربعين سنة في فراسخ ستة أو دون ذلك، يسيرون كل يوم جادين لكي يخرجوا منها حتى سنموا ونزلوا، فإذا هم في الدار التي منها ارتحلوا، وانهم اشتكوا إلى موسى ما فعل بهم، فأنزل عليهم المن والسلوى، وأعطوا من الكسوة ما هي قائمة لهم، وينشأ الناشئ فتكون معه على هيئته. وسأل موسى ربه أن يسقيهم، فأتى بحجر الطور، وهو حجر أبيض، إذا ما نزل القوم ضربه بعضاء، فيخرج منه اثنتا عشرة عيناً، لكل سبط منهم عين، قد علم كل أناس مشربهم، حتى إذا خلت أربعون سنة، وكانت عذاباً بما اعتدوا وعصوا، أوحى

١- الطبري ١/٤١١.

٢- الطبري ٩/١٤٧٤.

٣- الطبري ٦/٥٧ - ٥٧.

٤- الطبري ٨/١٥٥.

إلى موسى : أن مرهم أن يسيروا إلى الأرض المقدسة، فإن الله قد كفاهم عدوهم، وقل لهم إذا أتوا المسجد : أن يأتوا الباب، ويسجدوا إذا دخلوا، ويقولوا : « حطة » - وإنما قولهم : « حطة، أن يحط عنهم خطاياهم - فأبى عامة القوم وعصوا، وسجدوا على خدعهم، وقالوا : « حنطة »، فقال الله جل ثناؤه : (فبدل الذين ظلموا قولاً غير الذى قيل لهم) إلى : (بما كانوا يفسقون) (البقرة : ٥٩).

فأما تحديد عدد بنى إسرائيل بستماتة ألف، فهو موجود فى سفر العدد ٢١/١١ كما يلى :

« فقال موسى ست مئة ألف ماش هو الشعب الذى أنا وسطه »

وأما تحديد نوح الحجر بأنه حجر الطور وهو حجر أبيض، فهو على غرار ما جاء فى التثنية ٨ / ١٥ .

« الذى أخرج لك ماء من صخرة الصوان ».

والعبارة الواردة فى الأثر : « فإن الله قد كفاهم عدوهم » لها نفس المعنى الوارد فى التثنية ٣ / ٢٢ :

« لأن الرب الهكم هو المحارب عنكم ».

وهكذا فإن مثل هذا الأثر السابق، قد جمع بين سطوره من الإسرائيليات ما تفرق فى أسفار ومواضع متعددة من التوراة، مما يشير فى إلمام صاحب الرواية الأصلية بتراث قومه، وانعكاس هذا التراث بصورة غير منتظمة أو مرتبة.

ونجد بعد الأثر السابق مباشرة مجموعة من الآثار التى تحمل بين سطورها من المبالغات والحرافات التى وإن لم نعثر لها على مصدر إسرائيلي فيما أتت لنا من مصادر، فإنها تحمل خصائص الراوى والرواية، مما يجعلنا نرجح بأنها لا تصدر إلا عن بنى إسرائيل.

ومن أحداث التيه التى تقصها علينا بإسهاب آثار الطبرى، نجد ما أورده ابن جرير فى الأثر رقم ١٥١٦٧^(١) من اتهام موسى عليه السلام بقتل هارون رجل البر والخلق

١- الطبرى ٦ / ٧٣.

الحسن، حسداً منه لما عليه من خلق يوفين، وهو ما وجدنا له مقابلاً مشابهاً بل مطابقاً في الأجادوت الإسرائيلية.^(١)

أما تسلسل الأحداث الواردة في الأثر رقم ١١٦٦٦^(٢) حول تفسير قوله تعالى : (وإننا لن ندخلها حتى يخرجوا منها فإن يخرجوا منها فإننا دآخلون) (المائدة ٢٢) ، من تحسس أرض الجبابة، وتذمر بنى إسرائيل على موسى عليه السلام، فنجدته موافقاً لما ورد في سفر العدد ١٣/٢، ٣٣، العدد ١/١٤ - ٤.

ولعل من أكثر الإسرائيليات تمكناً من آثار ابن جرير الطبرى، ما ورد في الأثر رقم ١١٧٠٠^(٣) والذي يحتل صفحتين كاملتين عنده.

فجمل هذا الأثر، بل كلماته، ناهيك عن أحداثه وتسلسلها، لا يمكن تفسيرها إلا أنها ترجمة أمينة للنص العبرى الوارد في سفر العدد ١١/١٤ - ٤٥.

لو كان راوى الأثر حافظاً للنص الإسرائيلى لفاته شئ عنه، ولكن أكبر الظن أنه كان ينقل بالحرف من نص عربى أو يترجم نصاً عبرياً أمامه، فجاء النقل، أو جاءت الترجمة مطابقة تماماً للأصل العبرى، ومن ثم فإن هذا الأثر يعتبر نموذجاً يحق للإسرائيليات التى تغلغلت فى جامع الطبرى من ناحية، كما يعكس لنا أحد المجالات التى تفشت فيها هذه الإسرائيليات.

وتواصل الإسرائيليات مسيرتها فى قصة موسى عليه السلام لتصل إلى موته، وموت هارون قبله، فيحدثنا الأثران رقم ١١٦٩٨ رقم ١١٦٩٩^(٤) عن فترة التيه وأن من جاوز العشرين سنة مات فى التيه، كذلك مات موسى ومن قبله هارون، وناهض يوشع بن نون بمن بقى معه مدينة الجبارين حتى افتتحها، فلم يدخل بيت المقدس إلا أبنا إسرائيل فى التيه، وكالب بن يوفنا ويوشع بن نون.

١- قارن الأثر السابق وما ورد فى مدارش أجاده نقلًا عن كل أساطير إسرائيل، ج٢، ص ١١٩.

٢- الطبرى ٤ / ٥١٥.

٣- الطبرى ٤ / ٥٢٤ - ٥٢٥، وقد أوردت هذا الأثر كاملاً والمقابل العبرى وترجمته النصية، ولم أر ضرورة للذكر هنا خشية الإطالة.

٥- الطبرى ٤ / ٥٢٤ - ٢٢٥.

هذه الأحداث قد استقفاها الأثران من أكثر من سفر من أسفار العهد القديم التي بين أيدينا، إذ نجدها في سفر العدد ١١/٣٢، ١٢، وفي العدد أيضاً ٣٨/٣٣، وفي سفر يوشع ١/١٠ - ١١، وفي سفر التثنية ٣٢/٥٠، وهذا النقل عن عدة أسفار من كتاب بنى إسرائيل المقدس، يوحى بمدى إلمام صاحب الأثر بالتراث الذي يروى عنه.

إن آثاراً عديدة (١١٦٦٧ إلى ١١٦٧٦) أوردتها الطبرى في جامعته لتؤكد على أن الرجلين اللذين دخلا الأرض المقدسة ولم يموتا في التيه كانا كلاب بن يافنا^(١) ويوشع بن نون وهو ما أخبرتنا به المصادر الإسرائيلية التي أشرنا إليها آنفاً.

ثم يقص علينا الأثر رقم ١١٦٨٢^(٢) قصة هذين الرجلين عندما عادا من رحلتهمما التجسية على أرض الجبابة، ومثولهما أمام موسى وهارون، وكيف مزقا ثيابهما - ولا ندرى سبب ذلك لا في الأثر ولا في المصدر الإسرائيلي - وقدموا لموسى وهارون تقريراً أميناً عن مهمتهم، وكيف تفيض هذه الأرض لبناً وعسلًا، كما أنهما طلبا من بنى إسرائيل أمرين، أولهما طاعة الرب، وثانيهما عدم الخوف من الجبابة، الأمر الذي أغضب قومهما الجبنة، الذين كانوا لا يرغبون في القتال، ولذا تأمروا على هذين الرجلين وأرادوا أن يرجموهما بالحجارة.

هكذا يثص علينا الأثر السابق قصة الرجلين، وهي ذات القصة الواردة في سفر العدد ١٤/٥ - ١٠ دون اختلاف.

وكان نتيجة الأحداث السابقة، أن خلف يوشع بن نون النبي موسى عليه السلام بعد موته، وتحمل مهمة الدخول بقومه إلى الأرض المقدسة.

هذا الاستخلاف نجده وارداً في الآثار رقم ١٦٧٦٦^(٣) ورقم ٥٦٣٤ ورقم ٥٦٣٥^(٤)، وهو ما جاء في سفر العدد ١٨/٢٧ - ٢٣، وفي سفر يشوع ١/١.

١- أورد الطبرى هذا الاسم بصورة مختلفة، فهو عنده كالب بن يافنا وكالب بن يفته، وكناب بن يافنا، وكالب بن يافنا، وكالب بن يرفنا، ومن الواضح أنها كلها لشخص واحد.

٢- الطبرى ٤/٥٢٠.

٣- الطبرى ٣/٢١٣.

٤- الطبرى ٢/٦١٠.

ونأتى إلى نهاية قصة موسى عليه السلام حيث عودة الجواسيس من الأرض المقدسة، وبعض ما جاء فى تقاريرهم عنها على نحو ما قدمت لنا الآثار رقم ١١٥٧٩، ١١٥٨٠، ١١٥٨٧^(١)، وهو ما يتفق مع ما جاء فى سفر العدد ١٣ / ٢٦.

أما النقباء الاثنا عشر، الذين أرسلوا إلى الأرض المقدسة ليتجسسوها، والذين ورد ذكر أسمائهم وأسماء الأسباط التى ينتمون إليها فى الأثر رقم ١١٥٧٨^(٢) فليست سوى ما ورد فى سفر العدد ١٣ / ٣، ١٥، دون تفسير يذكر إلا فى كتابة بعض الأسماء، الأمر الذى يوضح لنا مجالاً هاماً من مجالات الإسرائيليات، سنفرده له الحديث فيما بعد.

سابعاً : قصة داود عليه السلام :

كغيرها من قصص الأنبياء، اشتملت قصة داود عليه السلام على روايات إسرائيلية عديدة، كما اشتملت على كثير من الخرافات والمبالغات التى لم نعثر لها على أصل عبرى.

فالآثار رقم ٥٧٤٢ ورقم ٥٧٤٣، وما نقله الطبرى عن ابن اسحاق فى أعقاب هذا الأثر، وكذلك الأثر رقم ٥٧٤٤، ورقم ٥٧٤٥ إلى ٥٧٤٩^(٣) كلها تروى لنا جوانب من قصة نبي الله داود، وما كان بين طالوت وجالوت من حوار، وكيف قتل داود جالوت بالحجر.

وعلى الرغم من اختلاف بعض الأسماء فى الآثار عن المصادر الإسرائيلية، يمكننا أن نميز فى هذه الآثار جانبين بارزين :

الأول وهو ما ورد فى الأسفار العبرية ونقل رواة الآثار عنه، وهو ما نجده فى سفر صموئيل الأول، الإصحاح السادس عشر والسابع عشر.

الثانى وهو خرافات ومبالغات زيدت، ليس لها سند من نص قرآنى، ولا حديث نبوى صحيح، ولم نقف لها على مصدر عبرى، وإن كانت تتفق تماماً والعقيلة الإسرائيلية فى

١- الطبرى ٤ / ٢٥٠ وما بعدها.

٢- المصدر السابق : ص ٤٩٠ - ٤٩١.

٣- الطبرى ٢ / ٦٣٩ وما بعدها، وقد أوردت معظم هذه الآثار بنصوصها والمقابل العبرى وترجمته العربى فى الدراسة النصية.

نسخ الخرافات والأساطير، ونجد مثلاً لذلك حديث الأحجار مع داود، وقصة أبي داود مع طالوت.

كما نجد في الأثر رقم ٥٧٤٦ تطوراً جديداً يتمثل في اقتباس قصة العنكبوت التي وردت في حديث هجرة النبي صلى الله عليه وسلم عندما اختبأ في غار حراء، ولكن في هذا الأثر مع النبي داود عليه السلام.

أما الأثران رقم ٥٧٠٦ ورقم ٥٧٠٨^(١) فيرويان في تفسير قوله تعالى: «إن آية ملكه أن يأتىكم التابوت فيه سكينه من ربكم وبقيّة ما ترك آل موسى وآل هارون تحمله الملائكة» البقرة: ٢٤٨، أن يقرتين سارتا بالتابوت، يسوقونهما أربعة من الملائكة، والقصة لا تختلف كثيراً - وإن كانت موجزة للغاية - عما جاء في سفر صموئيل الأول ١٤ - ٧/٦.

كما نجد الحديث عن طالوت واختياره ملكاً، والوارد في الآثار رقم ٥٦٣٩ إلى ٥٦٤٩^(٢) يحمل ملامح ما ورد في مواطن متفرقة من سفر صموئيل الذي لا يمكن تفسيره إلا بأن رواة هذه الآثار كانوا على علم تام بما في هذه المصادر الإسرائيلية، وأخذوا عنها مارات لهم، لمزيد من التفاصيل حول شخصية طالوت، والذي يقابله في هذه المصادر العبرية شاول.

ونأتى إلى فصل آخر من فصول قصة داود عليه السلام، نقل فيه الطبرى آثاراً فيها افتتات كبير على شخص داود النبي عليه السلام، دون أن يعلق بكلمة واحدة على عصمة هذا النبي المرسل.

ففي تفسيره لقول الله تعالى: «هل أتاك نبيّ الخصم إذا تسوروا المحراب» وحتى قوله تعالى: «فاستغفر ربه وخر راكعاً وأناب» ص ٢٢ - ٢٤، أورد الطبرى آثاراً طوالاً نقل فيها تلك الغرية الشائعة التي تتهم داود بتدبير مكيدة لأحد قادة جيشه كي يهلك، ويحظى داود بزواج هذا القائد، تلك المرأة الحسنة التي رآها داود وأعجب بها، فسولت له نفسه التخلص من زوجها حتى تكون له.

١- المصدر السابق، ص ٦٣.

٢- الطبرى، ١٠ / ٥٧٠.

ويكتفي في هذا المقام أن نورد سطوراً قليلة من بعض الآثار التي أوردتها الطبرى، إذ فيها الدليل الدامغ على استقائها من المصدر الإسرائيلى الذى سنشير له أيضاً هنا.
جا. فى الأثر رقم ٢٩٨٥٢.

«... فرأى امرأة تغتسل، فنزل نبي الله صلى الله عليه وسلم من المحراب، فأرسل إليها فجاءته، فسألها عن زوجها وعن شأنها، فأخبرته أن زوجها غائب، فكتب إلى أمير تلك السرية أن يؤمره على السرايا ليهلك زوجها، ففعل...».

وجا. فى الأثر رقم ٢٩٨٥٣^(١) رواية عن أسباط والسدى ما يلى :

«... فأبصر (أى داود) امرأة تغتسل على سطح لها، فرأى امرأة من أجمل الناس خلقاً، فحانت منها التفاته فأبصرته، فألقت شعرها فاستترت به، قال : فزاده ذلك فيها رغبة، قال : فسأل عنها، فأخبر أن لها زوجاً، وأن زوجها غائب بمسلة كذا وكذا، قال : فبعث إلى صاحب المسلة أن يبعث : أهرابا (ولعله أوربا) إلى عدو كذا وكذا، قال : فبعثه ففتح له. قال : وكتب إليه بذلك، قال : فكتب إليه أيضاً : إن ابعته إلى عدو كذا وكذا، أشد منهم بأساً، قال : فبعثه ففتح لها أيضاً، قال : فكتب له داود بذلك، قال : فكتب إليه أن ابعته إلى عدو كذا وكذا، فبعثه فقتل للمرة الثالثة، قال وتزوج (أى داود) امرأته».

ونفس المعنى جا. فى الآثار ٢٩٨٥٤، ورقم ٢٩٨٥٥، ورقم ٢٩٨٥٦ ورقم ٢٩٨٥٧ ورقم ٢٩٨٥٩^(٢).

هكذا كان تصرف داود عليه السلام تجاه امرأة أعجبت، وهو - على نحو ما جا. فى الأثر ٢٩٨٥٣ - فيه سبق إصرار وترصد.

وجوهر هذه الآثار، مع بعض الاختلافات اليسيرة قد ورد فى سفر صموئيل الثانى ١١/ ٢- ٢٦، ونصه كما يلى :

١- المصدر السابق/ ٥٧١.

٢- المصدر السابق/ ٥٧٢ - ٥٧٤.

«وكان في وقت المساء أن داود قام عن سريره وتمشى على سطح بيت الملك فرأى على السطح امرأة تستحم. وكانت المرأة جميلة المنظر جداً، فأرسل داود وسأل عن المرأة فقال واحد أليست هذه بثشيع بنت أليعام امرأة أوريا الحثي. فأرسل داود رسلاً وأخذها فدخلت إليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئتها. ثم رجعت إلى بيتها وحبلت المرأة وأخبرت داود وقالت إني حبلت.

فأرسل داود إلى يوباب يقول أرسل إلى أوريا الحثي. فأرسل يوباب أوريا إلى داود فأتى أوريا إليه فسأل داود عن سلامة يوباب وسلامة الشعب ونجاح الحرب. وقال داود لأوريا انزل إلى بيتك واغسل رجلبك. فخرج أوريا من بيت الملك وخرجت وراءه حصاة من عند الملك. ونام أوريا على باب بيت الملك مع جميع عبيد سيده ولم ينزل إلى بيته، فأخبروا داود قائلين لم ينزل أوريا إلى بيته. فقال داود لأوريا أما جئت من السفر. فلماذا لم تنزل إلى بيتك، فقال أوريا لداود إن التابوت وإسرائيل ويهوذا ساكنون في الخيام وسيدي يوباب وعبيدي سيدي نازلون على وجه الصحراء وأنا آتى لأكل وأشرب واضطجع مع امرأتى وحياتك وحياة نفسك لا أفعل هذا الأمر. فقال داود لأوريا أقم هنا اليوم أيضاً وغداً أطلقك. فأقام أوريا في أورشليم ذلك اليوم وغده. ودعاه داود فأكل أمامه وشرب وأسكراه. وخرج عند المساء ليضطجع في مضجعه مع عبيد سيده وإلى بيته لم ينزل.

وفي الصباح كتب داود مكتوباً إلى يوباب وأرسله بيد لأوريا. وكتب في المكتوب يقول. اجعلوا أوريا في وجه الحرب الشديدة وارجعوا من ورائه فيضرب ويقتل. وكان في محاصرة يوباب المدينة أنه جعل أوريا في الموضع الذي علم أن رجال البأس فيه. فخرج رجال المدينة وحاربوا يوباب فسقط بعض الشعب من عبيد داود ومات أوريا الحثي أيضاً. فأرسل يوباب وأخبر داود بجميع أمور الحرب. وأوصى الرسول قاتلاً عندما تفرغ من الكلام مع الملك عن جميع أمور الحرب. فإن اشتعل غضب الملك وقال لك لماذا دنوتم من المدينة للقتال. أما علمتكم أنهم يرمون من على السور. من قتل أبيمالك بن بربوشث. ألم ترمه امرأة بقطعة رحي من على السور فمات في تاباص. لماذا دنوتم من السور فقل قد مات عبدك أوريا الحثي أيضاً.

فذهب الرسول ودخل وأخبر داود بكل ما أرسله فيه يوأب. وقال الرسول لداود قد تجهير علينا القوم وخرجوا إلينا إلى الحقل فكنا عليهم إلى مدخل الباب، فرمى الرماة عبيدك من على السور فمات البعض من عبيد الملك ومات عبيدك أوريا الخثي أيضاً. فقال داود للرسول هكذا تقول لي يوأب. لا يسوء في عينيك هذا الأمر لأن السيف يأكل هذا وذاك. شدد قتالك على المدينة وأخربها. وشدده.

فلما سمعت امرأة أوريا أنه قد مات أوريا رجلها نذبت بعلها. ولما مضت المناحة أرسل داود وضمها إلى بيته وصارت له امرأة وولدت له ابناً وأما الأمر الذي فعله داود فتج في عيني الرب.

ثامناً : قصة يونس عليه السلام :

ضمت قصة يونس عليه السلام، على الرغم من قلة الآثار الواردة فيها تفاصيل عديدة كان مصدرها سفر يونا في العهد القديم.

فالآثر رقم ٢٤٧٥٥ ^(١) يعرفنا بيونس على نحو ما ورد في سفر يونا ١/١.

والآثار رقم ١٧٩١٢ إلى رقم ١٧٩١٨ ^(٢) تقص علينا ما كان من قوم يونس عليه السلام، كيف تابوا إلى الله وليسوا المسوح وفرقوا بين كل بهيمة وولدها، ثم عرجوا إلى الله أربعين ليلة... وكان موطن الأحداث في نينوى.

ونفس الأحداث السابقة، وربما نفس تسلسلها السابق تماماً، نجدها في الإصحاح الثالث من سفر يونان (يونس) ٣/٣ - ١٠. فالأحداث وقعت في نينوى (٣/٣)، وليس أهل البلدة المسوح توبة إلى الله (٥/٣)، ونصيب البهائم من توبة قوم يونس ورد كذلك في نفس السفر (٧/٣ - ٨) وقبول توبتهم ذكر أيضاً في (١٠ / ٣).

وبين الآثار التي أوردتها الطبرى، لانيجد دليلاً قرآنياً أو نبوياً على هذه التفاصيل، التي يبدو فيها التأثير الإسرائيلي واضحاً وجلياً.

١- الطبرى ٧٣/٩.

٢- الطبرى ٦٦٣ / ٦ - ٦١٤.

تاسعاً : قصة يحيى عليه السلام :

على الرغم من الاختلاف البين في الشخصية المحورية للقصة، حيث نجدها في النص القرآني مثلة في يحيى بن زكريا عليهما السلام، بينما هي في القصة الإسرائيلية زكريا نفسه.

يقص علينا الأثر رقم ٢٢.٩٣^(١) كيف ذبح أحد ملوك بني إسرائيل يحيى بن زكريا حين بعثه المسيح عليه السلام ليعلم الناس أوامر الله ونواهيه، وكيف بدت قطرة من دمه على الأرض وأخذت تفور وتغلي، ولم تهدأ حتى ذبح «بختنصر» من بني إسرائيل سبعين ألفاً.

هذه التفاصيل نجدها في «مدراس إيا»^(٢) حيث الذبح زكريا كاهن الرب ونبية، ذبحه قومه، وكان دمه على الأرض يغور ويغلي، ولم يهدأ هذا الدم حتى ذبح «نيو زردان» من بني إسرائيل ثمانين ألفاً.

والواضح من مقارنة الأثر السابق بالمصدر الإسرائيلي، أن «سيناريو» الأحداث واحد، وإن اختلفت أسماء الشخصيات، فالغرض الرئيسى من رواية الإسرائيليات هو شرح القصص القرآني الموجز، بغض النظر عن اتفاقه أو اختلافه، واقعته أو خرافيته، صدقه أو مبالغته، وهكذا وجدنا نماذج كثيرة من الروايات الإسرائيلية، تقدم لنا التفاصيل، مع شئ من التمايز بين رواية الأثر، ورواية المصدر الإسرائيلي، ولعل تفسير ذلك يكمن في أن رواة الإسرائيليات كانوا من مسلمة بني إسرائيل.

ونحن لا نشك في إسلامهم، فالله أعلم بالنوايا، ولكننا - بعدما قدمنا من نماذج - لا يمكن أن نلقى بمسئولية دخول هذا الكم الهائل من الإسرائيليات إلى شروح وتفسير القرآن على غيرهم.

١- الطبري ٨ / ٤٠.

٢- مدراس إيا، رتي ١٣، كل أساطير إسرائيل، ج٣، ص ٥٠٤.

المجال الثالث : الأنساب

لا يهتم القصص القرآني ببيان الانتماء القبلي للأشخاص، ونادراً ما يذكر الاسم مع اسم آخر على نحو ما ورد في «مريم ابنة عمران»، «عيسى بن مريم»، دون أن يذكر إلى أى سبط أو قبيلة ينتمى هذا أو ذاك.

فالقرآن الكريم لا يؤرخ للأحداث والأشخاص، وإنما يقص القصص بهدف الاعتبار على نحو ما أسلفنا من قبل : «لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب» يوسف : ١١١، أو لهدف حدده النص القرآني فيما يتعلق بأمر النبي صلى الله عليه وسلم: «وكلأ نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين» هود : ١٢٠.

فسواء كان الهدف الاعتبار والموعظة، أم تثبيت القلوب عند الشدائد، فالأمر ليس بحاجة لأن تذكر سلسلة نسب الشخصيات، ولا انتمائها العائلي أو القبلي.

أما المصادر الإسرائيلية، فلأنها أقرب لكتب السيرة والتاريخ، فقد ركزت على بيان «شجرة العائلة» أو على الأقل «اسم ولى الأمر» بهدف تمحور الأحداث كلها وتركيز الأضواء على التاريخ الإسرائيلي، ولعل ذلك يعود لأسباب نفسية لدى كاتبى هذه المصادر، وهى الإحساس بعدم العمق التاريخي، وبعدم الانتماء، تاهيك عن المعاشة الكاملة لدى هؤلاء لأسطورة الشعب المختارة، وكلها عوامل تعمق وتضخم الإحساس بالذات، فهي أعراض مرضية أكثر منها موضوعية.

ويبدو أن من الأوائل من لم يدرك الفارق بين الهدف من القصص القرآني وبين غيره من النصوص التي عاصروها، فلم يكتشفوا بأن يذكر القرآن الكريم اسم هذا أو ذاك مفرداً، أو حتى يتغاضى عن ذكر الاسم حيث إنه ليس غرضاً في ذاته، فأخذوا من روايات بنى إسرائيل وضع ما إيهبهم من أسماء، واستكمال ما اختصر منها، ظناً منهم أن ذلك يؤكد ويقوى «الحبكة» تاريخياً، فوقعوا في الزلل، وحملوا النصوص ما لم تقصده على الإطلاق.

من هذا المنطلق، وجدنا مجالاً خصباً لتسرب الروايات الإسرائيلية إلى جامع ابن جرير الطبري، ومن ثم أفردت الحديث عنه، إذ به ما يلفت الانتباه، ويستحق أن نتناوله.

وأول ما يطالعا في هذا المقام ما قاله أبو جعفر بن جرير الطبري في تفسير قوله تعالى: «وامراته قائمة فضحكت فبشرناها بإسحق ومن وراء إسحق يعقوب» هود: ٧١ إذ يقول في شرح هذه الآية الكريمة: «يقول تعالى ذكره (وامراته)، سارة بن هاران بن ناحور بن ساروج بن راعو بن فالخ، وهي ابنة عم إبراهيم»^(١).

ولا ندرى من أين جاء الطبري بهذه السلسلة من الأسماء، وما أهميتها في تفسير الآية الكريمة، وإن كنا نجد خلطاً بين نسب «سارة» التي لم يرد اسمها كذلك في أي نص قرآني، وبين ملكة بنت هاران امرأة ناحور أخى إبراهيم عليه السلام والوارد في سفر التكوين ١١/٢٣ - ٣٠.

وعلى نفس النمط وجدنا «خلطاً» في الأنساب التي ينقلها لنا الطبري عبر آثاره، وعلى لسانه. يقول في تفسير قوله تعالى: «ألم تر إلى الذي حاج إبراهيم في ربه أن آتاه الله الملك» البقرة: ٢٥٨ «وقيل إن (الذي حاج إبراهيم في ربه) جبار كان ببابل يقال له: غمروذ بن كنعان بن كوش بن سام بن نوح، وقيل: إن غمروذ بن فالخ بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح».

ثم ينقل لنا أحد عشر أثراً تحكى لنا نسب غمروذ هذا.^(٢)

وإذا تتبعنا نسب غمروذ في العهد القديم وجدنا سفر التكوين يقول: «وينو حام كوش ومصرام وقوط وكنعان.. وكوش ولد غمروذ» ١٠/٦ - ٨.

فحسب أنساب التكوين يكون غمروذ بن كوش بن حام بن نوح.

وحسب أنساب الطبري يكون غمروذ بن كنعان بن كوش بن سام بن نوح، أو هو غمروذ بن فالخ بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح.

١- الطبري ٧٣/٧.

٢- انظر: الطبري الآثار رقم ٥٨٦٢ إلى رقم ٥٨٧٢ في ٣/ ٢٥ - ٢٦.

فالاختلاط واضح وبين، ولكن هذه الأسماء بوجه عام هي من الإسرائيليات التي تنتمى إلى سفر التكوين وما قدمه لنا من قوائم الأنساب.

ويروى لنا الأثر رقم ٢٦٣٨٨^(١) أن لوطاً هو ابن أخى إبراهيم - صلوات الله وسلامه عليهما - وهذه القرابة نجدها صريحة فى نص التكوين : «كان أبرام ابن خمس وسبعين سنة لما خرج من حاران. فأخذ أبرام ساراي امرأته ولوطاً ابن أخيه» ٤/١٢ - ٥. وفى الوقت الذى لا يورد فيه الطبرى ما يثبت لنا هذه القرابة من النصوص القرآنية والنبوية، نراه يتنقل فى نهاية الأثر عن ابن عباس قوله : «زعموا أن لوطاً ابن أخى إبراهيم صلوات الله عليهما».

فمن الذين زعموا؟! وهل هذا الزعم حق أم باطل؟! هذا ما سكّت الطبرى عنه، وإن كنا ندرك الإجابة على السؤال الأول من نص التكوين السابق.

أما الأثر رقم ٢١١٢^(٢) فيروى لنا أنساباً شتى تتعلق بيعقوب عليه السلام، وأسماء أزواجه، وأبناء كل زوجة، وجدناها متفرقة فى الإصحاحات التاسع والعشرين والثلاثين والخامس والثلاثين من سفر التكوين، ويمكن مقارنتها بالأثر على النحو التالى:

ليا ابنة خال يعقوب هى ليئة المذكور فى سفر التكوين ٦/٢٩.

وليان بن توبيل خاله هو لبيان المذكور فى نفس السفر ١٠/٢٩.

وراحيل زوج يعقوب هى راحيل المذكورة فى التكوين ١١/٢٩.

ويوسف بن راحيل هو كذلك فى التكوين ٢٤/٣٠.

وينيامين أخوه هو كذلك فى التكوين ٢٤/٣٥.

وزلفه زوج يعقوب هى نفسها المذكورة فى التكوين ٩/٣٠.

وكذلك بلهة مذكورة فى التكوين ٥/٣٠.

١- الطبرى ٩/ ٣٩٢.

٢- الطبرى ١/ ٦١٩ - ٦٢٠.

أما الأبناء دان ونفتالي وجاد وإشرب، فهم داني ونفتالي وجاد وأشير الواردة
أسماءهم في سفر التكوين ٦/٣٠، ٨، ١٠، ١٣.

ووزوبيل وشمعون ولاوى ويهوذا هم رأوبين وشمعون ولاوى ويهوذا كما في التكوين
٣٢/٢٩، ٣٤/٣٣، ٣٥.

وريالون ويشجر ودينه هم زبولون ويساكر ودينه كما في سفر التكوين ٣٠/٢٠، ١٨، ٢١.

وإذا نسبنا كل مولود لأمه على نحو ما جاء في الأثر عند الطبرى وجدنا أن :
ليا أنجبت روبيل وشمعون ولاوى ويهوذا وريالون ويشجر ودينه.

راحيل أنجبت يوسف وبنيامين.

زلفة وبلهة أنجبتا دان ونفتالي وجاد وإشرب.

أما حسب روايات سفر التكوين فنجد أن :

ليا أنجبت رأوبين وشمعون ولاوى ويهوذا ويساكر ودينه وزبولون.

راحيا أنجبت يوسف وبنيامين.

زلفة أنجبت جاد وأشير.

بلهة أنجبت دان ونفتالي.

وما سبق يتضح لنا أنه على الرغم من الاختلاف الوارد في كتابة أو نطق بعض
الأسماء، وعلى الرغم أيضاً من عدم الدقة في نسب كل من أبناء زلفة وبلهة إلى
والدتيهما، على الرغم من ذلك كله، يمكننا أن نرجح أن الرواية الواردة في هذا الأثر
والتي نقلها الطبرى في جامعه هي رواية إسرائيلية مائة في المائة.

ونذكر لنا الأثران رقم ٢٧٣٦٨، ورقم ٢٧٣٦٩^(١) أن «امرأة موسى صفورا
ابنة يثرون كاهن مدين» وتحديد اسم زوج موسى عليه السلام واسم أبيها هو بعينه
ما ورد في سفر الخروج إذ جاء ما يلي : «فارتضى موسى أن يسكن مع الرجل فأعطى

١- الطبرى ١٠/٦٠ - ٦١.

ولم يقتصر الأمر فى الأثر على تحديد الأسماء . فحسب ، بل أيضا حدد لنا «وظيفة»
يثرون على أنه «كاهن مدين» . وهى نفس الوظيفة التى أثبتتها له نص الخروج المذكور
أنفاً .

أما الأثر رقم ١١٥٧٨ ^(١) فيعترف صراحة بإسرائيلية الأنساب الواردة فيه إذ
يقول : «وهذه أسماء الرهط الذين بعث الله جل ثناؤه من بنى إسرائيل إلى أرض الشام .
فيما يذكر أهل التوراة ، ليجوسوها لبنى إسرائيل» .

وإذ نشكر لابن اسحاق رده ما أخذه إلى أصله ، فإننا نأخذ عليه أن يقر بعثة هؤلاء
من الله جل ثناؤه ودون علم يقينى وخبر صادق من الله تعالى أو رسوله ﷺ .

أما بيت القصيد فى هذا الأثر فهو أسماء الرهط المشار إليهم ، فهم حسب رواية
الأثر :

من سبط روبيل : «شامون بن زكور» .

ومن سبط شمعون : «شافاط بن حرى» .

ومن سبط يهوذا : «كالب بن يوفنا» .

ومن سبط آس : «يجائل بن يوسف» .

ومن سبط يوسف ، وهو سبط أفرائيم : «يوشع بن نون» .

ومن سبط بنيامين : «فلقط بن رفون» .

ومن سبط زبالون : «جدى بن سودى» .

ومن سبط منشا بن يوسف : «جدى بن سوسا» .

ومن سبط دان : «حملال بن جمل» .

١- الطبرى ٤/ ٤٩٠ - ٤٩١ .

ومن سبط أشر : « ساتور بن ملكيل ».

ومن سبط نفتالي : « نحى بن وقسى ».

ومن سبط جادى : « جولاييل بن ميكى ».

وإذا قارنا الأنساب السابقة بمصدرها الإسرائيلى، وجدنا رواية سفر العدد ٤/١٣ -١٥- تورد لنا أسماء الرهط كما يلى :

من سبط رأويين : « شموع بن زكور ».

ومن سبط شمعون : « شافاط بن حور ».

ومن سبط يهوذا : « كالب بن يفته ».

ومن سبط يساكر : « يجال بن يوسف ».

ومن سبط أفرايم : « هوشع بن نون ».

ومن سبط بنيامين : « قلطى بن رافو ».

ومن سبط زبولون : « جديثيل بن سودى ».

ومن سبط يوسف من سبط منسى : « جدى بن سوسى ».

ومن سبط دان : « عميثيل بن جملى ».

ومن سبط أشير : « ستور بن ميخائيل ».

ومن سبط نفتالي : « نحى بن وقسى ».

ومن سبط جاد : « جاوئيل بن ماكى ».

والاختلافات الواردة فى الأثر عن النص العبرى الإسرائيلى طفيفة، ويمكن إيجاد مبررات صوتية لها، وما دمتا هنا فى صدد الاستشهاد على ما ورد فى مجال الأنساب من الإسرائيليات، فيكتفىنا ما أشرت إليه آنفاً.

يقول الطبري شارحاً لقوله تعالى : « وقال لهم نبيهم إن الله قد بعث لكم طالوت ملكاً قالوا أنى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال » البقرة ٢٤٧، ما يلي : (١)

« يعنى تعالى ذكره بذلك : وقال للملأ من بنى إسرائيل نبيهم شمويل : إن الله قد أعطاكم ما سألتهم، وبعث لكم طالوت ملكاً. فلما قال لهم نبيهم ذلك، قالوا، أنى يكون لطالوت الملك علينا، وهو من سبط بنيامين بن يعقوب وسبط بنيامين سبط لأمك فيهم ولا نبوة، ونحن أحق بالملك منه لأننا من سبط يهوذا بن يعقوب ».

ونسب طالوت (وهو شاول في المصادر الإسرائيلية) لسبط بنيامين بن يعقوب، ذلك السبط المتواضع الذي لا ملك فيه ولا نبوة، هو ما قصه علينا سفر صموئيل الأول في مواضع متفرقة من إصحاحاته، وهو أيضاً ما كان سبباً في احتقار بنى إسرائيل للملكهم عندما أخبرهم نبيهم شموئيل. (٢)

أما الأثر رقم ٢٤٧٥٥ (٣)، فيروى لنا فيه وهب بن منبه قصة يونس بن متى، ولا نعرف اسم أبى يونس عليه السلام إلا ما ورد في سفر يونان (يونس) ١/١ حيث جاء فيه : « وصار قول الرب إلى يونس بن أميثاي » ولا أحسب إلا أن متى هو أميثاي بعينه.

وعلى شاكلة الأثر السابق، نجد وهب بن منبه أيضاً يعرفنا بإرميا بن حلقيا من سبط هارون بن عسمران وذلك في الأثر رقم ٢٢٠٨٧ (٤)، وهو ما يتفق مع ما جاء في سفر إرميا ١/١.

كما يعرفنا كذلك بالنبي حزقيال بن بوزى في الأثر ٥٦٠٩ وهو نفس الاسم الوارد في سفر حزقيال ١/٣ (٥)

١- الطبري ٢ / ٦١٥.

٢- انظر سفر صموئيل الأول ٩ / ١-٢، ٢١، ٢٧.

٣- الطبري ٩ / ٧٣.

٤- الطبري ٨ / ٣٥.

٥- الطبري ٢ / ٦٠٢.

وأخيراً، يقص علينا الأثر رقم ٣٧١٣^(١) عن ابن إسحاق في قوله تعالى : « ألم تر كيف فعل ربك بعاد إرم » الفجر : ٦-٧ إن عاد بن إرم بن عوص بن سام بن نوح.

وعلى الرغم من عدم ورود اسم عاد في أنساب الإسرائيليات، إلا أننا نجد بقية النسب مأخوذاً عن رواية سفر التكوين والتي جاء فيها : « وسام أبو كل بنى عابر أخو يافث الكبير ولد له أيضاً بنون. بنو سام عيلام وأشور وأرفكشاد ولود وأرام. وبنو أرام عوص وحول وجاثر وماش » ٢١/١ - ٢٣.

فمعوض بن أرام (إرم) بن سام بن نوح، وهو ما يختلف عما ورد في الأثر عند الطبري حيث قدم إرم على عوص.

المجال الرابع : قضايا متفرقة :

أولاً : قصة النبی حزقیال

أورد الطبري الأثر رقم ٦٠١ هـ^(٢) في تفسير قوله تعالى : (ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم أحياهم) ، البقرة ٢٤٣، وفيه قال وهب بن منبه قصة النبی حزقیال، وكيف أمره الله بمناذاه الموتى، فقاموا بإذن الله.

ثم أكد على إحياء « حزقیال » للموتى في الأثر رقم ٦٠٣ هـ^(٣) وكذلك في الأثر رقم ٥٦٠ هـ،^(٤) ورقم ٥٦٠ هـ^(٥) والقصة تتفق بوجه عام مع ما ورد في سفر حزقیال ١/٣٧ - ١٠، إلا أنها تزيد عليها في ذلك الكم الهائل من الحرافات والمبالغات التي عهدناه دائماً في القصص الواردة على ألسنة مسلمة بنى إسرائيل.

١- الطبري ١٢ / ٦٥٠.

٢- الطبري ٢ / ٦٠١.

٣- المصدر السابق.

٤- المصدر السابق.

٥- المصدر السابق، ص ٦٠٢.

ثانياً : دخول بختنصر إلى بيت المقدس :

ويروى الأثر رقم ٢٢٠٥٧^(١) قصة بختنصر وحصاره لبيت المقدس، وسبى أهلها، وسلب حلى بيت المقدس، وكيف كان سليمان بن داود قد بنى البيت من ذهب وقضة... وأن بختنصر قتل على دم زكريا سبعين ألفاً.

وتفاصيل الأثر السابق تتفق ورواية سفر الملوك الثاني بشأن نبوخذ نصر وما فعله بأورشليم وبيت الرب، كما يذكرنا بما سبق أن أشرنا إليه عند الحديث عن قصة يحيى عليه السلام، فالأثر السابق^(٢) في قصة يحيى يروى لنا أن بختنصر قد ذبح سبعين ألفاً حتى هدأ دم يحيى، أما هذا الأثر، فيروى لنا أن بختنصر قد ذبح هذا العدد على دم زكريا، والتناقض الوارد بين الأثر هو نتيجة حتمية لتخبط الرواة وتعدهم «حشو» القصص بما هو صحيح وما هو باطل، حتى أصبح من العسير أن نميز بين الصحيح والباطل.

ثالثاً : قصة إرميا :

في تفسير قوله تعالى : (قال أنى يحيى هذه الله بعد موتها) البقرة : ٢٥٩، أورد الطبري آثاراً طوالاً في شخصية القاتل لما في الآية السابقة.

فسال الأثر رقم ٥٩١١^(٣) يروى لنا مادار من حوار بين الرب وإرميا، وقد وجدنا عبارات كثيرة فيه مأخوذة من إصحاحات مختلفة من سفر إرميا، فبداية الأثر تتفق وبداية السفر ٤/١ - ٥، ثم نجد بعد ذلك فقرات مما في إرميا ١٤/٢٠ - ١٨، ثم نجد كذلك خلطاً في الأسماء والأنساب الواردة في الأثر، فنسب بختنصر في الأثر يجمع بين بختنصر ونسب نبوخذ نصر رئيس الشرط والوارد في سفر إرميا أيضاً ١/٤.

رابعاً : قصة بلعام :

في تفسير قوله تعالى : (واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ عنها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين) الأعراف : ١٧٥، ويروى لنا ابن جرير عشرات الآثار التي تحمل العجائب.

١- الطبري ٨ / ٢١.

٢- انظر الأثر رقم ٢٢٠٩٣ في الطبري ٨ / ٤٠.

٣- الطبري ٣٣/٣ وما بعدها.

فبدائية، يسوق لنا من الأثر رقم ١٥٣٩٢ وحتى الأثر رقم ١٥٤١٢^(١)، ثم الآثار رقم ١٥٤٢٠، ١٥٤٢٢، ١٥٤٢٣، ١٥٤٢٥، ١٥٤٢٦، ١٥٤٢٧، ١٥٤٢٨^(٢) وكلها حول أن هذا الرجل هو بلعم أو بلعام ابن ابر أو ابن باعر.

أما الآثار رقم ١٥٤٣١، ١٥٤٣٣، ١٥٤٣٤^(٣) فتحكي لنا قصة بلعام بن باعور وكيف طلب منه قومه أن يدعو - وكان مستجاب الدعوة - على موسى وقومه، فرفض في البداية ثم افتتن، فركب حماره وانطلق إلى أحد الجبال، وجعل يدعو على موسى وبنى إسرائيل، فلا يدعو بشئ إلا صرف به لسانه إلى قومه، ولا يدعو لقومه بخير إلا صرف لسانه إلى بني إسرائيل، فأشار عليهم بإرسال النساء لمعسكر بني إسرائيل، فزنى رأس سبط شمعون بن يعقوب ويدعى «زمرى بن شلوم» بامرأة من الكنعانيين تدعى «كسبي ابنة صور» فأرسل الله الطاعون في بني إسرائيل، فلما جاء فتنحاس بن العيزار بن هرون، صاحب أمر موسى وكان غائباً حين فعل زمرى فعلته، فأخذ حرثته وقتله هو والمرأة، فرفع الله الطاعون بعد أن هلك به سبعون ألفاً من بني إسرائيل.

أما أحداث القصة السابقة فتجدها في سفر العدد، في الإصحاح الثاني والعشرين، حيث أتى القوم إلى بلعام يطلبون منه أن يدعو على بني إسرائيل، ويعد محاولات عدة معه، ركب أتاناً وانطلق مع قومه، وفي النهاية بارك بني إسرائيل ولم يلعنهم. واحتال قوم بلعام بالنساء على بني إسرائيل فزنوا بهن، وقام فتنحاس بن العيزار بن هرون وقتل الزاني والزانية وكانا زمرى بن سالو وكزبي بنت صور. وكان الله قد أمات بالوبا، أربعة وعشرين ألفاً من بني إسرائيل نتيجة عمل زمرى بن سالو رئيس بيت آب من الشمعونيين.

القصة في سفر العدد تستغرق ثلاثة إصحاحات كاملة، وتستغرق عند الطبرى صفحات عدة. وجوه الاتفاق بينهما كثيرة، والعناصر الأساسية بل والشخصيات تتفق هنا وهناك، والاختلافات يسيرة، والمبالغات والخرافات قد شقت لها طريقاً.

١- الطبرى ٦/ ١١٨ - ١٢٠.

٢- الطبرى ٦/ ١٢١ - ١٢٢.

٣- الطبرى ٦/ ١٢٤ - ١٤٥.

لا يمكن لنا بعد هذا كله إلا أن نجزم بأن آثار الطبرى السابقة ليست إلا وعاءاً للروايات الإسرائيلية على نحو ما أسلفنا.

خامساً : قصة النبی صموئیل وأسر التابوت

أورد ابن جرير فى تفسير قوله تعالى : (وقال لهم نبيهم إن آية ملكه أن يأتىكم التابوت) البقرة ٢٤٨ ، العديد من الآثار التى تحكى قصة التابوت الواردة فى الآية.

فالآثر رقم ٥٦٦١^(١) والذى يرويه لنا وهب بن منبه يحدثنا عن «شمويل» نبي بنى إسرائيل، وما سمعه من نداء إلهي فى منامه بشأن ما أحدثه ولدا عيلى الذى ربي شمويل، ثم هجوم العدو على بنى إسرائيل وأسرهم للتابوت، وقتلهم لولدى عيلى وهزئتهم لبنى إسرائيل، ثم ماكان من «بركات» التابوت عند الأعداء، وسقوط الأصنام مما أزعج العدو. ولما أرادوا التخلص من التابوت وردده إلى أصحابه، أتوا ببقرتين لهما أولاد ووضعوا التابوت على العجل، وحسوا أولاد البقرتين كى تنطلقا إلى أولادهما.

ويستكمل الأثر رقم ٥٦٦٢^(٢) بعض جوانب القصة السابقة حيث يحدد لنا مسرح الأحداث فى قرية من قرى فلسطين يقال لها (ازدود)، ويؤكد على قصة العجلة والبقرتين، وهما فى هذا الأثر ثوران.

وكذلك نجد الأثر ٥٦٦٤^(٣) يستكمل بعض الأحداث، ويؤكد البعض الآخر مما ورد فى الآثار السابقة.

أما المقابل الإسرائيلى للقصة السابقة فهو فى سفر صموئيل الأول بدءاً من الإصحاح الأول وحتى الإصحاح السادس، حيث نجد النبی «شمويل» و«عالي» وولديه، وهجوم الفلسطينيين على بنى إسرائيل وانتصارهم وأسر التابوت، ونفس «البركات» التى كانت للتابوت فى الآثار السابقة نجدها كذلك فى هذه الإصحاحات كما نجد أيضاً قصة العجلة والبقرتين، علماً بأن القصة تدور هنا فى «اشدود» إحدى قرى فلسطين، وهى بعينها «ازدود» فى الآثار.

١- الطبرى ٦٢١/٢ - ٦٢٢.

٢- المصدر السابق.

٣- المصدر السابق، ص ٦٣٢.

وهكذا وجدنا الإسرائيلية في جامع الطبري. لم نجدتها في مجالات العقيدة أو الأحكام والشرائع، ولم نجدتها في صلب الدين على الإطلاق، وإنما وجدناها في الجانب القصصى من تفسير القرآن الكريم، سواء في قصة الخلق أم قصص الأنبياء أم الأنساب، وبعض القضايا المتفرقة ذات الطابع القصصى كذلك، وهي مجالات لا خشية منها على جوهر الدين، ولكن من الأفضل كثيراً أن يتقى تراثنا منها.

فالمستشرقون يتخذون من هذا القصص ومالحق به من مبالغات، ذريعة للطعن في الإسلام وتصويره على أنه دين خرافات، أو وسيلة لاثبات تفوق اليهودية على الإسلام وتأثيرها البالغ في تكوينه، أو دعوة صريحة للمؤمنين بالقرآن الكريم، كي يولوا وجوههم شطر إسرائيل المعاصرة، ويخروا لها سجداً، ويعترفوا لشعبها بالاختيار الإلهي، وبملكية الأرض المقدسة وهؤلاء جميعاً تناسوا عن عمد وسبق وإصرار أنهم يتعاملون مع روايات إخوانهم من بنى إسرائيل، أو مع روايات غيرهم من البشر، ممن يزدون وينقصون في الرواية. لقد خلطوا أو هكذا حاولوا أن يتعاملوا مع كلام البشر على أنه كلام الله، وشتان بين أقوال وهب بن منبه وكعب الأحبار وابن اسحاق وابن جرير الطبري وبين قول الله جل شأنه، أو حديث رسوله ﷺ، والله المستعان على ما يصفون.

موقف الطبري من الإسرائيليات

من أبرز خصائص النص القرآني وبخاصة فيما يتعلق بالقصص أنه لا يُعرف بالشخصيات التي يدور حولها الكلام، كما أن النص يتجرد من الزمان والمكان، بالإضافة إلى أسلوب الإيجاز التام الذي لا نجد له نظيراً في كتب وأثار الأمم الأخرى التي بين أيدينا، ويتوج ذلك كله وحدة الغاية في كل ما ورد في القرآن الكريم من أخبار وأنبياء^(١).

ويبرز الفارق بوضوح بين الأسلوب القرآني وبين غيره من أساليب الكتب الأخرى^(٢) إذاً قارنا بين خبرين أو قصتين متشابهتين، على سبيل المثال، قصة موسى في القرآن الكريم، ونفس القصة في التوراة.

فما تقدمه لنا آيات سورة طه بإيجاز، ودون تهديد أو إطالة، عن مولد موسى عليه السلام وما رافقه من أحداث (الآيات ٣٨ - ٤٠)، أفاضت التوراة في ذكره في فقرات مطولة (سفر الخروج ٢ / ١ - ١٠).

هذا الإعجاز القرآني، لم تتحمله بعض العقول، ولم تدرك حكمته فكان المدخل الذي ولجت منه الإضافات المأخوذة من الإسرائيليات، بهدف استكمال ما تنوق إليه النفس البشرية من تفاصيل لا فائدة فيها سوى إشباع الرغبة في معرفة المزيد من الأخبار، على ما نجد عند الطفل حال سماعه قصة مثيرة.

١- فتحي رضوان، القصة القرآنية، كتاب الهلال، العدد ٣٣٢ أغسطس ١٩٧٨، ص: ٨

٢- انظر نماذج لذلك في: محمد حسين الذهبي، الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم، دافعها ودفعها، ص: ٢٣ وما بعدها.

من هذا المنطلق ، نقل السلف ما نقلوا ، وجمع الطبري في تفسيره ما جمع من روايات وأخبار ، كان إثمها أكبر من نفعها .

ومن خلال دراستنا لتفسير ابن جرير الطبري ، نؤكد على ما سبق وأن ذهب إليه العلماء^(١) من مآخذ على منهجه فيما يتعلق ، برواية الإسرائيليات والخرافات والمبالغات .

ففيما يتعلق بالجانب التفسيري المعتمد على تفسير القرآن بالسنة ، نرى أن ابن جرير الطبري قد حشد في كتابه أقوالاً لا نفع من وراء ذكرها ، بل لا ترتبط على الإطلاق بمفهوم الآية ، ناهيك عن رفض العقل والذوق لها ، وذلك على نحو ما تجده في تفسيره لقوله تعالى : « وشره يضمن بخس دراهم معدودة » (يوسف / ٢٠)^(٢) ، وقوله تعالى : « ولقد همت به وهم بها لولا أن رأى برهان ربه » (يوسف / ٢٤)^(٣) ، وقوله جل شأنه : « واعتدت لهم متكناً » (يوسف / ٣١)^(٤) . ولقد اهتم ابن جرير الطبري بأن يكون مصدره في رواية الإسرائيليات من بين من لهم علم ومعرفة بها ، فتراه - مثلاً - يشير إلى أن مصدره الذي ينسب إليه ما يروي ، رجل من أهل الكتاب ، أو رجل كان نصرانياً ثم أسلم ، أما من هو هذا الرجل أو ذاك ، فذلك ما يسكت عنه في الرواية الثانية له ، وأما منزلة هذا الرجل في باب الرواية ، فذلك ما يمسك عنه في الروايتين جرياً وراء ابن اسحاق ، وكلاهما مؤرخ لا يعنيه تحقيق الأخبار أو بيان وزنها وقيمتها .

إن مما يؤخذ على ابن جرير الطبري في هذا المقام ليس فقط ما جمعه من كم هائل من الروايات الإسرائيلية والخرافية ، وإنما كذلك موقفه منها في أغلب الأحيان ، حيث تساهل في النقل ، وسكت عن النقد .

١- انظر على سبيل المثال : محمد بن محمد أبو شهبة ، المرجع السابق ، ص : ٢٥٢ وما بعدها ، محمد بكر اسماعيل ، المرجع السابق ص : ٥٣ وما بعدها ، محمد حسين الذهبي ، الإسرائيليات في التفسير والحديث ، المرجع السابق ، ص : ١٠٠ وما بعدها .

٢- الطبري ٧ / ١٩٨ - ٢٠٢ .

٣- الطبري ٧ / ١٦٧ - ١٧٢ .

٤- الطبري ٧ / ١٨١ - ١٨٩ .

فهمل ترك هذه المهمة الشاقة لأهل العلم والخبرة بالرواية والدراية، وكأننا قال في
نفسه : علىّ الجمع وعليهم التمهيد ؟ !
أو أنه يرى أن من أحال فقد أسند، ومن حمل إليك فقد حملك مؤنة البحث عنه
والحكم عليه ؟!
أو تراه كان يحسن الظن بأهل عصره ومن يجيء بعدهم ، بأنهم يعرفون من خلال
أسانيده صحيح الحديث من ضعيفه ؟!
أو أنه قد ترك مهمة النقد والتمحيص مخافة الإطالة ؟!
إن هذه الأسباب جميعها لا تبرر تقصير ابن جرير الطبري في تركه الحكم على الحديث
لأن بيان درجته يترتب عليها قبوله، والاحتجاج به والاعتماد عليه في التصحيح
والترجيح.
والأعذار السابقة مردود عليها . فالقول بترك « المهمة » لأولى العلم والخبرة مرفوض،
إذ قد يقع كتابه في يد غير هؤلاء . على نحو ما نجد في عصرنا هذا .
أما مقولة من أحال فقد أسند ومن حمل إليك فقد حملك مؤنة البحث عنه والحكم
عليه، فهي مقولة فاسدة، وبخاصة إذا كان يترتب على ذلك فهم آية من كتاب الله
تعالى أو بيان حكم شرعي.
واحتمال حسن ظن الطبري بأهل زمانه ومن بعدهم هو احتمال في غير محله ولا تؤمن
عواقبه.
وأما خشية الإطالة، فلا نعتقد، إذ ما كان يضيره لو زادت مجلداته بضع مئات من
الصفحات، أو لو أنه استبدل كثيراً من الأباطيل التي نقلها، بقليل من الحقائق أو
التمحيص الذي سها عنه.
ولقد حاول أحد محققى تفسير الطبري إيجاد تعليل لمنهج الطبري في الاعتماد على
هذه الروايات الإسرائيلية والضعيفة فقال :

« تبيين لى مما راجعته من كلام الطبرى، أن استدلال الطبرى بهذه الآثار التى يروىها بأسانيدها لا يرد به إلا تحقيق معنى لفظ ، أو بيان سياق عبارة. فهو قد ساق هنا الآثار التى رواها بإسنادها ليبدل على معنى (الخليفة)، و(الخلافة)، وكيف اختلف المفسرون من الأولين فى معنى (الخليفة)، وجعل استدلاله بهذه الآثار، كاستدلال المستدل بالشعر على معنى لفظ فى كتاب الله. وهذا بين الفقرة التالية للأثر ٦٠٥٠، إذ ذكر ما روى عن ابن مسعود وابن عباس، وما روى عن الحسن فى بيان معنى (الخليفة)، واستظهر ما يدل عليه كلام كل منهم. ومن أجل هذا الاستدلال، لم يبال بما فى الإسناد من وهن لا يترتب عليه. ودليل ذلك أن الطبرى نفسه قال فى إسناد الأثر ٤٦٥ عن ابن مسعود وابن عباس فيما مضى ص: ٣٥٣. فإن كان ذلك صحيحاً، ولست أعلمه صحيحاً، إذ كنت بإسناده مرتاباً. . . فهو مع ارتيابه فى هذا الإسناد، قد ساق الأثر للدلالة على معنى اللفظ وحده، فيما فهمه ابن مسعود وابن عباس - إن صح عنهما - أو ما فهمه الرواة الأقدمون من معناه، وهذا مذهب لآبأس به فى الاستدلال. ومثله أيضاً ما يسوقه من الأخبار والآثار التى لا يشك فى ضعفها أو فى كونها من الإسرائيليات، فهو لم يسقها لتكون مهيمنة على تفسير أى التنزيل الكريم، بل يسوق الطويل الطويل، لبيان معنى لفظ أو سياق حادثة، وإن كان الأثر نفسه مما لا تقوم به الحجة فى الدين، ولا فى التفسير التام لآى كتاب الله.

فاستدلال الطبرى بما ينكره المنكرون، لم يكن إلا استظهاراً للمعانى التى تدل عليها ألفاظ هذا الكتاب الكريم، كما يستظهر بالشعر على معانيها، فهو إذن استدلال يكاد يكون لغوياً.

ولما لم يكن مستنكراً أن يستدل بالشعر الذى كذب قائله، ما صحت لغته، فليس بمستنكر أن تساق الآثار التى لا يترتب عليها أهل الحديث، والتى لا تقوم بها الحجة فى الدين للدلالة على المعنى المفهوم من صريح لفظ القرآن الكريم، كيف فهمه الأوائل - سواهم كانوا من الصحابة أو من دونهم.^(١)»

١ - هامش الصفحة ٤٥٣ من الجزء الأول من تفسير الطبرى والذى قامت بطبعه دار المعارف المصرية، وحقق بعض أجزائه الأستاذان أحمد ومحمود شاكر

وقد يصدق هذا العذر الذي أورده محققا تفسير الطبري على بعض ما جاء في هذا التفسير من إسرائيليّات وخرافات، ولكن لا يصدق في معظم الأحيان على كثير من الآثار - التي أوردها الطبري عن أهل الكتاب والتي لم يسبقها كما ذهب المحقق - للاستدلال على معاني الألفاظ، بل ساقها لبيان معاني الآيات ذاتها^(١).

وشتان بين الاستدلال بالشعر الذي كذب قائله، وبين أقوال أهل الكتاب. فالأول لا خطر فيه، والثانية كل معاول الهدم والتدمير فيها. كما أن الأولين لم يقبلوا تلك الروايات بلا تحفظ أو ارتياب. ففي رواية ابن جرير الأولى في تفسير قوله تعالى «فأزلهما الشيطان عنها» (البقرة: ٣٦)، ما يدل على أن الذين رووا عن وهب بن منبه وغيره كانوا يشكون فيما يروونه لهم فقد جاء في آخرها: «قال عمرو: قيل لو هب: وما كانت الملائكة تأكل؟ قال: يفعل الله ما يشاء.» فهم قد استشكلوا عليه: كيف أن الملائكة تأكل وهو: لم يأت بجواب يعتد به.

ومما يشير الدهشة في موقف الطبري، أنه - على علمه وقدره - يحاول - أن يضعف في تفسيره مذهب الخلف الذين ينفون هذا الزور والبهتان، ويفسرون آيات الله تعالى على حسب ما تقتضيه اللغة وقواعد الشرع، وما جاء في القرآن والسنة الصحيحة الثابتة، في الوقت الذي اعتبر فيه تلك الروايات الواهية هي: قول جميع أهل العلم بتأويل القرآن الذين يؤخذ عنهم (ج١٢ / ١١٠) (٢).

ونود أن نشير في هذا المقام إلى حقيقة هامة، وهي أنه لا منافاة بين كون هذه الإسرائيليات والخرافات صحيحة السند أو حسنة السند، وبين كونها من تراث إسرائيل أو من ابتداعهم. فهي صحيحة السند إلى ابن عباس أو إلى مجاهد أو عكرمة... إلخ، ولكنها ليست متعلقة عن النبي ﷺ لا بالذات ولا بالواسطة، ولكنها متعلقة عن أهل الكتاب الذين أسلموا.

١- محمد بكر اسماعيل، المرجع السابق، ص: ٥٩.
٢- محمد بن محمد أبو شهبة، المرجع السابق، ص: ٣١٢.

فثبوت هذه الروايات إلى رآوها شىء وكونها مكذوبة فى نفسها أو باطلة أو خرافة شىء آخر. ومثل ذلك الآراء والمذاهب الباطلة والفسادة فى عصرنا هذا. فهى ثابتة عن أصحابها ومن آرائهم ، ولكنها فى ذاتها باطلة فاسدة لايجوز الاستدلال بها إلا لمحاربتها ودحضها.

وهكذا تأثر ابن جرير المفسر، بابن جرير المؤرخ، فتساهل ولم يكن دقيقاً فى الاستدلال بالإسرائيليات التى لاشك أن كتاب الله تعالى فى غنى عنها، رحمه الله، وغفر له.

بعد هذا التقديم المجلل لموقف ابن جرير الطبرى من الإسرائيليات فى تفسيره، ترى أنه من تمام الفائدة أن نبين هذا الموقف بشىء من التفصيل، إذ يتباين موقف الطبرى من هذه الروايات بين مقر ومؤيد مرة، ومستنكر ورافض مرة أخرى، ومتردد ومتذبذب مرة ثالثة.

أولاً : ترديد الإسرائيليات والإقرار بها دون نقد أو تحييص

إن الاتخاى العام لموقف ابن جرير الطبرى من الإسرائيليات وما شابهها من خرافات ومبالغات تمثل فى ترديدها والإقرار بها والتصديق عليها دون أدنى إشارة إلى رفضها أو بيان فسادها .

فبعد أن أورد ابن جرير الطبرى الآثار ٩٣٥ - ٩٤٦ فى المجلد الأول ، بما تحويه من إسرائيلييات واضحة وبخاصة الأثر ٩٣٧ والذي يصنف لنا كيف قُتِل بنو إسرائيل بعضهم البعض، وأن عدد القتلى بلغ سبعين ألف وهو ما نجده فى التلمود البابلى^(١)، يقر بما أورده فيقول :

« فالذى ذكرنا - عمن رويناه عنه الأخبار التى رويناهها - كان توبة القوم من الذنب الذى أتوه فيما بينهم وبين ربهم بعبادتهم العجل ، مع ندمهم على ما سلف منهم من ذلك »^(٢) .

B . Yom . 66 b.

١ - الطبرى ١ / ٣٢٧ فى تفسير الآية ٥٤ من سورة البقرة .

وفي موضع آخر يقول :

«ومعنى قوله (فرقنا بكم) فصلنا بكم البحر لأنهم كانوا اثني عشر سبطاً، ففرق البحر اثني عشر طريقاً، فسلك كل سبط منهم طريقاً منها، فذلك فرق الله بهم عز وجل البحر وفصله بهم، بتفريقهم في طرقه الاثني عشر»^(١).

فتحديد فصل البحر إلى اثني عشر طريقاً ، لكل سبط طريق، هو ما ورد بعينه في الروايات الإسرائيلية العبرية^(٢).

وتعليقاً على الأثر ١٨٨٦١ في تفسير قوله تعالى : «وجاءوا على قميصه بدم كذب» (يوسف : ١٨)، يقول الطبري:

«وسماه الله (كذباً) لأن الذين جاءوا بالقميص وهو فيه ، كذبوا فقالوا ليعقوب : (هو دم يوسف) ولم يكن دمه ، وإنما دم سيّئه»^(٣).

والسيّئة كما جاء في لسان العرب هي : ولد الشاة ، ومن ثم فالمعنى يتفق بصورة ما مع ما ورد في سفر التكوين ٣٧ / ٣١ حيث جاء : «فأخذوا قميص يوسف وذبحوا تيساً من المعزى وغمسوا القميص في الدم».

وما كان أغنانا لو سكت الطبري عن بيان نوع الدم، بدلاً من أن يردد وينقل ما جاء في المصادر الإسرائيلية دون أدنى حاجة إليه.

ويقول الطبري أيضاً في تحديد اسم قرية لوط تعليقاً على الآية الكريمة «قالوا إنا مهلكو أهل هذه القرية» (العنكبوت: ٣١) :

«يقول تعالى ذكره (ولما جاء رسلنا إبراهيم بالبشرى) من الله بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب، (قالوا إنا مهلكو أهل هذه القرية) يقول : قالت رسل الله لإبراهيم : إنا مهلكو أهل هذه القرية، قرية سدوم، وهي قرية لوط^(٤)»

١- الطبري ١ / ٣١٤ في تفسير الآية ٥٠ من سورة البقرة .

٢- Katsch , A . , Judaism In Islam , New york 1954 , p. 45 .

٣-

الطبري ٧ / ١٦٠ .

٤- الطبري ١٠ / ١٣٧ .

وتحديد اسم قرية لوط على أنها سدوم، ليس إلا ترديداً لما جاء في سفر التكوين ١٩ / ٢٥، دون سند غيره .

وفي تفسيره لقوله تعالى في آية اليد الخاصة بموسى عليه السلام مع فرعون والواردة في سورة طه / ٢٢ يقول الطبري :

«وقوله (تخرج بيضاء من غير سوء » ذكر أن موسى عليه السلام كان رجلاً آدم، فأدخل يده في جيبه ثم أخرجها بيضاء من غير سوء، ومن غير برص، مثل الثلج، ثم ردها، فخرجت كما كانت على لونه^(١)»

فتفسيره للسوء بالبرص، وتشبيهه لليد بالثلج ثم ردها، وعودتها كما كانت، أي مثل جسد موسى، هو بعينه ما ورد في سفر الخروج ٤ / ٦ - ٧ ونصه :

«ثم قال له الرب أيضاً أدخل يدك في عُيْبِكَ. فأدخل يده في عيبه. ثم أخرجها وإذا يده برصاً مثل الثلج. ثم قال له رد يدك إلى عيبك. فرد يده إلى عيبه ثم أخرجها وإذا هي قد عادت مثل جسده».

وحول الآية السابقة من سورة القصص (وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه) يقول الطبري في تفسيره^(٢):

«واختلف أهل التأويل في الحال التي أمرت أم موسى أن ترضع موسى في اليوم، فقال بعضهم : أمرت أن تلقيه في اليوم بعد ميلاده بأربعة أشهر، وذلك حال طلبه من الرضاع أكثر مما يطلب الصبي بعد حال سقوطه من بطن أمه».

ولم يحدد النص القرآني عمر موسى عند لقائه في اليوم، وإنما حدد سفر الخروج ٢/٢ وقوع الحدث وقت أن كان عمر موسى ثلاثة أشهر فالتحديد عند الطبري، على غرار الرواية الإسرائيلية، وإن كان هناك اختلافاً يسيراً في المقدار.

والأنكى من ذلك أن يردد ابن جرير افتراء اليهود على نبي الله داود دون أن يعي خطورة ما يردده .

١- الطبري ٨ / ٤٠٥ .

٢- الطبري ١٠ / ٢٩ .

يقول فى تعليقه على قوله تعالى : (إن هذا أخى له تسع وتسعون نعجة ولى نعجة واحدة فقال اكفلنيها وعزنى فى الخطاب) ص : ٢٣ ، « وهذا مثل ضربه الخصم المتسورون على داود محرابه له ، وذلك أن داود كانت له فيما قبل تسع وتسعون امرأة ، وكانت للرجل الذى أغزاه حتى قتل امرأة واحدة ، فلما قتل تكح فيما ذكر داود امرأته ، فقال له أحدهما : (إن هذا أخى) يقول : أخى على دينى ^(١) »

فهر هنا ينسب تلك القرية التى ذكرها اليهود فى كتابهم فى حق داود عليه السلام ، إذ يتهمونه بأنه قد أعجب بزوجة أحد قادته - وهو أوريا الحثي - فدبر له غزوة جعله فى مقدمتها حتى يقتل ويتزوج داود من امرأته ، وكان له ما أراد ^(٢) .

فأين كان الطبرى المسلم ، المؤمن بنبوة داود عليه السلام وعصمته ، وهو يردد هذه الترهات !!

ولقد انساق ابن جرير وراء ترديد الإسرائيليات التى لو ردها فى عصرنا للحققت به الاتهامات القاسية ، ففى تعليقه على المقصود «بالأرض المقدسة» الواردة فى الآية الحادية والعشرين من سورة المائدة يقول :

«غير أنها لن تخرج من أن تكون من الأرض التى ما بين الفرات وعريش مصر لإجماع جميع أهل التأويل والسير والعلماء بالأخبار على ذلك ^(٣) »

فتحديد الطبرى لموقع الأرض المقدسة بما بين الفرات وعريش مصر ، لا يختلف كثيراً عما جاء فى سفر التكوين ١٥ / ١٨ ، وهو ما يردده صهاينة العصر الحديث من مزاعم تمتد من النيل إلى الفرات:

«فى ذلك اليوم قطع الرب مع أبرام ميثاقاً قائلاً : لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات» .

١- الطبرى ١٠ / ٢٩ .

٢- صموئيل الثانى ١٢ / ١ - ١١ .

٣- الطبرى ٤ / ٥١٢ .

كذلك نراه فى شرحه لقوله تعالى (الذى خلق السموات والأرض وما بينهما فى ستة أيام) الوارد فى الآية الثامنة والخمسين من سورة الفرقان يقول :

«وقوله (فى ستة أيام) قيل : كان ابتداء ذلك يوم الأحد، والفراغ يوم الجمعة^(١)» .

وتحديد بدء الخليقة بيوم الأحد ، وانتهائها بيوم الجمعة ليس سوى إيجاز لقصة الخليقة الواردة فى سفر التكوين ١ / ١ - ٢١ .

ويضيف ابن جرير قائلاً :

«ثم استوى على العرش الرحمن وعلا عليه ، وذلك يوم السبت فيما قيل^(٢) » وهذا الزعم بتحديد الاستواء فى يوم السبت - كما قيل - أى كما قال أهل الكتاب ، وهو المفهوم السائد فى الفكر الإسرائيلى وفقاً لنصوص التوراة العديدة حيث جاء فى سفر الخروج ٢٠ / ١١ .

«لأن فى ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها . واستراح فى اليوم السابع . لذلك بارك الرب يوم السبت وقدمه»

مع الأخذ بعين الاعتبار أن «الاستواء» فى المفهوم الإسلامى يقابله «الاستراحة» فى المفهوم اليهودى . ولانعلم مصدراً آخر غير المصدر الإسرائيلى قد حدد بداية الخلق بيوم الأحد ، ونهايته بيوم الجمعة ، وهو ما رده الطبرى دون نقد أو تححيص .

كما نجد الطبرى فى كثير من المواضع ينقل عن ابن اسحاق نصوصاً مطولة تضم بين سطورها من الإسرائيليات والخرافات ما لا يقبله عقل ، ولا يرتضى به ذوق ، ونسوق هذا الشاهد^(٣) لبيان ما نذهب إليه من منهج الطبرى المتمثل فى النقل عن الآخرين وبخاصة ابن اسحاق دون نقد أو تححيص :

قال ابن اسحاق : عن بعض أهل العلم الأول بأحاديث أهل الكتاب ، أنهم فى تفسير ما عندهم من خبر موسى حين طلب ذلك إلى ربه ، أنه كان من كلامه إياه حين

١- الطبرى ٩ / ٤٠٣

٢- المصدر السابق .

٣- الطبرى ٦ / ٥١ - ٥٣ وانظر أيضاً الطبرى ١ / ٢٣٠ .

طمع في رؤيته، وطلب منه، ورد عليه ربه منه ما رد : أن موسى كان تطهر وطهر ثيابه، وصام للقاء ربه. فلما أتى طور سيناء، ودنا الله له في الغمام فكلمه، سبحه وحمده وكبره وقده، مع تضرع وبكاء حزين، ثم أخذ في مدحته فقال : رب ما أعظمك وأعظم شأنك كله، من عظمتك أنه لم يكن شيء، من قبلك، فأنت الواحد القهار، كأن عرشك تحت عظمتك تاراً توقد لك، وجعلت سرادقاً من نور من دونه سرادق من نور، فما أعظمك رب وأعظم ملكك ! جعلت بينك وبين ملائكتك مسيرة خمسمئة عام. فما أعظمك رب وأعظم ملكك في سلطانك ! وإذا أردت شيئاً تقضيه في جنودك الذين في السماء أو الذين في الأرض، وجنودك الذين في البحر، بعثت الروح من عندك لا يراها شيء من خلقك إلا أنت إن شئت، فدخلت في جوف من شئت من أنبيائك، فبلغوا من أردت من عبادك. وليس أحد من ملائكتك يستطيع شيئاً من عظمتك ولا من عرشك ولا يسمع صوتك. فقد أنعمت على وأعظمت على في الفضل، وأحسنتم إلى كل الإحسان ! عظمتني في أمم الأرض وعظمتني عند ملائكتك، واسمعني صوتك، وبذلت لي كلامك، وآتيتني حكمتك، فإن أعد نعماك لا أحصيها، وإن أرد شكرك لا أستطيعه. دعوتك رب على فرعون بالآيات العظام والعقوبة الشديدة، فضربت بعضاى التي في البحر فانفلق لي ولمن معي ! ودعوتك حين أجزت البحر، فأغرقت عدوك وعدوى. وسألتك الماء لي ولأمتي، فضربت بعضاى التي في يدي الحجر، فمته أرويتني وأمتي. وسألتك لأمتي طعاماً لم يأكله أحد كان قبلهم، فأمرتني أن أدعوك من قبل المشرق ومن قبل المغرب، فناديتك من شرقي أمتي فأعطيتهم المن من مشرق لنفسي (*)، وآتيتهم السلوى من غربهم من قبل البحر، واشتكت الحر فناديتك، فظلت عليهم بالغمام، فما أطبق نعماك على أن أعدها ولا أحصيها، وإن أردت شكرها لا أستطيعه، فجئتكم اليوم راغباً طالباً سائلاً متضرعاً، لتعطيني ما منعت غيري، أطلب إليك وأسألك يا ذا العظمة والعزة والسلطان، أن تريني أنظر إليك، فاني قد أحببت أن أرى وجهك الذي لم يره شيء من خلقك ! قال له رب العزة : ألا ترى يا ابن عمران ما تقول ؟ تكلمت بكلام هو أعظم من سائر الخلق ! ألا يراني أحد فيحيي، ليس في السموات

(*) كذا هذه الجملة في المخطوطة، وهي مضطربة غير ظاهر معناها.

معمري ؛ فانهن قد ضعفن أن يحملن عظمتي وليس في الأرض معمري فإنها قد ضعفت أن تسع بجندي [(٩)] فلست في مكان واحد، فأتهللي لعين تنظر إلى. قال موسى: يا رب أن أراك وأموت، أحب إلى من أن لا أراك وأحيى. قال رب العزة : يا ابن عمران ، تكلمت بكلام هو أعظم من سائر الخلق، لا يراني أحد فيحيى ! قال : رب قم على نعمائك وتم على فضلك، وتم على إحسانك، بهذا الذي سألتك، ليس لي أن أراك فأقبض، ولكن أحب أن أراك فيظمنن قلبي . قال له : يا ابن عمران، لن يراني أحد فيحيى ! قال موسى : رب قم على نعمائك وتم على فضلك وتم على إحسانك بهذا الذي سألتك، فأموت على إثر ذلك، أحب إلى من الحياة ! فقال الرحمن المترجم على خلقه : قد طلبت يا موسى (١) وحبب ، لأعطينك سؤللك (١) إن استطعت أن تنظر إلى، فإذهب فاتخذ لوحين، ثم انظر إلى الحجر الأكبر في رأس الجبل فإن ما وراءه وما دونه مضيق لا يسهل إلا مجلسك يا ابن عمران. ثم انظر فإني أهبط إليك وبنودى من قليل وكثير. ففعل موسى كما أمره ربه، نحت لوحين ثم صعد بهما إلى الجبل، فجلس على الحجر، فلما استوى عليه أمر الله جنوده الذين في السماء الدنيا فقال : ضعي أكتافك حول الجبل. فسمعت ما قال الرب، ففعلت أمره. ثم أرسل الله الصواعق والظلمة والضباب على ما كان يلي الجبل الذي يلي موسى، أربعة فراسخ من كل ناحية، ثم أمر الله ملائكة الدنيا أن يبروا موسى، فاعترضوا عليه، فمروا به طيران الثَّغَر، تنبع أفواههم بالتقديس والتسبيح بأصوات عظيمة كصوت الرعد الشديد، فقال موسى بن عمران عليه السلام : رب، إني كنت عن هذا غنياً، ما ترى عيتاي شيئاً، قد ذهب بصرهما من شعاع النور المتصَّف على ملائكة ربي ! ثم أمر الله ملائكة السماء الثانية : أن أهبطوا على موسى، فاعترضوا عليه ! فهبطوا أمثال الأسد لهم لَجَبٌ بالتسبيح والتقديس، ففزع العبد الضعيف ابن عمران مما رأى وما سمع، فاقشعرت كل شعرة في رأسه وجلده، ثم قال : ندمت على مسألتى إياك، فهل ينجيني من مكانى الذي أنا فيه شيء ؟ فقال له

(٩) الجملة بين القوسين هكذا في المخطوطة . ولعلها محرفة .

١- قال الأستاذ شاكر في حاشية طبعة دار المعارف بمصر (١٣ / ٩٤) : ^١ هذه الكلمة بين القوسين ، هكذا هي في المخطوطة . ولا أدري ما قرأتها . وأما في المطبوعة فقد حذفها . وغير ما بعدها وكتب : "وأعطينك" . مكان - ^١ لأعطينك .

كبير الملائكة ورأسهم : يا موسى، اصبر لما سألت، فقليل من كثير ما رأيت ! ثم أمر الله ملائكة السماء الثالثة : أن اهيطوا على موسى فاعترضوا عليه! فأقبلوا أمثال النسور لهم قصف ورجف ولجب شديد، وأقواهم تنبع بالتسبيح والتقديس، كلجب الجيش العظيم، كلهب النار. ففزع موسى وأسيت نفسه، وساء ظنه، وأيس من الحياة، فقال له كبير الملائكة ورأسهم : مكانك يا ابن عمران، حتى ترى ما لا تصبر عليه ! ثم أمر الله ملائكة السماء الرابعة : أن اهيطوا فاعترضوا على موسى بن عمران ! فأقبلوا وهيطوا عليه، لا يشبههم شيء من الذين مروا به قبلهم، ألوانهم كلهب النار، وسائر خلقهم كالتلج الأبيض، أصواتهم عالية بالتسبيح والتقديس، لا يقاربه شيء من أصوات الذين مروا به قبلهم. فاصطكت ركبته، وأرعد قلبه واشتد بكأوه ، فقال كبير الملائكة ورأسهم : يا ابن عمران، اصبر لما سألت، فقليل من كثير ما رأيت ! ثم أمر الله ملائكة السماء الخامسة : أن اهيطوا فاعترضوا على موسى ! فهيطوا عليه سبعة ألوان فلم يستطع موسى أن يتبعهم طرفه ، ولم ير مثلهم ، ولم يسمع مثل أصواتهم، وامتلاً جوفه خوفاً، واشتد حزنه وكثر بكأوه، فقال له كبير الملائكة ورأسهم : يا ابن عمران ، مكانك حتى ترى ما لا تصبر عليه ! ثم أمر الله ملائكة السماء السادسة: أن اهيطوا على عبيد الذي طلب أن يراني موسى بن عمران واعترضوا عليه! فهيطوا عليه، في يد كل ملك مثل النخلة الطويلة ناراً أشد ضوءاً من الشمس، ولباسهم كلهب النار، إذا سبحوا وقدسوا جاوبهم من كان قبلهم من ملائكة السموات كلهم يقولون بشدة أصواتهم : «سبح قدوس، رب العزة أبداً لا يموت، في رأس كل منهم أوجه، فلما رآهم موسى رفع صوته يسبح حين سبحوا وهو يبكي ويقول : «رب اذكرني ولا تنس عبيدك، لا أدري أنفلت مما أنا فيه أم لا، إن خرجت أحرقته وإن مكثت مت» ! فقال له كبير الملائكة ورئيسهم : قد أوشكت يا ابن عمران أن يميتك جوفك، ويتخلع قلبك، ويشتد بكأؤك، فاصبر للذي جلست تنتظر إليه يا ابن عمران ! وكان جبل موسى جبلاً عظيماً، فأمر الله أن يحمل عرشه، ثم قال : مروا بي على عبيد ليراني، فقليل من كثير ما رأى ! فانفج الجبل من عظمة الرب، وغشى ضوء عرش الرحمن جبل موسى، ورفعت ملائكة السموات أصواتها جميعاً، فارتج الجبل فاندك وكل شجرة كانت فيه، وخر العبد الضعيف موسى

بن عمران صعباً على وجهه، ليس معه روحه، فأرسل الله الحياة برحمته، فتغشاها الروح برحمته، وقلب الحجر الذي كان عليه وجعله كالمعدة كهينة القبة، لتلا يحترق موسى. فأقامه الروح، مثل الأم أقامت جنينها حين يصرع. قال : فقام موسى يسبح الله ويقول : آمنت أنك ربي، وصدقت أنه لا إله إلا الله، ومن نظر إلى ملائكتك انخلع قلبه، فما أعظمك رب، وأعظم ملائكتك، أنت رب الأرباب وإله الآلهة وملك الملوك، تأمر الجنود الذين عندك فيطيعونك وتأمر السماء وما فيها فتعطيك، لا تستنكف من ذلك، ولا يبدلك شيء، ولا يقوم لك شيء، رب تبت إليك، الحمد لله الذي لا شريك له، ما أعظمك وأجلك رب العالمين !

ولم يكتف الطبري بالنقل والترديد والإقرار بما عرضه من إسرائيلييات، وإنما يبدو أنه لكثرة علمه وإلمامه بها، خلط في كثير من مضامينها وبخاصة عندما ينقل في مجال الأنساب.

ففي تعليق له على قوله تعالى : « ألم تر إلى الذي حاج إبراهيم في ربه . . . » البقرة : ٢٥٨ يقول الطبري ^(١).

« وقيل إن (الذي حاج إبراهيم في ربه) رجل جبار كان ببابل يقال له : غروذ بن كنعان بن كوش بن سام بن نوح، وقيل : إنه غروذ بن فالخ بن عابر بن شالح بن ارفخشذ بن سام بن نوح »

وكلام ابن جرير السابق هو خلط لما ورد في سفر التكوين ١٠ / ٦ - ٨ من نسب غروذ إذ جاء فيه :

« وبنو حام كوش ومصرائيم وقوط وكنعان وكوش ولد غروذ ». فنمروذ حسب رواية التكوين بن كوش بن حام بن نوح .

وهو حسب خلط الطبري بن كنعان بن كوش بن سام بن نوح .

١- الطبري، ٢٥٠/٢٣، ص ٢٥٠، وفي هامشه : « لم يرد في التوراة اسم غروذ »

كذلك فعل الطبري في نسب سارة زوج إبراهيم عليه السلام فقال (١) :

« يقول تعالى ذكره (وامراته) سارة بنت هاران بن ناحور بن ماريش بن راعو بن فالغ، وهي ابنة عم إبراهيم. »

وفي رواية التكوين نجد ما يلي :

« اسم امرأة ابرام ساري واسم امرأة ناحور ملكة بنت هاران. » ١١ / ٢٩ .

كما قد يضيف الطبري أحياناً أسماء إسرائيلية لاستكمال «أفراد الأسرة» على نحو ما وجدناه في تعقيب على قوله تعالى (قالت إحداهما يا أبتِ استأجره) القصص : ٢٦ حيث قال (٢) :

« يقول تعالى ذكره : قالت إحدى المراتين اللتين سقى لهما لأبيهما حين آتاه موسى، وكان اسم إحداهما صفوره واسم الأخرى ليا، وقيل شرقاً كذلك. »

أما اسم الأولى، صفوره، فهو ما ورد في سفر الخروج ٢ / ٢١، وأما ليا، أو شرقاً، فهي على ما يبدو من إضافات ابن جرير أو من نقل عنهم، ولم نجد هذين الإسمين في المصادر الإسرائيلية التي تتناول قصة موسى حين ورد ما مدين.

وفي موضع آخر من تفسيره، وتعليقاً على قوله تعالى : « وقال لهم نبيهم إن آية ملكه . . . » البقرة : ٢٤٧ يقول ابن جرير (٣) :

« يعني تعالى ذكره بذلك : وقال للملأ من بني إسرائيل نبيهم شمويل : إن الله قد أعطاكم ما سألتكم، وبعث لكم طالوت ملكاً. فلما قال لهم نبيهم شمويل ذلك قالوا : أنى يكون لطالوت الملك علينا وهو من سبط بنيامين بن يعقوب، وسبط بنيامين لا ملك فيهم ولا نبوة، ونحن أحق بالملك منه لأننا من سبط يهوذا بن يعقوب. »

١- الطبري ٧ / ٧٠ .

٢- الطبري ١٠ / ٦٠ .

٣- الطبري ٢ / ٦١٥ .

والاهتمام بالأسماء والأنساب هو سمة بارزة من سمات الكتب الإسرائيلية المقدسة، وقد نقل ابن جرير أنسابه وأعلامه عنها بلا حرج، والرواية السابقة تتفق وما ورد في سفر صموئيل الأول ٩ / ١٠، ٢١، ١٠ / ١١، ١١، ١٢

وعلى نفس النهج السابق، يقول ابن جرير تعليقاً على الأثر ١١٦٩٣ في تحريم الأرض على بني إسرائيل، والوارد في سورة المائدة: ٢٦ ما يلي^(١):

«... قالوا: وإنما دخلها من أولئك القوم يوشع بن نون، وكلاب بن يوفنا، اللذان قالوا لهم: (ادخلوا عليهم الباب فإذا دخلتموه فإنكم غالبون)».

وسفر الخروج يروي لنا بإسهاب قصة موسى عليه السلام مع بني إسرائيل في صحراء مصر، ويؤكد لنا موت موسى دون أن يدخل الأرض المقدسة، أما بداية سفر يشوع فهي التي أخذ عنها الطبري معلومته^(٢).

وفي موضع آخر وبعد أن أورد الطبري الأثر رقم ٢٩٥٣١ والذي نصه:

«حدثنا محمد بن بشار، قال: ثنا عثمان بن عمر، قال: ثنا ابن جريح، عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد (وَقَدْ بَيَّنَّا بِذِيْعٍ عَظِيمٍ) قال: الذي قُتِلَ به إسماعيل، ويعني تعالى ذكره الكبيش الذي قُتِلَ به إسحاق والعرب تقول لكل ما أعد للذبيح ذبيح، وأما الذبيح بفتح الذال فهو الفعل».

نراه يدلي برأيه مخالفاً لهذا الأثر ومردداً ومقرراً لما جاء في قصة الذبيح كما وردت في سفر التكوين ٢٢ / ٢ من أن الذبيح هو إسحاق عليه السلام، فيقول:

وأولى القولين بالصواب في المقتضى من ابني إبراهيم خليل الرحمن على ظاهر التنزيل قول من قال: هو إسحاق لأن الله قال: (وَقَدْ بَيَّنَّا بِذِيْعٍ عَظِيمٍ) فذكر أنه قُتِلَ الغلام الخليم الذي بشر به إبراهيم حين سأله أن يهب له ولداً صالحاً من الصالحين، فقال: (رَبِّ

١- الطبري ٤ / ٥٢٣.

٢- انظر سفر يشوع ١ / ١.

هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ) فإذا كان المفدى بالذبح من ابنه هو المبشر به، وكان الله تبارك اسمه قد بين في كتابه أن الذي بشر به هو إسحاق، ومن وراء إسحاق يعقوب، فقال جل ثناؤه : (فَبَشِّرْنَاهُ بِاسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ) هود : ١٧١ وكان في كل موضع من القرآن الكريم ذكر تبشيره إياه بولد، فإنما هو معنى به إسحاق، كان بيناً أن تبشيره إياه بقوله : (فَبَشِّرْنَاهُ بِغُلَامٍ خَلِيمٍ) في هذا الموضع نحو سائر إخباره في غيره من آيات القرآن.

ويعد : فإن الله أخبر جل ثناؤه في هذه الآية عن خليله أنه بشره بالغلام الخليم عن مسألته إياه أن يهب له من الصالحين ومعلوم أن لم يسأله ذلك إلا في حال لم يكن له فيه ولد من الصالحين لأنه لم يكن له من ابنه إلا إمام الصالحين وغير موهوم منه أن يكون سأل ربه في هبة ما قد كان أعطاه ووهبه له، فإذا كان ذلك كذلك فمعلوم أن الذي ذكر تعالى ذكره في هذا الموضوع هو الذي ذكر في سائر القرآن أنه بشره به وذلك لاشك أنه إسحاق، إذ كان المفدى هو المبشر به. وأما الذي اعتل به من اعتل في أنه اسماعيل أن الله قد كان قد وعد إبراهيم أن يكون له من إسحاق ابن، فلم يكن جائزاً أن يأمره بذبحه مع الوعد الذي كان قد تقدم، فإن الله إنما أمره بذبحه بعد أن بلغ معه السعي، وتلك حال غير ممكن أن يكون قد ولد لإسحاق فيها أولاد، فكيف الواحد؟ وأما اعتلال من اعتل بأن الله اتبع قصة المفدى من ولد إبراهيم بقوله : (وَبَشِّرْنَاهُ بِاسْحَاقَ نَبِيًّا) ولو كان المفدى هو إسحاق لم يبشر به بعد، وقد ولد، وبلغ معه السعي، فإن البشارة بنبيوة إسحاق من الله فيما جاءت فيه الأخبار جاءت إبراهيم وإسحاق بعد أن فدى تكريمه من الله له على صبره لأمر ربه فيما امتحنه من الذبح، وقد تقدمت الرواية قبل عن قال ذلك. وأما اعتلال من اعتل بأن قرن الكيش كان معلقاً في الكعبة فغير مستحيل أن يكون حمل من الشام إلى مكة، وقد روى عن جماعة من أهل العلم أن إبراهيم إنما أمر بذبح ابنه إسحاق بالشام، وبها أراد ذبحه. ^(١)

١- المصدر السابق، ص ٥١٤ - ٥١٠ .

كذلك نرى ابن جرير يروى الأثر رقم ١١٥٧٨ وفيه إقرار بما في هذه الرواية من إسرائيليات «مُعْتَرَف» بها، دون أن يعلق بكلمة واحدة على ما نقله :

«حدثنا ابن حميد قال ، حدثنا سلمة ، عن ابن اسحاق ، قال وهذه أسماء الرهط الذين بعث الله جل ثناؤه من بنى إسرائيل إلى أرض الشام ، فيما يذكر أهل التوراة ليجوسوها لبني إسرائيل»

ثم يذكر لنا الأسماء على نحو ما وردت في سفر العدد ١٣ / ٣ - ١٦ . ولاتعليق على ذلك.

ثانياً : رفض واستنكار مضمون بعض الاسرائيليات .

مما لا شك فيه أن قضية الاسرائيليات وخطورتها على التراث الإسلامى لم تكن واضحة في ذهن الطبرى ومعاصريه، ومن هنا كان تردده لها وإقراره لمضمونها على نحو ما بينا آنفاً، وكان أيضاً رفضه لبعضها على نحو ما سنعرض من نماذج فيما يلى.

فمن بين العديد من الآثار التى نقل فيها ابن جرير الروايات الإسرائيلية، استنكر بعض هذه الروايات، وصوب ما فيها، وبأ ليته قد اتخذ هذا الأسلوب له منهجاً في تفسيره.

فبعد أن أورد الطبرى الأثر رقم ٦٠٧ وما فيه من عجائب وغرائب ، استدرك قائلاً :

قال أبو جعفر : فهذا الخبر أوله مخالف معناه معنى الرواية التى رويت عن ابن عباس من رواية الضحاك التى قد قدمنا ذكرها قبل، وموافق معنى آخره معناها، وذلك أنه ذكر في أوله أن الملائكة سألت ربها : ما ذاك الخليفة؟ حين قال لها : إني جاعل في الأرض خليفة. فأجابها أنه تكون له ذرية يفسدون في الأرض ويتحاسدون ويقتل بعضهم بعضاً. فقالت الملائكة حينئذ : أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء؟ فكان قول الملائكة ما قالت من ذلك لربها، بعد إعلام الله إياها أن ذلك كائن من ذرية الخليفة الذى يجعله في الأرض. فذلك معنى خلاف أوله معنى خبر الضحاك الذى ذكرناه.

وأما موافقته إياه في آخره، فهو قولهم في تأويل قوله : (أنيؤنى بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين) : أن بنى آدم يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء، وأن الملائكة قالت

إذ قال لها ربها ذلك - تبرئاً من علم الغيب - : (سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم) .

وهذا إذا تدبره ذو الفهم، علم أن أوله يفسد آخره وأن آخره يبطل معنى أوله. وذلك أن الله جل ثناؤه إن كان أخير الملائكة أن ذرية الخليفة الذي يجعله في الأرض تفسد فيها وتسفك الدماء، فقالت الملائكة لربها : (أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء)؛ فلا وجه لتوبيخها على أن أخبرت عمن أخبرها الله عنه أنه يفسد في الأرض ويسفك الدماء، يمثل الذي أخبرها عنهم ربها، فيجوز أن يقال لها فيما طوى عنها من العلوم : إن كنتم صادقين فيما علمتم بخير الله إياكم أنه كائن من الأمور فأخبرتم به، فأخبرونا بالذي قد طوى الله عنكم علمه، كما قد أخبرتونا بالذي قد أطلعكم الله عليه- بل ذلك خلف من التأويل، ودعوى على الله ما لا يجوز أن يكون له صفة وأخشى أن يكون بعض نقلة هذا الخبر هو الذي غلط على من رواه عنه من الصحابة، وأن يكون التأويل منهم كان على ذلك : « أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين » فيما ظننتم أنكم أدركتموه من العلم بخبري إياكم أن بنى آدم يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء، حتى استجزتم أن تقولوا : أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ». فيكون التوبيخ حينئذ واقعاً على ما ظنوا أنهم قد أدركوا بقول الله لهم : إنه كائن. وذلك أن الله جل ثناؤه، وإن كان أخبرهم عما يكون من بعض ذرية خليفته في الأرض، ما يكون منه فيها من الفساد وسفك الدماء، فقد كان طوى عنهم الخبر عما يكون من كثير منهم ما يكون من طاعتهم ربهم، وإصلاحهم في أرضه، وحقن الدماء، ورفع منزلتهم، وكرامتهم عليه، فلم يخبرهم بذلك، فقالت الملائكة « (أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء) على ظن منها - على تأويل هذين الخبرين اللذين ذكرت وظاهرهما - أن جميع ذرية الخليفة الذي يجعله في الأرض يفسدون فيها ويسفكون فيها الدماء، فقال الله لهم - إذ علم آدم الأسماء كلها - : أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين أنكم تعلمون أن جميع بنى آدم يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء، على ما ظننتم في أنفسكم - إنكاراً منه جل ثناؤه لقليلهم ما قالوا من ذلك على الجميع والعموم، وهو من صفة خاص ذرية

الخليقة منهم. وهذا الذي ذكرنا هو صفة منا لتأويل الخير، لا القول الذي نختاره في تأويل الآية (١).

ومن المواضع التي تنبه لها ابن جرير ورفض الانسياق وراء ما جاء فيها، تعليقه على الآثار الواردة في تحديد عدد من رافق نوحاً عليه السلام في سفينته. فقد ذكر في أعقاب ما أورده في شرح قوله تعالى: (وما آمن معه إلا قليل) هود : ٤٠ ، الأثر رقم ١٨١٨٨ وفيه أن عدد هؤلاء ثمانية أنفس، وكرر ذلك في الأثرين التاليين له. بينما نجد في الأثر رقم ١٨١٩١ أن العدد ثمانية أو سبعة، وهو سبعة أيضاً في الأثر رقم ١٨١٩٢ أو عشرة على حد قول آخرين بالإضافة إلى النساء. ويزداد العدد في الأثر رقم ١٨١٩٣ حتى يصل إلى ثمانين نفساً، وكذلك فيما بعده من آثار.

ويعلق ابن جرير بعد ذلك كله قائلاً (٢) :

«والصواب من القول في ذلك أن يقال كما قال الله (وما آمن معه إلا قليل) يصفهم بأنهم كانوا قليلاً، ولم يحدّ عددهم بمقدار ولاخير عن رسول الله ﷺ صحيح. فلا ينبغي أن يتجاوز في ذلك حد الله، إذ لم يكن لمبلغ عد ذلك حد من كتاب الله، أو أثر عن رسول الله ﷺ».

وكنا نتمنى أن لا يذكر الطبري ما ذكر في الآثار من أمور، قد أدرك بنفسه أنه لأصل لها من كتاب أوسنة صحيحة.

كما كنا نتمنى أن يواصل - إن كان هناك ضرورة لذكر أمثال تلك الروايات - ويوضح لنا بطلانها.

ولكن من العجيب أن يعقب على مثل هذا الأمر الهين في عدد ركاب سفينة نوح عليه السلام، ثم يغض الطرف عن آلاف الروايات الإسرائيلية التي تتعارض مع الشرع، ومع العقل، ومع الذوق.

١- الطبري ١ / ٢٤٦ - ٢٤٢ .

٢- الطبري ٧ / ٤٣ .

وفى شرحه لقوله جل شأنه (واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق . . .) المائدة : ٢٧ ، يذكر ابن جرير من الإسرائيليات ما يذكر ، على مدى أكثر من عشرين أثراً ، قال فيها ما ورد فى التوراة ، وما كان من المبالغات . نراه لا يعلق على ذلك كله ، وإنما يؤكد فى أكثر من موضع على رفض أيسر ما نقله من إسرائيلييات ، ويرد قول القائلين بأن ابني آدم لم يكونا من صلب آدم وإنما من ذريته من بنى إسرائيل .

يقول الطبرى تعليقاً على الأثر رقم ١١٧٢٢ ما يلى ^(١) :

«وأولى القولين فى ذلك عندى بالصواب أن اللذين قربا القران كانا ابني آدم لصلبه لا من ذريته من بنى اسرائيل . وذلك أن الله عز وجل يتعالى عن أن يخاطب عباده بما لايفيدهم به فائدة ، والمخاطبون بهذه الآية كانوا عالمين أن تقرب القران لله لم يكن إلا فى ولد آدم ، دون الملائكة والشياطين وسائر الخلق غيرهم . فإذا كان معلوماً ذلك عندهم ، فمعقول أنه لو لم يكن معنياً به (ابني آدم) اللذين ذكرهما الله فى كتابه ، ابتاه لصلبه ، لم يفدهم بذكره جل جلاله إياهم فائدة لم تكن عندهم . وهذا كان غير جائز أن يخاطبهم خطاباً لايفيدهم به معنى . فمعلوم أنه عنى به (ابني آدم) ابني آدم لصلبه ، لا بنى بنيه اللذين بُعِدَ منه نسبهم . مع إجماع أهل الأخبار والسير والعلم بالتأويل ، على أنهما كانا ابني آدم لصلبه ، وفى عهد آدم وزمانه ، وكفى بذلك شاهداً » .

وتقضى الإسرائيليات واضحة جلية فى الآثار التى ينقلها لنا الطبرى بشأن قصة ابني آدم . ليعود ويؤكد فى شرح قوله تعالى من سورة المائدة : (فبعث الله غراباً يبحث فى الأرض . . .) الآية ٣١ ، على أن ابني آدم من صلبه لامن ذريته من بعده فيقول ^(٢) :

«وهذا أيضاً أحد الأدلة على أن القول فى أمر ابني آدم ، بخلاف ما رواه عمرو عن الحسن ، لأن الرجلين اللذين وصف الله صفتهم فى هذه الآية ، لو كانا من بنى إسرائيل ، لم يجهل القاتل دفن أخيه ومواراة سوءة أخيه ، ولكنهما كانا من ولد آدم لصلبه . . . »

١- الطبرى ٤ / ٥٣٠ .

٢- الطبرى ٤ / ٥٣٧ .

ولم يفت الطبرى أن يستنكر بين تعليقيه السابقين فى موضع آخر، أن يكون ابنا آدم من ذرية بنى إسرائيل وليس من صلب آدم، وذلك فى تعليقه على الأثر رقم ١١٧٤٤^(١).

ومن المواقف الإيجابية للطبرى فى رفضه للإسرائيليات والخرافات التى أوردتها فى آثاره، ما ذهب إليه بعد أن أفاض فى ذكر أكثر من عشرين أثراً فى بيان نوع الشجرة التى نهى الله تعالى آدم وزوجه عن الأكل منها فى قوله تعالى (ولاتقربا هذه الشجرة) البقرة : ٣٥، حيث عقب على ذلك كله بقوله^(٢) :

«والقول فى ذلك عندنا أن الله جل ثناؤه أخبر عباده أن آدم وزوجه أكلا من الشجرة التى نهاهما ربهما عن الأكل منها، فأتيا الخطيئة التى نهاهما عن اتيانها بأكلهما ما أكلا منها، بعد أن بين الله جل ثناؤه لهما عين الشجرة التى نهاهما عن الأكل منها، وأشار لهما إليها بقوله : (ولاتقربا هذه الشجرة)، ولم يضع الله جل ثناؤه لعباده المخاطبين بالقرآن، دلالة على أى أشجار الجنة كان نهيه آدم أن يقربها، بنص عليها باسمها، ولا بدلالة عليها. ولو كان لله فى العلم بأى ذلك من أى رضى، لم يُخل عباده من نصب دلالة لهم عليها يصلون بها إلى معرفة عينها ليطيعوه بعلمهم بها، كما فعل ذلك فى كل ما بالعلم به له رضى».

فالصواب فى ذلك أن يقال : إن الله جل ثناؤه نهى آدم وزوجه عن أكل شجرة يعينها من أشجار الجنة دون سائر أشجارها، فخالفا إلى ما نهاهما الله عنه، فأكلا منها كما وصفهما الله جل ثناؤه به. ولا علم عندنا بأى شجرة كانت على التعيين، لأن الله لم يضع لعباده دليلاً على ذلك فى القرآن ولا فى السنة الصحيحة. فأنى يأتى ذلك ؟...»
وكان حرياً بآبن جرير أن يقيس كل ما جمعه بمقياس كتاب الله والسنة الصحيحة ، فما وافقه ذكره ، وما عارضه أراحنا من عناء نقده أو انتقاده .

١- الطبرى ٤ / ٥٣٥ .

٢- الطبرى ١ / ٢٧٠ - ٢٧١ .

ويلاحظ على مواقف الطبري الراضة للروايات الإسرائيلية ما يلي :

أولاً : أن الرفض لم يكن بسبب محتواها الذي يتعارض مع الأسس الإسلامية.

ثانياً : السكوت على الأمور الهامة، والاعتراض على قضايا لا خشية من ورودها على العقيدة.

ثالثاً : من دوافع الطبري لرفض بعض الروايات عدم التطابق مع الاستخدامات اللغوية للألفاظ حسبما اعتادت عليه العرب.

ثالثاً : الموقف المتردد للطبري تجاه الإسرائيليات

لقد كان بين موقف الطبري - وهو السمة العامة في كتابه - والمتمثل في ترديد ورواية الإسرائيليات، وبين موقفه - وهو في حالات معدودة محدودة - الراض لبعض هذه الروايات والمصوب لها كان بين هذين الموقفين موقف ثالث، تأرجح فيه الطبري بين الرفض والموافقة في آن واحد، إذ نراه في بعض تعليقاته يبدأ بضرورة أن يوافق الشرح كتاب الله وسنته الصحيحة، ثم لا يلبث بعد عدة سطور ويجيز ما لا يتفق مع ما وضعه من أسس للقبول والرفض.

فبعد أن استفاض ابن جرير في نقل آثار مليئة بالإسرائيليات والخرافات حول شرح قوله تعالى «فأزلهما الشيطان عنها» البقرة : ٣٦ ، قال فيها وهب بن منبه وابن وهب وموسى بن هرون وغيرهم ما قالوا، يخرج الطبري عن صمته ويعلق قائلاً^(١) :

«وقد رويت هذه الأخبار - عمن روينا عنه من الصحابة والتابعين وغيرهم - في صفة استزلال إبليس عدو الله آدم وزوجته حتى أخرجهما من الجنة. وأولى ذلك بالحق عندنا ما كان لكتاب الله موافقاً. وقد أخبر الله تعالى ذكره عن إبليس أنه وسوس لأدم وزوجته ليبدى لهما ما وري عنهما من سوءاتهما، وأنه قال لهما : (ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة إلا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين)، وأنه قاسمهما إني لكما لمن الناصحين) الأعراف: ٢٠، مدلياً لهما بغرور. ففي إخباره جل ثناؤه - عن عدو الله أنه

١- الطبري ١/ ٢٧٥- ٢٧٦.

قاسم آدم وزوجته بقبله لهما : إني لكما لمن الناصحين - الدليل الواضح على أنه قد
باشتر خطابهما بنفسه : إما ظاهراً لأعينهما، وإما مستخفياً في غيره. وذلك أنه غير
معقول في كلام العرب أن يقال : قاسم فلان فلاناً في كذا وكذا، إذا سبب له سبباً وصل
به إليه دون أن يحلف له. والحلف لا يكون بتسبب السبب. فكذلك قوله (فوسوس إليه
الشيطان)، لو كان ذلك منه إلى آدم - على نحو الذي منه إلى ذريته، من تزوين أكل ما
نهى الله آدم عن أكله من الشجرة، بغير مباشرة خطابه إياه بما استزله به من القول والحيل
- لما قال جل ثناؤه : (وقاسمهما إني لكما لمن الناصحين). كما غير جائز أن يقول اليوم
قائل من أتى معصية : قاسمني إبليس أنه لي ناصح فيما زين لي من المعصية التي
أتيتها، فكذلك الذي كان من آدم وزوجته، لو كان على النحو الذي يكون فيما بين
إبليس اليوم وذرية آدم - لما قال جل ثناؤه : (وقاسمهما إني لكما لمن الناصحين)،
ولكن ذلك كان - إن شاء الله - على نحو ما قال ابن عباس ومن قال بقوله.

فأما سبب وصوله إلى الجنة حتى كلم آدم بعد أن أخرجه الله منها وطرده عنها،
فليس فيما روى عن ابن عباس وروى بن منبه في ذلك معنى يجوز لذي فهم مناقعته،
إذ كان ذلك قولاً لا يدفعه عقل ولا خبر يلزم تصديقه من حجة بخلافه، وهو من الأمور
الممكنة. فالقول في ذلك أنه وصل إلى خطابهما على ما أخبرنا الله جل ثناؤه، ويمكن أن
يكون وصل إلى ذلك بنحو الذي قاله المشأولون، بل ذلك - إن شاء الله - كذلك،
للتتابع أقوال أهل التأويل على تصحيح ذلك.

ثم يتابع ابن جرير ما سبق بأثر عن بن اسحق رواية عن ابن عباس وأهل التوراة،
ويعلق على ذلك بقوله ^(١) :

«وليس في يقين ابن اسحق - لو كان قد أيقن بنفسه - أن إبليس لم يخلص إلى
آدم وزوجته بالمخاطبة بما أخبر الله عنه أنه قال لهما وخاطبهما به، ما يجوز لذي فهم
الاعتراض به على ماورد من القول مستفيضاً من أهل العلم، مع دلالة الكتاب على
صحة ما استفاض من ذلك بينهم، فكيف بشك ؟ والله نسأل التوفيق».

١- المصدر السابق، ص ٢٧٦ - ٢٧٧.

والقارى، لتعليق ابن جرير السابق ليستبشر خيراً عندما يطالع كلماته الأولى حث يقول الطبرى : «وأولى ذلك بالحق عندنا ما كان لكتاب الله تعالى موافقاً»، فهذا هو غاية المراد، لكنه سرعان ما يخالف ذلك، فيجيز كل الروايات الإسرائيلية ويرجع وقوعها، وعباراته فى ذلك واضحة «إما وإما»، «وهو من الأمور الممكنة»، «ويمكن أن يكون وصل بذلك بنحو الذى قاله المتأولون».

أما ما قاله المتأولون، وهو ما عقب عليه الطبرى بما استشهدنا به منذ قليل، فهو أن الشيطان «دخل فى جوف الحية، وكان للحية أربع قوائم كأنها بُختية من أحسن دابة خلقها الله - فلما دخلت الحية الجنة خرج من جوفها إبليس^(١)».

أو «أن الشيطان دخل الجنة فى صورة دابة ذات قوائم، فكان يرى أنه البعير، قال : فلعن ، فسقطت قوائمه فصار حية^(٢)».

أو «إن عدو الله إبليس عرض نفسه على دواب الأرض أيها يحمله حتى يدخل الجنة معها ويكلم آدم وزوجته، فكل الدواب أبى ذلك عليه، حتى كلم الحية فقال لها : أمتنعك من ابن آدم، فأنت فى ذمتى إن أدخلتنى الجنة، فجعلته بين نابين من أنيابها، ثم دخلت به، فكلمها من فيها، وكانت كاسية تمشى على أربع قوائم، فأعراها الله وجعلها تمشى على بطنها^(٣)».

أو «فقطعت حواء الشجرة فدميت الشجرة^(٤)».

فهل مثل هذه النماذج التى يجيزها ابن جرير هى مما يتفق وكتاب الله تعالى كما زعم فى بداية تعليقه ؟!

إنه تناقض فى التعليق الواحد. وتردد بين الاحتكام إلى الأصل النقى المتمثل فى كتاب الله جل ثناؤه، وبين الوقوع فى براثن الإسرائيلية وترديدتها.

١- الطبرى ١/ ٢٧٣، الأثر رقم ٧٤٢، ومثله فى ٧٤٣.

٢- المصدر السابق، الأثر رقم ٧٤٤.

٣- المصدر السابق، الأثر رقم ٧٥٠.

٤- المصدر السابق الأثر رقم ٧٥٢.

وبلغ التردد ذروته في تعليق ابن جرير، بعد أن ساق ما يقرب من ثمانية وخمسين أثراً حول قول الحق جل شأنه : (لولا أن رأى برهان ربه) يوسف : ٢٤، حيث أورد في هذه الآثار العجب العجيب من الإسرائيليات والمبالات، ما ورد في المصادر العبرية وما لم يرد في شأن برهان الله ليوسف.

فمن قائل بأن البرهان هو تمثال صورة وجه يعقوب عليه السلام، عاضاً على إصبه^(١). إلى قائل بأنه تمثال الملك^(٢)، إلى قائل بأنه خيال اطفير سيده^(٣).

يقول الطبري بعد هذه الآثار^(٤) : «وأولى الأقوال في ذلك بالصواب أن يقال : إن الله جل ثناؤه أخبر عن هُم يوسف وأمرأة العزيز كل واحد منهما بصاحبه، لولا أن رأى يوسف برهان ربه، وذلك آية من الله زجرته عن ركوب ما هم به يوسف من الفاحشة».

والى هنا وموقف الطبري يحمد له، حيث لم يقع في تردد ما سبقت روايته من الإسرائيليات في هذا المقام، وباليته اكتفى بذلك، لكنه عاد لينقض تلك الإيجابية بإجازته الروايات السابقة فيقول :

«وجائز أن تكون تلك الآية صورة يعقوب، وجائز أن تكون صورة الملك، وجائز أن تكون الوعيد في الآيات التي ذكرها الله في القرآن على الزنا، ولا حاجة للعذر قاطعة بأى ذلك كان من أى».

ثم يعود مرة أخرى أخرى فيقرر الالتزام بما قال الحق سبحانه وتعالى، والإيمان به، وترك ما عدا ذلك إلى عالمه».

فإذا كان الله تبارك وتعالى لم يقل بتمثال يعقوب أو صورته أو خيال اطفير أو تمثال الملك، فكيف يجيز ذلك ابن جرير الطبري !؟

ولقد كانت قصة يوسف عليه السلام من أكثر المواضع خضوعاً للإسرائيليات والمبالات، وكم كنا في غنى عن كثير مما نقله الطبري.

١- انظر على سبيل المثال، الطبري ١٨٣/٧ وما بعدها، الآثار رقم ١٩٠٤٣، رقم ١٩٠٤٦، رقم ١٩٠٥١، رقم ١٩٠٥٢، رقم ١٩٠٥٣، رقم ١٩٠٥٤ وغيرها.

٢- المصدر السابق، الأثر رقم ١٩٠٩٩.

٣- المصدر السابق الأثر رقم ١٩١٠٠.

٤- المصدر السابق، ص : ١٨٩.

فبعد أن ساق لنا ابن جرير أكثر من خمسة عشر أثراً في تفسير قدر الدراهم في قوله تعالى : (وشروه بثمان بخرس دراهم معدودة)، وأنها كانت عشرين أو اثنين وعشرين أو أربعين، أو أنها لم تبلغ الأوقية^(١)، يعلق على ذلك - بقول أوله وآخره غير ما قيل بينهما، يقول^(٢) :

«والصواب من القول في ذلك أن يقال : إن الله تعالى ذكره أخبر أنهم باعوه بدراهم معدودة غير موزونة ، ولم يحد مبلغ ذلك بوزن ولا عدد ، ولا وضع عليه دلالة في كتاب ولا خبر من الرسول ﷺ. وقد يحتمل أن يكون كان عشرين - ويحتمل أن يكون كان اثنين وعشرين - وأن يكون كان أربعين، وأقل من ذلك وأكثر. وأى ذلك فائدة تقع في دين، ولا في الجهل به دخول ضر فيه. والإيمان بظاهر التنزيل فرض، وما عداه فموضوع عنا تكلف علمه».

فإذا كان الله تعالى لم يضع دلالة في كتابه، ولا خبر من الرسول ﷺ، وإذا لم يكن في العلم بذلك فائدة، ولا في الجهل به ضرر، وإذا كان الإيمان بظاهر التنزيل فرضاً، وما عداه فموضوع عنا تكلف علمه، فلماذا يميز هذه الروايات كلها ؟!

أليس في ذكر هذه الإسرائيليات والمبالغات تكلف، وهو أقل ما يمكن قوله في هذا المقام ؟!

وفي قصة يوسف أيضاً، وتعليقاً على الآثار المروية في تفسير قوله تعالى : (فلما دخلوا على يوسف أوى إليه أبويه . . .) يوسف : ٩٩، والمقصود بأبوى يوسف عليه السلام في الآية الكريمة ، يقول ابن جرير^(٣) :

«والصواب من القول في ذلك عندنا ما قاله السدي، وهو أن يوسف قال ذلك لأبويه ومن معهما من أولادهما وأهاليهم قبل دخولهم مصر حين تلقاهم، لأن ذلك في ظاهر التنزيل كذلك، فلا دلالة تدل على صحة ما قال ابن جرير، ولا وجه لتقديم شيء من كتاب الله عن موضعه أو تأخيره عن مكانه إلا بحجة واضحة. وقيل : عني بقوله :

١- انظر الطبري. ٧/ ١٧٠-١٧١، الآثار من رقم ١٨٩٢٩ إلى ١٨٩٤٦.

٢- المصدر السابق، ص : ١٧١.

٣- الطبري ٧/ ٣٠٢.

(أوى إليه أبويه)، أبوه وخالته، وقال الذين قالوا هذا القول : كانت أم يوسف قد ماتت قبل، وإنما كانت عند يعقوب يومئذ خالته أخت أمه، كان نكحها بعد أمه». ثم أتبع ذلك بآثار أخرى .

وطالما ارتضى ابن جرير القول الأول ورآه صحيحاً، كان ينبغي عليه ألا يتبنى الرأي الثانى، وهو من الإسرائيليات المؤكدة، والتي وردت فى سفر التكوين على النحو التالى:

« ثم رحلوا من بيت إيل. ولما كان مسافة من الأرض بعد حتى يأتوا إلى أفراته ولدت راحيل (أم يوسف) وتعسرت ولادتها، وحدث حين تعسرت ولادتها أن القابلة قالت لها لاتخافى لأن هذا أيضاً ابن لك. وكان عند خروج نفسها لأنها ماتت أنها دعت اسمه بن أوى. وأما أبوه فدعاه بنيامين. فماتت راحيل ودفنت فى طريق أفراته التى هى بيت لحم. فنصب يعقوب عموداً على قبرها، وهو عمود قبر راحيل إلى اليوم ١٦/٣٥ - ٢٠ .

وفى تفسيره لقوله تعالى عن سليمان عليه السلام : (وتفقد الطير فقال ما لى لا أرى الهدهد أم كان من الغائبين) النمل : ٢٠ ، نراه يسوق لنا آراء عبد الله بن سلام وتابعيه، ووهب بن منبه وأنصاره، حول سبب تفقد سليمان للهدهد، وما كنا لنفتقد شيئاً لو لم يذكر لنا ما ذكر. ثم يعلق على ذلك بقوله :

«والله أعلم بأى ذلك كان إذ لم يأتنا بأى ذلك كان تنزيل، ولا خبر عن رسول الله ﷺ صحيح».

ولو اكتفى بذلك لكان خيراً له ولنا. فهذا هو رأى الأفضل فى مثل هذا الموقف، لكنه أضاف مردداً أقوال الفريقين السابقين : « فالصواب من القول فى ذلك أن يقال : إن الله أخبر عن سليمان أنه تفقد الطير، إما للنوبة التى كانت عليها وأخلت بها، وإما لحاجة كانت إليها عند الماء^(١) ».

فهو هنا يجيز ما قيل من هذا وذاك، دون حسم أو فصل، كما فعل فى مواقف عديدة ومواضع شتى من تفسيره.

١- الطبرى ٩ / ٥٠٦.

ويسهب ابن جرير في ذكر الآثار التي تصف كيف قتل ابن آدم أخاه وذلك في شرح
معنى قوله تعالى : (لئن بسطت إلى يدك لتقتلني) المائدة : ٢٨ - ٣٠ ،
ويعلق على ما جاء فيها من طرق متعددة للقتل برأى صائب فيقول ^(١) :
«وأولى الأقوال في ذلك بالصواب أن يقال : إن الله عز ذكره قد أخبر عن القاتل أنه
قتل أخاه، ولا خبر عندنا يقطع العذر بصفة قتله إياه». ولكن سرعان ما يعود ابن جرير
إلى عادته فيجيز ما لا دليل عليه من كتاب أو سنة صحيحة، فيقول :
«وجائز أن يكون على نحو ما قد ذكر السدي في خبره، وجائز أن يكون على ما
ذكره مجاهد، والله أعلم أي ذلك كان».

ولكن، كيف يصف لنا مجاهد - على سبيل المثال - مقتل ابن آدم ؟
«علقت إحدى رجلي القاتل بساقها إلى فخذه من يومئذ إلى يوم القيامة، ووجهه
في الشمس حيثما دارت دار، عليه في الصيف حظيرة من نار، وعليه في الشتاء حظيرة
من ثلج ^(٢)».

هناك فارق واضح بين ما بدأ الطبري به تعليقه، وما انتهى إليه، الأمر الذي يرسم
لنا صورة مضطربة لبعض مواقف الطبري من الإسرائيليات.

وفي تفسيره لقوله تعالى : (وإذ تقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه أمسك
عليك زوجك واتق الله وتخفى في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله أحق أن
تخشاه . . .) الأحزاب : ٣٧، يذكر من الآثار ما فيه قذف في نزاهة النبي وعفته
وعصمته. فهو يقول قبل الآثار : «وذلك أن زينب بنت جحش فيما ذكر رآها رسول الله
ﷺ فأعجبهته وهي في حبال مولاه. فألقى في نفس زيد كراهتها لما علم الله بما وقع في
نفس نبيه ما وقع، فأراد فراقها» ^(٣).

١- الطبري ٤ / ٥٣٧.

٢- انظر المصدر السابق. ص : ٥٣٥.

٣- الطبري ١٠ / ٣٠٢.

ثم يفصل كيف أعجب النبي - قاتل الله القراصين - فيروى لنا الأثر رقم ٢٨٥١٨، والأثر رقم ٢٨٥١٩، مبيناً كيف كشف الستر عن زينب فرأها وهي حاسرة، فوق إعجابها في قلب النبي ^(١).

ونحن نندهش من موقف الطبري السلبى، والذي لا يسجل فيه اعتراضه ولو بشطر كلمة - على ما يقال في حق نبي شهد له الأعداء بالعمق والنزاهة، وشهد الله من قبل بالخلق العظيم، وظهر لسانه وعينه وقلبه عن كل إفك وهوى.

لو لم يكن في تفسير ابن جرير إلا هذه لكفته، كى يعاد النظر فيه - على الأقل - وليهبط من تلك المنزلة التي أنزلها له السابقون إلى ما يستحق جزاء ما نقل من افتراء على رسول الله ﷺ.

وبعد، فالنماذج على مواقف الطبري من الاسرائيليات الواردة في كتابه كثيرة للغاية، وقد اقتضت على بعضها هنا لغرض بيان هذه المواقف التي انحصرت في ترديده وإقراره لها، أو رفضه واستنكاره لما جاء بها، أو التآرجح بين إحقاق الحق، وذكر الباطل.

واتضح لنا من معالجة مواقف ابن جرير من هذه الإسرائيليات أن هذه المواقف لم تكن نابعة من إدراكه لخطورة هذه الظاهرة التي لم تكن قد تبلورت في عصره كمصدر من المصادر التي إنما - في التفاسير - أكبر من نفعها، ومن ثم جاءت مواقفه الراضية أو المستنكرة لبواعث أخرى - لغوية أو غيرها - لا يمكن بأى حال من الأحوال أن نرى فيها محاولة من الطبري لتنقية التراث منها، أو التحذير من ذكرها.

١- المصدر السابق.

البلد الثاني

الدراسة النصية

تقديم :

إن مطابقة النصوص التي اشتملت على روايات إسرائيلية عند الطبرى مع النصوص العبرية التي تتفق معها فى المضمون لتشير بوضوح لا لبس فيه إلى مدى تأثير الأولى بالأخيرة، ولتشير فى نفس الوقت دهشة الباحثة حينما تجد تطابقاً يكاد يكون تاماً فى اللفظ والمعنى، بل وفى تركيب الجمل وأوزان الأفعال.

ولم تكن الروايات الإسرائيلية عند الطبرى على وتيرة واحدة فى علاقتها بالنص العبرى، فهناك اتفاق تام فى بعضها، وإن وُجد اختلاف يسير أحياناً، وهناك أيضاً اتفاق فى المضمون واختلاف فى النص وترتيبه وهو ما يمثل الأغلبية فيما وقفت عليه من إسرائيليات. كما نجد فى بعض الأحيان إجمالاً فى الأثر عند الطبرى لما هو مفصل فى النص العبرى أو تفصيلاً لما هو مجمل فى النص العبرى، ولا نعدم كذلك وجود إضافات فى آثار الطبرى لا أصل لها فى النصوص العبرية، كما أن هناك - نتيجة ذلك كله - مبالغات وخرافات روتها لنا الآثار عند الطبرى، نرجع أنها من بنات أفكار أصحاب الإسرائيليات حيث تتفق فى الرواة المشهورين برواية الإسرائيليات من جانب، كما تتسم باللامع البارزة لإسلوب الإسرائيليات «المؤكد» من جانب آخر.

وطبقاً لهذه «النوعيات» من الإسرائيليات، سنقسم هذا الباب إلى عدة فصول، وسيكون منهجنا فى هذه الدراسة متمثلاً فى إيراد نص الأثر أولاً . (مشاراً إلى رقمه ومكانه من تفسير الطبرى) ثم النص العبرى وترجمته العربية (مشاراً إلى موضعها فى المصادر العبرية). بعدها نقف على أوجه الاتفاق والاختلاف بين النصوص، ثم الإشارة إلى أهم الملاحظات اللغوية نحو تركيب الجملة ونوعها ونسق ألفاظها وأزمنة وأوزان أفعالها، وإبراز التغيرات الصوتية - إن وجدت - فيما فيها من أعلام تم تعريبها، وذلك كله بهدف تأكيد الانتماء الإسرائيلى العبرى للآثار المروية فى تفسير الطبرى .

النصوص المتطابقة

من العجيب حقاً أن نجد هذا النوع من الإسرائيليات عند الطبري، حيث تتطابق أو تكاد، الآثار - المروية كلها أو بعض أجزائها - في تفسير ابن جرير مع الأصول العبرية، وعلى الرغم من وجود اختلافات يسيرة في بعضها، إلا أن الطابع العام للأثر والأصل يشير إلى اتفاق بينهما بصورة أو بأخرى.

ومن النماذج العديدة لهذا النوع من الإسرائيليات نسوق ما يلي :

الأثر رقم ٥٩٠

«حدثني محمود بن حميد، قال : حدثنا سلمة بن الفضل، قال : قال محمد بن اسحق : كان أول ما خلق الله تبارك وتعالى النور والظلمة، ثم ميز بينهما، فجعل الظلمة ليلاً أسوداً مظلماً، وجعل النور نهراً مضيئاً مبصراً....» (١)

النص العبري :

ויבדל אלהים בין, האור ובין החשך, ויקרא אלהים לאור
יום ולחשך קרא לילה (٢)

الترجمة :

« وميز (وفصل، وفرق، وعزل) الله بين النور والظلمة، ودعا الله النور نهراً، والظلمة دعاها ليلاً » (٣).

١ - الطبري ١ / ٥٩٠ .

٢ - בראשית/א, ٥ - ٤ .

٣ - سفر التكوين ١ / ٤ - ٥ .

ملاحظات على النصين :

* الاتفاق في أن أول ما خلق الله كان الليل والنهار.

* الاتفاق في أن الله قد ميز بين النور والظلمة.

* الاتفاق في جعل الظلمة ليلاً والنور نهاراً.

* جاء الفعل مَيزَ في الأثر من الوزن فَعَلَ، وهو مزيد بالتضعيف، وهذا الوزن يفيد معاني عديدة مثل : التكثير في نحو طَوَّكْتُ أى أكثرت الطواف كما يفيد معاني التعدية في نحو فَهَّمْتُهُ الدرسَ، ويفيد السلب في نحو : قَرَدْتُ البعير وجلدته أى أزلت عنه القراء وأزلت عنه الجلد، ويفيد في بعض الأحيان المعنى المجرد نحو : مَرَّته وميزته، كما يفيد الصيرورة نحو : وَرَّقَ أى صار ذا ورق^(١).

ويقابله في النص العبري صيغة יִבְדֵּל وهي من الوزن הַפְעִיל المزيد، وهذا الوزن يفيد معاني عديدة كالتعدية نحو הָאֲכִילَ أطعم، הוֹצִיאَ أخرج. كما يفيد الإعلان نحو : הַרְשִׁיעָא أعلن عن إدانة شخص، ويفيد التقدير نحو : הָקִילَ قلل، صَغَّرَ، ويفيد أيضاً الصيرورة في بعض الحالات نحو הוֹקֵיץ شاخ (أى صار عجوزاً)، הַמְתִּיקَ حلَّ « (أى صار حلواً) »^(٢).

هكذا نجد أن الوزنين يتفقان في بعض معانيهما في اللغتين .

* ويلاحظ كذلك أن جملة « ميز بينهما » في النص العبري هي جملة فعلية تتكون من فعل وفاعل (مستتر) ثم الظرف والضمير العائد على النور والظلمة أما في الأثر العبري فنجد اتفاقاً كذلك في نوع الجملة فهي تتكون من فعل وفاعل ثم الظرف مع التصريح بذكر الاسم بعده.

١- محمد عبد الخالق عضية ، المعنى في تصريف الأفعال ، ط٣ ، القاهرة ١٩٦٢ ، ص : ١٠٨ ومابعدها.

٢- Williams , R . Hebrew Syntax , An Outline , University of Toronto , 1967 , p . 30 .
وحول المزيد عن معاني الأوزان في العبرية أنظر : אבא בנדויד, לשון מקרא ולשון חכמים, דביר תל-אביב, 1971, כרך שנית עמ"ס 476-492.

* والفعل في النص العبري جاء في الزمن الماضي ، وفي النص العبري جاء أيضاً في الزمن الماضي عن طريق استخدام واو القلب^(١) مع صيغة المضارع : מִיָּוֶ = ٧٦

* أما معاني المفردات في النصين فهي النصين فهي متفقة تماماً.

الأثر رقم ٧٤٢ :

« حدثنا به الحسن بن يحيى، قال : أخبرنا عبد الرزاق، قال : أخبرنا عمر بن عبد الرحمن بن مَهْرَب، قال : سمعت وهب بن منبه، يقول : لما أسكن الله آدم وذريته - أو زوجته - الشك من أبي جعفر : وهو في أصل كتابه «وذريته» - ونهاه عن الشجرة، وكانت شجرة غصونها متشعب بعضها في بعض، وكان لها ثمر تأكله الملائكة لخلدهم، وهي الشجرة التي نهى الله آدم عنها وزوجته. فلما أراد إبليس أن يستزلهما دخل في جوف الحية، خرج من جوفها إبليس، فأخذ من الشجرة التي نهى الله عنها آدم وزوجته، فجاء بها إلى حواء، فقال : انظري إلى هذه الشجرة ! ما أطيب ريحها وأطيب طعمها وأحسن لونها ! فأخذت حواء فأكلت منها ثم ذهبت بها إلى آدم فقالت : أنظر إلى هذه الشجرة ! ما أطيب ريحها وأطيب طعمها وأحسن لونها فأكل منها آدم، فبذت لهما سواتهما. فدخل آدم في جوف الشجرة، فناداه ربّه يا آدم أين أنت قال : أنا هذا يا رب، قال : ألا تخرج ؟ قال : أستحيى منك يا رب. قال : ملعونة الأرض التي خلقت منها لعنةً يتحول ثمرها شوكاً. قال : ولم يكن في الجنة ولا في الأرض شجرة كان أفضل من الطلع والسدر، ثم قال : يا حواء، أنت التي غررت عيدي، فإنك لا تحملين حملاً إلا حملته كرهاً، فإذا أردت أن تضعي ما في بطنك أشرفت على الموت مراراً. وقال للحية : أنت التي دخل الملعون في جوفك حتى غر عيدي، ملعونة أنت لعنة تتحول قوائمك في بطنك، ولا يكن لك رزق إلا التراب، أنت عدوة بني آدم وهم أعداؤك، حيث لقيت أحداً منهم أخذت بعقبه، وحيث لقيك شذخ رأسك. قال عمر : قيل لوهب : وما كانت الملائكة تأكل ؟ قال : يفعل الله ما يشاء^(٢) .

١ - تدخل واو القلب على الفعل في العبرية فتقلب زمنه في المعنى من ماضٍ إلى مضارع والعكس ولها وظائف أخرى ، أنظر :

Kautzsch, E., (Ed) Gesenius Hebrew Grammar, Oxford 1980, pp. 132 - 135 .

٢ - الطبري ١ / ٢٧٣

והקחש הנה עדים מבבל חנת השנה אשר עשה ודנה
אלהים ויאמר אליהאשה אם כראמר אלהים לא תאכלו
מכל עץ הגן: ותאמר האשה אליהקחש מפרי עץ הגן
טאכל: ומפרי העץ אשר בתוך הגן אמר אלהים לא
תאכלו מפניו ולא תגעו בו פדחתיו: ויאמר הקחש
אליהאשה לאמות חמותיו: כי ידע אלהים כי בזה
אכלכם מפניו ותקרו עיניכם והייתם כאלהים ידעי טוב
ורע: ותרא האשה כי טוב העץ למאכל וכי תאודוהיא
לעניים ותאמר העץ להשפיל ותקח מפריו ותאכל ותתן
גם לאישה עמה ויאכל: ותפלקנה עיני שניהם ורעו כי
עירפם הם ויתפרו עלה תאנה ויעשו להם תלרי:
וישמעו אתיקול ודנה אלהים מתהקף בגן לרית היום
ותחבא האדם ואשתו מפני ודנה אלהים בתוך עץ הגן:
ותקרא ודנה אלהים אליהאדם ויאמר לו איכה: ויאמר
אתקלף שמעתי בגן ואירא כרעים אני ואחבא:
ויאמר בו הניד לך כי עירם אתה המודיע אשר ציתך
לביתי אכליממש אכלת: ויאמר האדם האשה אשר
נתתה עמדי היא נתהדלי מדהעץ ואכל: ויאמר ודנה
אלהים לאשה מהנאת עשית ותאמר האשה הקחש
השיאני ואכל: ויאמר ודנה אלהים: אליהקחש כי עשית
זאת ארור אתה מקלחתה ומכל חנת השנה על
חוקך חלד ופר תאכל בלמי היד: ואיכה: אשירת
בינך ובין האשה ובין ורעה ובין ורעה הוא ושופק ראש
ואתה תשופט עקב: ס אליהאשה אמר הרבה ארבה
עצבונך ורעך בעצב תלדי בנים ואלישך תשוקתך
ודוא ימשלךך: (א)

الترجمة :

وكانت الحية أحيلى جميع حيوانات البرية التى عملها الرب الإله. فقالت للمرأة أحقاً قال الله لا تأكلا من كل شجر الجنة. فقالت المرأة للحية من ثمر شجر الجنة نأكل وأما ثمر الشجرة التى فى وسط الجنة فقال الله لا تأكلا منه ولا تمسأه لئلا تموتا فقالت الحية للمرأة لن تموتا. بل الله عالم أنه يوم تأكلان منه تنفتح أعينكما وتكونان كالله عارفين الخير والشر. فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل وأنها بهجة للعيون وأن الشجرة شبيهة للنظر. فأخذت من ثمرها وأكلت وأعطت رجلها أيضاً معها فأكل. فانفتحت أعينهما وعلما أنهما عريانان. فخاطا أوراق تين وصنعا لأنفسهما مأزر. وسمعا صوت الرب الإله ماشياً فى الجنة عند هبوب ربح النهار فاخترأ آدم وأمرأته من وجه الرب الإله داخل الشجرة. فتأدى الرب الإله آدم وقال له أين أنت. فقال سمعت صوتك فى الجنة فخشيت لأنى عريان فاخترأ. فقال من أعلمك أنك عريان. هل أكلت من الشجرة التى أوصيتك أن لا تأكل منها. فقال آدم المرأة التى جعلتها معى هى أعطتنى من الشجرة فأكلت. فقال الرب الإله للمرأة ماهذا الذى فعلت. فقالت المرأة الحية غرتنى فأكلت. فقال الرب الإله للحية لأنك فعلت هذا ملعونة أنت من جميع البهائم ومن جميع وحوش البرية، على بطنك تسعين وتراياً تأكلين كل أيام حياتك. وأضع عداوة بينك وبين المرأة وبين نسلك ونسلها. هو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه. وقال للمرأة تكثيراً أكثر أعاب حبلك. بالوجع تلدين أولاداً. وإلى رجلك يكون اشتياقك وهو يسود عليك^(١).

ملاحظات على النصين :

* تتفق عبارة « فدخل آدم في جوف الشجرة » الواردة في الأثر مع عبارة « فاخترأ آدم... في وسط شجرة الجنة » الواردة في نص سفر التكوين، وإن كانت هناك بعض الزيادات في الأخير.

* تتفق عبارة « فناداه ربه يا آدم أين أنت » مع عبارة « فنادى الرب الإله آدم وقال له أين أنت ».

* تتفق عبارة « فإنك لا تحملين حملاً إلا حملته كرها »، فإذا أردت أن تضعي ما في بطنك أشرفت على الموت مراراً « في معناها مع ما ورد في النص العبري » : تكثيراً أكثر أتعاب حبلك « بالوجع تلدين أولاداً ».

* وعبارة « تتحول قوائمك في بطنك » تتفق مع عبارة النص العبري « على بطنك تسعين ».

* وتتفق كذلك عبارة « ولا يكن لك رزق إلا الشراب مع عبارة سفر التكوين « وتراًباً تأكلين كل أيام حياتك ».

* كما نجد عبارة « أنت عدو بني آدم وهم أعداؤك » لا تختلف في معناها عن « وأضع عداوة بينك وبين المرأة وبين نسلك ونسله » الواردة في النص العبري .

* كذلك عبارة « حيث لقيت أحداً منهم أخذت بعقبه » تقابل في النص العبري « وأنت تسحقين عقبه ».

* وعبارة « وحيث لقيك شдох رأسك » تتفق مع « هو يسحق رأسك » على نحو ماورد في النص العبري.

* ويلاحظ كذلك أن الجملة الإسمية الواردة في الأثر « ملعونة أنت » قد تقدم فيها الخبر على المبتدأ، وهي كذلك في النص العبري אַתָּה מְלֻכּוֹנָה .

* كما أن « ملعونة » في الأثر هي اسم مفعول مفرد مؤنث يعود على الحية، وهي في النص العبري اسم مفعول أيضاً مفرد مذكر يعود على הַנָּחָשׁ .

* أما عبارة في جوف وهي تتكون من حرف الجر «في» وكلمة جوف، فيقابلها في النص العبري בתוך وهي تتكون من حرف النسب الباء بمعنى «في»، وكلمة תוך بمعنى جوف، وسط، قلب، منتصف، باطن.

* وفيما يتعلق بمعاني المفردات نجد اتفاقاً بين بعض ألفاظ الأثر وبين ألفاظ النص العبري، ومن ذلك :

الحية = הנחש الشجر = העץ
بطنك = בטן تراب = עפר

الأثر رقم ١١٦٨ :

«حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن اسحق، فيما يذكر عن بعض أهل العلم بالكتاب الأول، قال : لما قتله سقط في يديه ولم يدرك كيف يواريه. وذلك أنه كان، فيما يزعمون، أول قتيل من بني آدم وأول ميت. قال، (يا ويلنا أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأواري سوءة أخي) الآية، إلى قوله : (ثم إن كثيراً منهم بعد ذلك في الأرض لمسرفون)، قال : يزعم أهل التوراة أن قابيل حين قتل أخاه هابيل قال له جل ثناؤه : يا قابيل أين أخوك هابيل ؟ قال : ما أدري، ما كنت عليه رقيباً ؛ فقال الله عز وجل له : إن صوت دم أخيك ليناديني من الأرض، الآن أنت ملعون من الأرض التي فتحت فاهها فبلعت دم أخيك من يدك. فإذا أنت عملت في الأرض، فإنها لا تعود تعطيك حرثها حتى تكون فزعاً تائهاً في الأرض. قال قابيل : عظمت خطيئتي من أن تغفرها. قد أخرجتني اليوم عن وجه الأرض، وأتوارى من قدامك، وأكون فزعاً تائهاً في الأرض، وكل من لقينى قتلنى ؛ فقال الله عز وجل : ليس ذلك كذلك، ولا يكون كل من قتل قتيلاً يجزى بواحد سبعة، ولكن من قتل قابيل يجزى سبعة، وجعل الله في قابيل آية لنلا يقتله كل من وجده، وخرج قابيل من قدام الله عز وجل من شرقي عدن الجنة»^(١).

١ - الظبى ٥٣٩/٤ .

וַיֹּאמֶר קַיִן אֶל־הֶבֶל אָחִיו וְהִלַּךְ אֶת־הֶבֶל בְּשָׂדֵהוּ וַיִּהְיֶה קַיִן אֶל־הֶבֶל אָחִיו וַיִּהְיֶהוּ שְׂדֵהוּ: וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל־קַיִן אֵיךְ אָבְדָה אֶת־הֶבֶל אָחִיךָ וַיֹּאמֶר לֹא יָדַעְתִּי הֲשֹׁמֵר אָחִי אָנֹכִי: וַיֹּאמֶר מַה עָשִׂיתָ כִּי דָם אָחִיךָ צָעֵקִים אֵלַי מִדְּהָאָרֶץ: וְעַתָּה אֶרְדָּה אִתָּה מִדְּהָאָרֶץ וְאֶשֶׁר תַּעֲשֶׂה אֵחָדֶיךָ לְקַדְּחָהּ אִתָּה דָּמִי אֶחָדֶיךָ מִן־הָאָדָם: כִּי תִשָּׁבֵד אֶת־הָאָדָם לְאִחֲכָם תִּתִּיבָרָה לָךְ נָע וְנָד תִּהְיֶה בָאָרֶץ: וַיֹּאמֶר קַיִן אֶל־יְהוָה נָדָל שֵׁנִי מִן־שָׂדֵא: וְהַגִּשְׁתָּ אִתִּי חֶסֶד מִעַל פֶּנִּי הֲאֵדָמָה וּמִסָּפֵד אֶסְתֵּר וְהָיִיתִי נָע וְנָד בָּאָרֶץ וְהָיָה כָל־מֵצֵא יִדְרֹגֵנִי: וַיֹּאמֶר יְהוָה לָכֵן לְקַדְּחָהּ אִתָּה לְבִלְתִּי הַכּוֹתֶנָהּ כָּל־מֵצֵא: וַיֵּצֵא קַיִן מִלְּפָנֵי יְהוָה וַיֵּשֶׁב בָּאָרֶץ וְנָד קְדָמָה־עֵדֵן: (א)

الترجمة :

«كلم قايين هابيل أخاه. وحدث إذ كانا في الحقل أن قايين قام على هابيل أخيه وقتله. فقال الرب لقايين أين هابيل أخوك. فقال لا أعلم. أحارس أنا لأخي. فقال ماذا فعلت. صوت دم أخيك صارخ إلي من الأرض. فالآن ملعون أنت من الأرض التي فتحت فاهاً لتقبل دم أخيك من يدك. متى عملت الأرض لا تعود تعطيك قوتها. تائهاً وهارباً تكون في الأرض. فقال قايين للرب ذنبي أعظم من أن يحتمل. إنك قد طردتني اليوم عن وجه الأرض ومن وجهك اختفى وأكون تائهاً وهارباً في الأرض. فيكون كل من وجدني يقتلني. فقال الرب لذلك كل من قتل قايين فسبعة أضعاف ينتقم منه. وجعل

الرب لقابن علامة لكي لا يقتله كل من وجده. فخرج قابن من لدن الرب وسكن في أرض نود شرقي عدن»^(١).

ملاحظات على النصين :

* يتفق الأثر مع النص العبري في أن قابيل (قابن) قد قتل أخاه هابيل، وهو ما جاء في عبارة « أن قابن حين قتل أخاه هابيل » والعبارة العبرية « أن قابن قام على هابيل أخيه فقتله ».

* كما يتفق قول الله عز وجل : « يا قابيل أين أخوك هابيل ؟ » مع « فقال الرب لقابن أين هابيل أخوك ؟ ».

* كما جاء رد قابيل (قابن) في النصين متفقاً : « ما أدري، ما كنت عليه رقيباً »، « لا أعلم. أحارس أنا لأخي ».

* ويستمر الحوار بين الرب وقابن، ويستمر الاتفاق كذلك بين النصين. فعبارة « إن صوت دم أخيك لينادي من الأرض » الواردة من جانب الله عز وجل في الأثر، هي ذاتها عبارة « صوت دم أخيك صارح إلى من الأرض » الواردة من قبل الرب في النص العبري.

* وقوله كذلك : « الآن أنت ملعون من الأرض التي فتحت فاهاً قبلت دم أخيك من يدك » يتفق مع ما جاء في النص العبري : « فالآن ملعون أنت من الأرض التي فتحت فاهاً لتقبل دم أخيك من يدك ».

* كما جاء العقاب الإلهي واحداً في جوهره، متشابهاً في عبارته في النصين. ففي الأثر نجد « فإذا أنت عملت في الأرض، فإنها لا تعود تعطيك حرثها حتى تكون فزعاً تائهاً في الأرض »، وفي النص العبري نجد أيضاً : « متى عملت الأرض لا تعود تعطى قوتها. تائهاً وهارياً تكون في الأرض ».

* أما رد قابن على ربه فهو متفق في الأثر والنص العبري. يقول قابيل في الأثر: « عظمت خطيئتي من أن تغفرها. قد أخرجتني اليوم عن وجه الأرض، وأتوارى من

قدامك، وأكون فزعاً تائهاً في الأرض، وكل من لقيني قتلني!». وهي ذات عبارته الواردة في النص العبري حيث يقول: «ذنبى أعظم من أن يحتمل. إنك قد طردتني اليوم عن وجه الأرض ومن وجهك اخنفتي وأكون تائهاً وهارباً في الأرض. فيكون كل من وجدني يقتلني».

* كما يتفق القضاة الإلهي الصادر في القضية، كما تتفق النهاية في كل من الأثر والنص العبري على نحو ما يلي: «من قتل قابيل يجزى سبعة، وجعل الله في قابيل آية لثلا يقتله كل من وجده، وخرج قابيل من قدام الله عز وجل من شرقي عدن الجنة»، «من قتل قايين فسبعة أضعاف ينتقم منه. وجعل الرب لقايين علامة لكي لا يقتله كل من وجده، فخرج قايين من لدن الرب وسكن في أرض نود شرقي عدن».

* يتطابق الاستفهام الوارد في الأثر: أين أخوك هابيل؟ مع الاستفهام الوارد في النص العبري: **אי הבל אחיך?** مع ملاحظة أنه قد حدث تأخير للعلم. هابيل بعد لفظ «أخوك»، وهو في النص العبري أبلغ، إذ ذكر «أخوك» فيه تأنيب من السائل على هذه الجريمة البشعة التي ارتكبها الأخ ضد أخيه.

* ويتطابق الرد كذلك. ففي الأثر: ما أدري، وفي النص العبري **לא ידעתי**. فالنعل العبري درى هو المقابل للعبري **ידע** لا بمعنى درى، عرف، علم، فهم، ألم به.

* والعبارة العربية: صوت دم أخيك لينادينني من الأرض، تتفق إلى درجة كبيرة مع العبارة العبرية التالية:

קול דמי אחיך צועקים אלי מן האדמה.

فترتيب الألفاظ في العبارتين واحد، والإضافة الواقعة بين كلمتي صوت دم، وكذلك الإضافة بين دم (في العبرية دماء) أخيك متفقة بين النصين.

كما أن استخدام زمن المضارع في الأثر (لينادينني) يتفق مع صيغة اسم الفاعل في النص العبري (**צועקים**) التي تؤدى معنى المضارعة أيضاً.

وليس ثمة اختلاف كبير بين معنى ينادينني ومعنى **צועקים**، فالمعنى العام للعبارة في الأثر يفيد النداء مشتملاً على معاني الفعل العبري **צעק** (صاح، صرخ، زعق، شكا، تظلم)، فالنداء إذن هو نداء شكوى وتظلم لله من عمل الأخ.

* وعبارة أنت ملعون الواردة في الأثر نجد فيها اختلافاً عما في النص العبري אַתָּה (أنت ملعون) ، فقد انعكس النسق اللفظي في الأثر عما هو عليه في المصدر العبري^(١).

* وعبارة « من الأرض التي فتحت فاهها » في الأثر ، جاءت متفقة في نسق ألفاظها مع المقابل العبري وهو :

מִן הָאֲדָמָה אֲשֶׁר פָּצְתָה אֶת פִּיהָ.

* الجملة الفعلية الواردة في الأثر : « أخرجتنى اليوم عن وجه الأرض » تقابلها كذلك في النص العبري جملة فعلية تتطابق معها في نسق الألفاظ وهي :

גִּרְשָׁת אֹתִי הַיּוֹם מֵעַל פְּנֵי הָאֲדָמָה.

والوزن المزيد « أفعل » في العربية هنا قابله في العبرية الوزن المشدد (فَعِل) وبين دلالات هذين الوزنين صلة على نحو ما بينا من قبل.

* كذلك فإن الجملة الفعلية : « وأكون فزعاً تائهاً في الأرض » تقابلها جملة فعلية كذلك في النص العبري وهي והייתי בע ונד בארץ.

وإذا كان الفعل العربي في الزمن المضارع، ومع ضمير المتكلم، فإن المقابل العبري جاء في الزمن الماضي مع ضمير المتكلم ومسبوقةً بواو القلب التي حولت معناه من الماضي إلى المضارع.

* والجملة الفعلية التالية : « وجعل الله في قابيل آية لئلا يقتله كل من وجده تقابلها في النص العبري جملة فعلية مطابقة وهي :

וַיִּשֶׂם יְהוָה לְקַיִן אוֹת לְבִלְתִּי הָכוֹת אוֹתוֹ כָּל-מִצְאוֹ.

١ - حول النسق اللفظي في الجملة الاسمية العبرية أنظر : عبد الرحمن على عوف بناء الجملة العبرية ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، ص ١٩ . أنظر أيضاً : Albrecht G; The Arrangement of the Words in the Hebrew Nominal Sentence , Hebraica , Vol . 4 . London , New York , 1887 , pp . 95 - 98 .

مع ملاحظة أن «جعل» وهي في الزمن الماضي في الأثر، يقابلها ʕšʕ، وهي صيغة المضارع المسبوقة بواو القلب.

* وجملة «وخرج قابيل من قدام الله» الواردة في الأثر، وهي جملة فعلية تتفق مع نظيرتها العبرية :

ויצא קין מלפני יהוה . مع مراعاة أن الفعل الماضي (خرج) قد يقابله المضارع العبري ויצא مسبوقةً بواو القلب.

* وردت في الأثر العبري صيغتان لعلمين هما قابيل وهاويل، وهاويل يقابله في النص العبري הַוִּיל وقد حدثت بالعلم العبري التغيرات التالية :

تحولت السينجول הָ إلى فتحه هـ .

أُطِيلَت الفتحه بسبب النبر(ها) وكذلك الكسرة (بيل)

أما قابيل فيقابلة في النص العبري קַיִן قايِن .

ونرجح أن قابيل هو تصحيف للاسم العبري قياساً على وزن هاويل .

* تتفق معاني المفردات إلى حد كبير في الأثر العبري والنص العبري على نحو ما عرضنا ، وقلما نجد اختلافاً، والملاحظات السابقة كافية لإبراز هذا الاتفاق .

الأثر رقم ١٨١٤٩ :

«حدثنا بشر قال، حدثنا يزيد قال، حدثنا سعيد، عن قتادة قال : ذكر لنا أن طول السفينة ثلثمئة ذراع، وعرضها خمسون ذراعاً، وطولها في السماء ثلاثون ذراعاً، وبابها في عرضها. ^(١)»

النص العبري :

שֶׁלֶשׁ מאות אמה ארך התבה חמשים אמה רחבה ושלשים אמה קומתה: צֹהַר תַּעֲשֶׂה לַתְּבֵה וְאַל-אִמָּה תַּכְלִינָה מִלְמַעְלָה וּפֶתַח הַתְּבֵה בַצֶּדֶה ^(٢).

١-الطبري ٧/٧٤.

٢- בראשית ١/ ١٥-١٦

الترجمة :

«ثلثمئة ذراع يكون طول الفلك وخمسين ذراعاً عرضه وثلثين ذراعاً ارتفاعه. وتصنع كواً للفلك وتكمله إلى حد ذراع من فوق. وتصنع باب الفلك في جانبه^(١)».

ملاحظات على النصين :

* هناك اتفاق في مواصفات «سفينة نوح» فالأثر يحدد لنا «طول السفينة» ثلثمئة ذراع «وفى النص العبري : «ثلثمئة ذراع يكون طول الفلك»، وفي الأثر : «وعرضها خمسون ذراعاً» وفي النص العبري : «وخمسون ذراعاً عرضه»، وفي الأثر : «وطولها في السماء ثلاثون ذراعاً» كما في النص العبري : «وثلثين ذراعاً ارتفاعه». ويحدد الأثر مكان باب السفينة : «وبابها في عرضها» على نحو ما حدده النص العبري : «وتصنع باب الفلك في جانبه».

* يلاحظ أن الجمل العربية في الأثر تبدأ بالمبتدأ، ويأتى العدد تالياً، بينما يتقدم العدد في النص العبري.

طول السفينة ثلثمئة ذراع שלש מאות אמה אורך החבה.

وعرضها خمسون ذراعاً חמשים אמה רחבה.

* أما الجملة الإسمية الواردة في الأثر : «وبابها في عرضها» ، فيقابلها كذلك جملة اسمية في النص العبري ופתח החבה בצדה.

الأثر رقم ١٧٢٢٠ :

حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن اسحق قال : لما أراد الله أن يكف ذلك - يعنى الطوفان - أرسل ريحاً على وجه الأرض، فسكن الماء، واستدّت ينابيع الأرض الغمر الأكبر وأبواب السماء. يقول الله تعالى : (وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء

١- سفر التكوين ١٥/٦-١٦.

أقلعي) إلى (بعداً للقوم الظالمين)، فجعل الماء ينقص ويغيض ويدبر. وكان استواء الفلك على الجودي، فيما يزعم أهل التوراة، في الشهر السابع لسبع عشرة ليلة مضت منه، في أول يوم من الشهر العاشر، روى رؤوس الجبال. فلما مضى بعد ذلك أربعون يوماً، فتح كوة الفلك التي صنع فيها، ثم أرسل الغراب لينظر له ما فعل الماء، فلم يرجع إليه، فأرسل الحمامة فرجعت إليه، ولم يجد لرجليها موضعاً، فبسط يده للحمامة، فأخذها ثم مكث سبعة أيام، ثم أرسلها لتتنظر له، فرجعت حين أمسيت، وفي قمها ورق زيتونة، فعلم نوح أن الماء قد قل عن وجه الأرض. ثم مكث سبعة أيام، ثم أرسلها، فلم ترجع، فعلم نوح أن الأرض قد برزت. فلما كملت السنة فيما بين أن أرسل الله الطوفان إلى أن أرسل نوح الحمامة، ودخل يوم واحد من الشهر الأول من سنة اثنتين، برز وجه الأرض، فظهر اليبس، وكشف نوح غطاء الفلك، ورأى وجه الأرض، وفي الشهر الثاني من سنة اثنتين، وفي سبع وعشرين ليلة منه، قيل لنوح: (اهبط بسلام منا وبركات عليك وعلى أمم ممن معك وأمم سنمتعهم ثم يمسهم منا عذاب اليم) هود: ٤٨^(١)

النص العبري :

ותחם המבול

בתוך השבועי שבועה עשר יום לחדש של הרי אררט:
ותחם היו הלך והסור עד החדש הששירי בעשירי
באתר לחדש נראו ראשי הרים: ויהי מקץ ארבעים
יום ותפתח נח אתחילון המבול אשר עשה: וישלח את
הערב ויאצא ושוב עד בקשת המים מעל הארץ:
וישלח אתהויה מאתו קראות הקול: המים מעל פני
הארמה: ולאמצאה הויה מים לקהדגלה ותשוב
אליו אל המבול כי מים על פני כל הארץ וישלח ידו
ויקהל ויבא אתה אליו אל המבול: ויהל עוד שבועת
ימים אחרים ויסף שלח אתהויה מן המבול: ותבא
אליו הויה לעת ערב ותגה עלהויה סרה בפיה ורע

١- الطبري ٤٨/٧-٤٩.

נָח בִּרְמֵלָה הַיּוֹם מִעַל הָאָרֶץ: וַיִּהְיֶה עוֹד שְׁבַעַת יָמִים
 אַחֲרֵיהֶם וַיִּשְׁלַח אֶת־הַיּוֹנָה וְלֹא־יָסְפָה שׁוֹב־אֵלָיו עוֹד: וַיְהִי
 בְּאַחֶת יְשַׁבְּמֹאות שָׁנָה בְּרֵאשׁוֹן בְּאֶחָד לַחֹדֶשׁ הָרִבִּי
 הַיּוֹם מִעַל הָאָרֶץ וַיִּסַּר נֹחַ אֶת־מִקְמַת הַתִּבָּה בְּרֹא וַיִּהְיֶה
 הָרִבִּי פֶּגַז הָאֶרֶץ: וּבְחֹדֶשׁ הַשְּׁנִי בִּשְׁבַעַת וְעֶשְׂרִים יוֹם
 לַחֹדֶשׁ יִבָּשֶׁה הָאָרֶץ: ⁽¹⁾

الترجمة :

واستقر الفلك في الشهر السابع في اليوم السابع عشر من الشهر على جبال أَرَارَاط.
 وكانت المياه تنقص نقصاً متوالياً إلى الشهر العاشر. وفي العاشر من أول الشهر ظهرت
 رؤوس الجبال. وحدث من بعد أربعين يوماً أن نوحاً فتح طاقة (كوة) الفلك التي كان قد
 عملها. وأرسل الغراب. فخرج متردداً حتى تشبقت المياه عن الأرض ثم أرسل الحمامة
 من عنده ليرى هل قلت المياه عن وجه الأرض. فلم تجد الحمامة مقراً لرجلها. فرجعت
 الحمامة إليه إلى الفلك لأن مياهاً كانت على وجه كل الأرض. فمد يده وأخذها وأدخلها
 عنده إلى الفلك. فلبث أيضاً سبعة أيام آخر وعاد فأرسل الحمامة من الفلك. فأنت إليه
 الحمامة عند المساء وإذا ورقة زيتون خضراء في فمها، فعلم نوح أن المياه قد قلت عن
 الأرض. فلبث أيضاً سبعة أيام آخر وأرسل الحمامة فلم تعد ترجع إليه أيضاً. وكان في
 السنة الواحدة والست مئة في الشهر الأول في أول الشهر أن المياه نشفت عن الأرض.
 فكشف نوح الغطاء عن الفلك ونظر فإذا وجه الأرض قد نشف. وفي الشهر الثاني في
 اليوم السابع والعشرين من الشهر جفت الأرض. ⁽²⁾

ملاحظات على النصين :

يعكس هذا الأثر الوارد عند الطبري وجوماً من التناطبق والاتفاق مع المصدر العبري
 الذي وردت فيه أحداث الطوفان، ويبدو هذا التناطبق والاتفاق فيما يلي :

١- בראשית/ח 14 - 4
 ٢- سفر التكوين ٨/٤ - ١٤.

* جاء في الأثر : «وكان استواء الفلك في الشهر السابع لسبع عشرة ليلة مضت منه» وهو نفس ما ورد في النص العبري : «واستقر الفلك في الشهر السابع في اليوم السابع عشر من الشهر».

* وجاء أيضاً : « فلما مضى بعد أربعين يوماً » وهو ما يتفق مع ما جاء في النص العبري : «وحدث من بعد أربعين يوماً» .

* وفي الأثر أن نوحاً : «فتح كوة الفلك التي صنع فيها» وهو ما يتطابق مع النص العبري حيث جاء فيه : « أن نوحاً فتح طاقة (كوة)^(*) الفلك التي عملها ».

* كما ورد في الأثر أن نوحاً : « أرسل الغراب »، كما جاء في النص العبري أيضاً أن نوحاً : « أرسل الغراب »، فالتطابق بين الجملتين واضح.

* وورد كذلك في الأثر أنه : « أرسل الحمامة »، وجاء في النص العبري : « أرسل الحمامة ».

* والأحداث التي صاحبت وجود الحمامة على الأرض واحدة في النصين . فقد جاء في الأثر : « لم يجد لرجليها (أى الحمامة) موضعاً، وجاء في النص العبري : « فلم تجد الحمامة مقراً لرجليها ».

* فما كان من نوح عليه السلام - كما ورد في الأثر إلا أن : « بسط يده للحمامة فأخذها » تماماً كما يروي النص العبري إذ : «مد يده وأخذها» .(**)

* أما عبارة : « فعلم نوح أن الماء قد قل عن وجه الأرض » الواردة في الأثر، فهي ذاتها عبارة : « فعلم نوح أن المياه قد قلت عن الأرض » الواردة في النص العبري.

* كذلك نجد عبارة : « ثم مكث سبعة أيام ثم أرسلها - أى الحمامة - » في الأثر تتفق مع : « فلبث أيضاً سبعة أيام وعاد فأرسل الحمامة » في النص العبري.

* من معاني كلمة חלל الواردة في النص العبري : شباك نافذة، طاقة، كوة، أنظر : دافيد سجين، المجلد الثاني، مادة חלל.

** من معاني كلمة שלח الواردة في النص العبري : أرسل بسط، بعث، أوقد مد، حول، سام، انظر، دافيد سجين، المجلد الرابع، مادة שלח.

* وجاء في الأثر : « فرجعت (أى الحمامة) حين أمست وفي قمها ورق زيتونة » ،
والعبارة لا تختلف كثيراً عما جاء في النص العبري : « فأنت إليه الحمامة عند
المساء وإذا ورقة زيتون خضراء في قمها » .

* ونتيجة ما سبق كما في الأثر هي : « فعلم نوح أن الأرض قد برزت » ، وهي نفس
النتيجة الواردة في النص العبري : « فعلم نوح أن المياه قد قلت عن الأرض » .

* وكان رد فعل نوح - عليه السلام - واحداً في الأثر والنص العبري . فهو في الأول :
« مكث سبعة أيام ، ثم أرسلها ، فلم ترجع » وفي الثاني : « فلبث أيضاً سبعة أيام آخر
وأرسل الحمامة فلم تعد ترجع إليه أيضاً » .

* كما أن تحديد تاريخ بروز الأرض نجده واحداً في النصين . ففي الأثر : « يوم واحد من
الشهر الأول » ، وفي النص العبري : « في الشهر الأول ، في أول الشهر » .

* وتحديد تاريخ جفاف الأرض ، ومن ثم استعداد نوح عليه السلام للهبوط عليها ، متفق
عليه بين النصين . ففي الأثر : « وفي الشهر الثاني من سنة اثنتين ، في سبعة وعشرين
ليلة منه » ، وفي النص العبري : « وفي الشهر الثاني في اليوم السابع والعشرين من
الشهر » ، وإن كنا لانعدم وجود اختلاف بين في السنة التي تمت فيها الحادثة ، ولا غرو
في ذلك ، فهذا من ديدن الرواة والمؤرخين ، فيما يتعلق بتاريخ الأحداث .

وهكذا نجد التطابق والاتفاق بين الرواية الإسرائيلية عند ابن جرير ، وبين المصدر
الإسرائيلي الذي روى عنه ، وهو - وهو على نحو ما بينا - لا يقتصر على التطابق أو الاتفاق
في العبارات والألفاظ ، وإنما تعداه إلى التطابق التام في ترتيب الأحداث والوقائع .

ومن الملاحظات اللغوية نجد ما يلي :

* الجملة الفعلية الواردة في الأثر : « فتح كوة الفلك » تتكون من : فعل (الفاعل
مستتر) مفعول (مضاف) ، مضاف إليه يقابلها في النص العبري :

ויפתח נח את חלון התבה

وتتكون من فعل ← فاعل ← مفعول (مضاف) ← مضاف إليه

مع ملاحظة أن الفعل العبري في الزمن الماضي، والفعل العبري في الزمن الماضي كذلك عن طريق استخدام واو القلب مع صيغة المضارع كما أن وزن الفعل في الجملة العربية هو نفس وزن الفعل في الجملة العبرية $\text{فَعَلَ} = \text{פָּעַל}$ الأمر الذي يشير إلى التطابق التام بين الجملتين من الناحية اللغوية.

* الجملة الفعلية في الأثر : « وأرسل الغراب » تتكون من :

فعل (الفاعل مستتر) ← مفعول به .

وبقابلها في النص العبري : **וישלח את הערב** وتتكون من :

فعل (الفاعل مستتر) ← مفعول به .

وزمن الفعل واحد في النصين : ماضٍ في العبري = ماضٍ في العبري (باستخدام واو القلب مع المضارع) .

* وجملة « أرسل الحمامة » في الأثر ، هي جملة فعلية تتكون من :

فعل (الفاعل مستتر) ← مفعول به .

يقابلها في النص العبري **וישלח את היונה** وهي فعلية أيضاً وتتكون من :

فعل (الفاعل مستتر) ← مفعول به .

وزمن الفعل واحد كذلك في النصين : ماضٍ في العبري = ماضٍ في العبري (باستخدام واو القلب مع المضارع) .

* والجملة المنفية الواردة في الأثر : ولم يجد لرجليها موضعاً ، تقابلها جملة منفية كذلك في النص العبري :

ولא מצאה היונה מנוח לכה-רגלה.

(ولم تجد الحمامة موقراً لرجلها) . مع ملاحظة أن الجملة العبرية قد صرحت بالفاعل وجاء المفعول به بعده مباشرة ، بينما استتر الفاعل في العربية ، وتقدم الجار والمجرور (لرجليها) على المفعول به (موضعاً) .

* والجمله الفعلية الواردة فى الأثر : « فعلم نوح أن الماء قد قل عن وجه الأرض » ،
يقابلها فى النص العبرى : וידע נח כי קלו המים מעל הארץ

والفعل الماضى (علم) يقابله (ידע) (مضارع مسبوق بواو القلب = ماض) ،
والفاعل منهما واحد هو (نوح) ، (נח) . والفعل الماضى (قل) يقابله (קלו) وهو
ماض أيضاً إلا أنه جاء مع ضمير الغائبين لأنه يعود على كلمة (המים) التى تنتهى
بنهاية المثنى (ים) ، ومن ثم ، فإن الفعل معها يأخذ ضمير الجمع .

أما الجار والمجرور والمضاف إليه (عن وجه الأرض) ، ويقابله فى النص العبرى
(מעל הארץ) التى تتكون من (מן) مختصرة فى (מ) وهى حرف من حروف
النسب ، (על) وهى ظرف ، ثم كلمة (הארץ) .

ويلاحظ أن أوزان الأفعال الواردة فى النصين واحدة (علم ، ידע) ، (قل ، קל) .

* كما أن الجملة الفعلية : « كشف نوح غطاء الفلك » ، والتى تتكون من :

فعل فاعل مفعول به (مضاف) مضاف إليه .

يقابلها ויסר נח את מכסה התבה وتتكون من :

فعل فاعل مفعول به (مضاف) مضاف إليه .

وزمن الفعل العبرى ماض ، وكذلك زمن الفعل العبرى (صيغة المضارع مع واو
القلب) ووزن الفعل العبرى هو (فَعَلْ) ، ويقابله الأجوف العبرى من وزن **فَعِل** .

* ويبرز فى هذين النصين الاتفاق الكبير فى معانى الألفاظ مما يؤكد العلاقة الوثيقة
بينهما ، ويظهر ذلك بوضوح من مقارنة النصين على نحو ما بينا آنفاً .

الأثر رقم ٢١١٢

حدثنا بن حميد قال ، حدثنا سلمة قال ، حدثنا محمد ابن إسحق قال : نكح يعقوب
بن اسحق - وهو إسرائيل - ابنة خاله « ليا » . ابنة « ليان بن توبيل بن إلياس » ، فولدت
له روبييل بن يعقوب " ، وكان أكبر ولده ، و « شمعون بن يعقوب » و « لاوى بن
يعقوب » و « يهوذا بن يعقوب » و « رايالون بن يعقوب » و « يشجر بن يعقوب » و « دينة

בنت يعقوب»، ثم توفيت «ليا بنت ليان» فخلف يعقوب على أختها «راحيل بنت ليان بن توبيل بن إلياس» فولدت له «يوسف بن يعقوب» و «بنيامين» - وهو بالعربية أسد - وولد له من سرّيتين له : اسم إحداهما «زلفة» واسم الأخرى «بلهه»، أربعة نفر : «دان بن يعقوب» و «نفتالي بن يعقوب» و «جاد بن يعقوب» و «إشرب بن يعقوب» فكان بنو يعقوب اثني عشر رجلاً، نشر الله منهم اثني عشر سبطاً، لا يحصى عددهم ولا يعلم أنسابهم إلا الله، يقول الله تعالى : (وقطعناهم اثنتي عشرة أسباطاً أمماً) الأعراف : ١٦٠^(١).

النص العبري :

עֲדָנִי

מִדְּבַר עֲמָם וְהָלַךְ בָּאֵה עֲסִידָאן אֲשֶׁר לְאִבִּיהָ כִּי רָעָה
הָיָא: וְהָיָה בְּאֲשֶׁר רָאָה יַעֲקֹב אֶת־דָּחִל בְּתִלְדָּן אִתִּי
אִמִּי וְאֶת־צֹאן לָדָן אִתִּי אִמִּי וַיֵּשׁ יַעֲקֹב מִגִּל אֶת־דָּחִל
מֵעַל פִּי הַבָּאָר וַיִּשָּׁק אֶת־צֹאן לָדָן אִתִּי אִמִּי: וַיִּשָּׁק יַעֲקֹב
לְדָחִל וַיֵּשֶׂא אֶת־קֶלֶן מִבֶּךְ: מִגִּד יַעֲקֹב לְדָחִל כִּי אִתִּי
אִבִּיהָ הָיָא וְכִי בִדְרִבְקָה הָיָא וְסָרְזַן וְסָגֵד לְאִבִּיהָ: וְהָיָה
בְּשִׁמְעֵי לָדָן אֶת־שִׁמְעִי וַיַּעֲקֹב בְּרִיאֲתוֹ מִרְצֵן לְבָרְאֲתוֹ
וַיַּחֲפֹקֵלּוּ וַיַּנְשִׁקֵלּוּ וַיְבִיאֵהוּ אֶל־בֵּיתוֹ מִסָּפֵר לָלֶקֶן אֶת
כָּל־הַיְדֹבָרִים הָאֵלֶּה: וַיֹּאמֶר לוֹ לָדָן אֵךְ עַמִּי וּבִשְׁרִי
אֶתֶּה מִשֵּׁב עַמִּי חֲדָשׁ יָמִים: וַיֹּאמֶר לָדָן לַיַּעֲקֹב הִבֵּר
אִתִּי אֶתֶּה וְעִבְדִּתִּנִּי חָגִם הַיְדִידָה לִּי מִה־מִּשְׁקֶרְתְּךָ:
וְלָלֶקֶן שְׁתֵּי בָּעֵת שֵׁם הַיְדִידָה לֵאמֹר וְשֵׁם הַקִּמְצָה דָּחִל:
וַעֲיִנִּי לֵאמֹר רַבּוֹת דָּחִל הָיִיתָ וַפְתִּיחָאָר וַיִּפֹּת מִרְאָה:

١-الطبري ١/١١٩-١٢٠.

וַיֹּאמֶר יַעֲקֹב אֶת־דָּחִל וַיֹּאמֶר אֶעֱבְדְּךָ שְׁבַע שָׁנִים בְּרִחְלִי
 בְּחַדְךָ הַקָּטָן; וַיֹּאמֶר לָבֶן מִיָּד תִּמְנִי אֹתָהּ לְךָ מִחֲמִי
 אֹתָהּ לְאִישׁ אֲחֵר שָׁבָה עִמָּדִי; וַיַּעֲבֹד יַעֲקֹב בְּרִחְלִי שְׁבַע
 שָׁנִים וַיְהִי בַעֲיָנִי כַּנְּטִים אֲחֵרִים כִּאֲדָבָתָהּ אֹתָהּ; וַיֹּאמֶר
 יַעֲקֹב אֶל־לָבֶן הִבֵּה אֶת־אִשְׁתִּי כִּי מָלֵא נָמִי וַאֲבֹאֲהָ
 אֵלֶיךָ; וַאֲסֹף לָבֶן אֶת־כָּל־אֲנָשֵׁי הַמָּקוֹם וַיַּעַשׂ מִשְׁתָּהּ;
 וַיְהִי בַעֲרֹב וַיִּקַּח אֶת־לֵאָה בָּתּוּ וַיָּבֵא אֹתָהּ אֵלָיו וַיָּבֵא
 אֵלֶיךָ; וַתֵּן לָבֶן לָהּ אֶת־קִלְפָּה שִׁפְחָתָהּ לְלֵאָה בָּתּוּ שִׁפְחָהּ;
 וַיְהִי כַבְּקָר וַהֲמִידָהּ לֵאָה וַיֹּאמֶר אֶל־לָבֶן מִדְּוָאֵת
 עֲשֵׂיתָ לִּי הֲלֹא בְרִחְלִי עָבַדְתִּי עָמֹד וְקָמָה רְמוּתִנִּי; וַיֹּאמֶר
 לָבֶן לֹא־יַעֲשֶׂה כֵּן בְּמִקְוָמִי לְתֵת הַצֵּעִירָה לִפְנֵי הַבְּכִירָה;
 מִלֵּא שְׁבַע וְאֵת וַתֵּנֶה לְךָ נְסִיאת־זֹאת בְּעֵבֶדְךָ אֲשֶׁר
 תַּעֲבֹד עִמָּדִי עוֹד שְׁבַע־שָׁנִים אַחֲרָיו; וַיַּעַשׂ יַעֲקֹב כֵּן
 וַיִּמְלֵא שְׁבַע וְאֵת וַתִּמְדֹּל אֶת־דָּחִל בָּתּוּ לִּי לְאִשָּׁה; וַתֵּן
 לָבֶן לְדָחִל בָּתּוּ אֶת־בִּלְהָה שִׁפְחָתָהּ לָהּ לְשִׁפְחָהּ; וַיָּבֵא
 נָם אֶל־דָּחִל וַיֹּאמֶר נְסִיאת־דָּחִל מִלֵּאָה וַיַּעֲבֹד עִמָּו עוֹד
 שְׁבַע־שָׁנִים אַחֲרָיו; וַיָּרָא וַיְהִי כִּרְשֻׁטָּאָה לֵאָה וַתִּפְקֹד
 אֶת־דִּרְהָמָה וַרְחֵל עִמָּדֶיהָ; וַתֵּרֶר לֵאָה וַתֵּלֶד בֶּן וַתִּקְרָא
 שְׁמוֹ רְאוּבֵן כִּי אָמַרְהוּ בְּרִדְעָה וַיְהִי בַעֲנָנִי כִּי עָקַרְהוּ
 וַיֹּאדְבֵנִי אִשִּׁי; וַתֵּרֶר עוֹד וַתֵּלֶד בֶּן וַתֹּאמֶר כִּי־שָׁמַעַ
 וַיְהִי כִּי־שָׁטְאָה אֶנְכִּי וַתִּמְדֹּלִי נָם־אֶת־וַיְהִי וַתִּקְרָא שְׁמוֹ
 שְׁמֻעֹן; וַתֵּרֶר עוֹד וַתֵּלֶד בֶּן וַתֹּאמֶר עָתָה הִפְעֵם יִלְדָה
 אִשִּׁי אֵלַי כִּי־יִמְדֹתִי לִּי שְׁלֹשָׁה בָנִים עֲלֵיכֶן קָרָא־שְׁמוֹ
 לִּי; וַתֵּרֶר עוֹד וַתֵּלֶד בֶּן וַתֹּאמֶר הִפְעֵם אֲבִדָה אֶת־
 וַיְהִי עֲלֵיכֶן קָרָאָה שְׁמוֹ וַיְהִי וַתַּעֲמֹד מִלְּדָתָהּ: ⁽¹⁾

الترجمة :

وإذا هو بعد يتكلم معهم آتت راحيل مع غنم أبيها لأنها كانت ترعى. فكان لما أبصر
 يعقوب راحيل بنت لآئان خاله وغنم لآئان خاله أن يعقوب تقدم ودحرج الحجر عن فم

البئر وسقى غنم لابان خاله. « وقَبِلَ يعقوب راحيل ورفع صوته وبكى. » وأخبر يعقوب راحيل أنه أخو أبيها وأنه ابن رفقة. فركضت وأخبرت أبيها فكان حين سمع لابان خبر يعقوب ابن أخته أنه ركض للقائه وعانقه وقبله وأتى به إلى بيته. فحدث لابان بجميع هذه الأمور فقال له لابان إنما أنت عظمى ولحمى. فأقام عنده شهراً من الزمان.

ثم قال لابان ليعقوب أأنتك أختى تخدمنى مجاناً. أخبرنى ما أجرتك وكان للابان ابنتان اسم الكبرى لينة واسم الصغرى راحيل. وكانت عينا لينة ضعيفتين. وأما راحيل فكانت حسنة الصورة وحسنة المنظر. وأحب يعقوب راحيل. فقال أخدمك سبع سنين براحيل ابنتك الصغرى. فقال لابان أن أعطيك إياها أحسن من أن أعطيكها لرجل آخر. أقم عندى. فخدم يعقوب براحيل سبع سنين وكانت فى عينيه كأيام قليلة بسبب محبته لها.

ثم قال يعقوب للابان أعطنى امرأتى لأن أيامى قد كملت فأدخل عليها فجمع لابان جميع أهل المكان وصنع وليمة. وكان فى المساء أنه أخذ لينة ابنته وأتى بها إليه. فدخل عليها. وأعطى لابان زلفة جاريتيه للينة ابنته جارية. وفى الصباح إذا هى لينة. فقال للابان ما هذا الذى صنعتى به. أليس براحيل خدمت عندك. فلماذا خدعتنى. فقال لابان لا يُفعل هكذا فى مكاننا أن تُعطى الصغرى قبل البكر. أكمل أسبوع هذه فتعطيك تلك أيضاً بالخدمة التى تخدمنى أيضاً سبع سنين آخر. ففعل يعقوب هكذا. فأكمل أسبوع هذه فأعطاه راحيل ابنته زوجة له. وأعطى لابان راحيل ابنته بلهية جاريتيه لها. فدخل على راحيل أيضاً وأحب أيضاً راحيل أكثر من لينة وعاد فخدم عنده سبع سنين آخر.

ورأى الرب أن لينة مكروهة ففتح رحمها. وأما راحيل فكانت عاقراً. فحبلت لينة. وولدت ابناً ودعت اسمه راوِين لأنها قالت إن الرب قد نظر إلى مذلتى. إنه الآن يحبنى رجلى. وحبلت أيضاً وولدت ابناً وقالت إن الرب قد سمع أنى مكروهة فأعطانى هذا أيضاً. فدعت اسمه شمعون. وحبلت أيضاً وولدت ابناً. وقالت الآن هذه المرة يقترب بى رجلى. لأنى ولدت له ثلاثة بنين. لذلك دعى اسمه لاوى. وحبلت أيضاً وولدت ابناً وقالت هذه المرة أحمد الرب. لذلك دعت اسمه يهوذا ثم توقفت عن الولادة^(١).

١- سفر التكوين ٢٩/٩ - ٣٥

ותרא רחל כי לא ילדה לעקב ותקנא רחל באחיה
 ותאמר אלי-עקב הבה-לי בנים ואס-אין מתה אנכי:
 ותר-א-א-עקב ברחל ותאמר דסחת אלוים אנכי אשר-
 קנע ממך פרי-קטן: ותאמר והן אמתי בלחה בא אליה
 ותלד על-ברכי ואבנה גם-אנכי ממנה: ותחדלו את-
 בלחה שפחתה לאשה ויבא אליה עקב: ותדר בלחה
 ותלד לעקב בן: ותאמר רחל דני אלוים וגם שמע
 בקלי ותולד בן על-כן קראה שמו דן: ותדר עוד
 ותלד בלחה שפחת רחל בן שני לעקב: ותאמר רחל
 נפתולי אלוים | נפתלתי עס-אחתי גס-לחתי ותקרא
 שמו נפתלי: ותרא לאה כי עמדה מגלת ותקח את-
 ולפה שפחתה ותמן אתה לעקב לאשה: ותלד ולפה
 שפחת לאה לעקב בן: ותאמר לאה בגד ותקרא את-
 שמו גר: ותלד ולפה שפחת לאה בן שני לעקב:
 ותאמר לאה באשרי כי אשרוני בנות ותקרא את-שמו
 אשר: ותלד ראובן בימי קציר-חטים ומצא דודאים
 בשדה ויבא איתם אל-לאה אמר ותאמר רחל אל-לאה
 תגידני לי מידועי בגד: ותאמר לה המעט קחתך את-
 אישי ולקחת גם את-דודאי בני ותאמר רחל לבן ישכב
 עמך הלילה תחת דודאי בגד: ויבא עקב | מדהשנה
 בערב ומצא לאה לקראתו ותאמר אכי תבוא בי שכר
 שכרתיך בדודאי בני וישכב עמך הלילה הוא: וישמע
 אלוים אל-לאה ותדר ותלד לעקב בן חמישי: ותאמר
 לאה נתן אלוים שכרי אשר-נתתי שפחתי לאישי ותקרא
 שמו יששכר: ותדר עוד לאה ותלד בדששי לעקב:

וַתֹּאמֶר לֹאִה וְכִלְנִי אֱלֹהִים אִתִּי נִכְדֵּי מִוֶּדֶם הַשָּׂמַיִם וְכִלְנִי
 אִישׁ כִּי־יִלְדֵתִי לוֹ שֶׁשָּׂוָה בְּנִים וַתִּקְרָא אֶת־שְׁמִי וְכִלְנִי:
 וְאַחֲרֵי כֵן־יָלְדָה בֵּת וַתִּקְרָא אֶת־שְׁמֹתַי דִּינָה: וַיִּזְכֹּר אֱלֹהִים
 אֶת־דָּמִי וַיִּשְׁמַע אֱלֹהִים אֶל־הֵם וַיִּפְתָּח אֶת־דַּחְקָהֶם:
 וַתִּזְכֹּר וַתִּלְדֵּם בֵּן וַתֹּאמֶר אֶסָּף אֱלֹהִים אֶת־דַּחְשִׁי: וַתִּקְרָא
 אֶת־שְׁמִי יֶסָף לֵאמֹר יֶסָף יִדְעָה לִּי בֶן אֶחָד ^(א)

الترجمة :

فلما رأت راحيل أنها لم تلد ليعقوب غارت راحيل من أختها وقالت ليعقوب هب لي
 بنين. وإلا فأنا أموت. فحوى غضب يعقوب على راحيل وقال ألعلى مكان الله الذى
 منع عنك ثمرة البطن. فقالت هوذا جاريتى بلهة. أدخل عليها فتلد على ركبتي وأرزق
 أنا أيضا منها بنين. فأعطته بلهة جاريتيه زوجة. فدخل عليها يعقوب فحبلت بلهة
 وولدت ليعقوب ابناً. فقالت راحيل قد قضى لى الله وسمع أيضا لصوتي وأعطانى ابناً
 لذلك دعت اسمه دانا. وحبلت أيضا بلهة جارية راحيل وولدت ابناً ثانياً ليعقوب. فقالت
 راحيل مصارعات الله قد صارعت أختى وغلبت. فدعت اسمه نفتالى.
 ولما رأت لبنة أنها توقفت عن الولادة أخذت زلفة جاريتها وأعطتها ليعقوب
 زوجة. فولدت زلفة جارية لبنة ليعقوب ابناً. فقالت لبنة بسعد. فدعت اسمه جادا.
 وولدت زلفة جارية لبنة ابناً ثانياً ليعقوب. فقالت لبنة بغبطنى لأنه تغبطنى بنات.
 فدعت اسمه أشير.

١- בראשית/ ל 1-24.

ومضى رأوبين في أيام حصاد الخنطة فوجد لُثاًحاً في الحقل وجاء به الى ليثة أمه. فقالت راحيل لليثة أعطيني من لفاح ابنك. فقالت لها أ قليل أنك أخذت رجلى فتأخذين لفاح ابني أيضاً فقالت راحيل إذا يضطجع معك الليلة عوضاً عن لفاح ابنك. فلما أتى يعقوب من الحقل في المساء خرجت ليثة للملاقاة وقالت إلى يحيى، لأننى قد استأجرتك بلفاح ابني فاضطجع معها تلك الليلة. وسمع الله لليثة فحبلت وولدت ليعقوب ابناً خامساً. فقالت ليثة أعطاني الله أجرتي لأننى أعطيت جاريتى لرجلى. فدعت اسمه يسأكر. وحبلت أيضاً ليثة وولدت ابناً سادساً ليعقوب. فقالت ليثة قد وهبني الله هبة حسنة. الآن يساكنني رجلى لأننى ولدت له ست بنين. فدعت اسمه زبولون. ثم ولدت ابنة ودعت اسمها دينة. وذكر الله راحيل وسمع لها الله وفتح رحمها. فحبلت وولدت ابناً فقالت قد نزع الله عاري. ودعت اسمه يوسف قائلة يزيدني الرب ابناً آخر^(١).

النص العبري :

ויהיו בני-יעקב שנים עשר: בני לאה בכור יעקב ראובן
ושמעון ולוי ויהודה ויששכר וזבולון: בני رحל יוסף ובנימין:
ובני בלהה שפחת رحל דן ונפתלי: ובני זלפה שפחת לאה
גד ואשר אלה בני יעקב אשר יلد לו בפדן ארם:^(٢)

الترجمة :

وكان بنو يعقوب اثني عشر. بنو ليثة رأوبين بكر يعقوب وشمعون ولاوى ويهوذا
ويسأكر وزبولون. وابنا راحيل يوسف وبنيامين. وابنا بلهة جارية راحيل دان ونفتالي.
وابنا زلفة جارية ليثة جاد وأشير هؤلاء بنو يعقوب الذين ولدوا له في فدان أرام.^(٣)

١- سفر التكوين ٣٠ / ١ - ٢٤.

٢- בראשית לה / 24-26.

٣- سفر التكوين ٣٥ / ٢٤ - ٢٦.

ملاحظات على النصوص :

ضم الأثر السابق في مضمونه أحداثاً تتعلق بزواج يعقوب عليه السلام من ابنتى خاله وجاريتهما وما انجبه منهن من أبناء ، وهذه الأحداث وردت متفرقة فى أكثر من موضع من سفر التكوين .

والأحداث واحدة ، سواء فى الأثر أم فى النصوص العبرية ، ولعل أكثر ما بلغت الانتباه فى مقارنة هذه النصوص هو ذلك العدد الكبير من الأعلام الواردة فيها ، وكلها أسماء أشخاص .

وإذا نظرنا إلى هذه الأعلام أمكننا أن نميز فيها ما يلى :

أولاً : أعلام وردت فى الأثر دون اختلاف يذكر بينها وبين الأصل العبرى أى أنه قد تم تعريب هذه الأسماء دون تغيير ^(١) :

راحيل = רַחֵל	يوسف = יוֹסֵף	يعقوب = יַעֲקֹב
بنيامين = בְּנִימִין	زلفه = זֶלְפָּה	بلهه = בְּלֵהָה
دان = דָּן	نفتالى = נַפְתָּלִי	جاد = גַּד
شمعون = שִׁמְעוֹן	يهودا = יְהוּדָה	دينه = דִּינָה

ثانياً : أعلام حدث بها تصحيف :

ريالون = زبولون יִזְבֻּלֹן إشرَب = أشر אֲשֵׁר لبنان = لا بان לְבָנוֹן

ثالثاً : أعلام خضعت لبعض التغييرات الصوتية مثل :

ليا = לֵיאָה (لينا)

١- عن تعريب الأعلام أنظر : السبوتى ، المزهرفى علوم اللغة وأنواعها ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة . . . د . ت . ص ٢٦٨ - ٢٧٧ ، وأنظر أيضاً : الجواليتى ، العرب من الكلام الأعجمى على حروف المعجم ، تحقيق ف - عبيد الرحيم ، دار القلم ، دمشق . . ١٩٩٠ ، ص ١٣ - ١٤ . حيث يذكر الجواليتى ما تكلمت به العرب من الكلام الأعجمى ونطق به القرآن المجيد وورد فى أخبار الرسول ﷺ والصحابة والتابعين ، وهو ما نجد له مثلاً فى الروايات الإسرائيلية نحو إسرائيل ويوسف واسحق وغيرها .

فقد حذفت الهمزة من العلم العبري ، فالتقت الكسرة المماله والفتحة الطويلة ، فنشأ صوت انتقالي هو الباء .

لاوى = לוֹא (ليفى)

تحولت الإمالة فى العلم العبري إلى فتحة طويلة .

روبييل = רֹּבִיִּל (رنوبين)

حذفت الهمزة من العلم العبري وتغير التركيب المقطعى للكلمة :

Ro'uben → Ruben

تبادل الأصوات المتوسطة وهى (م ، ن ، ل ، ر) فيما بينها ، لذا تحولت النون إلى لام من باب المخالفة .

بشجر = עֵשָׂךְ (يساكر)

حذفت إحدى السينين كراهة لتكرار الصامتين المتثلين ^(١) .

تحولت السين العبرية إلى الشين العربية .

حُرك حرف المضارعة بالفتحة.

تحولت الكاف المهموسة إلى نظيرها المجهور فى العربية وهو الجيم .

الأثر رقم ١٩٤٧١ :

« حدثنا ابن وكيع قال، حدثنا عمرو، عن أسباط، عن السدي قال : أصاب الناس الجوع، حتى أصاب بلاد يعقوب التي هو بها، فبعث بنيه إلى مصر وأمسك أخا يوسف بنيامين. فلما دخلوا على يوسف عرفهم وهم له منكرون فلما نظر إليهم قال : أخبروني ما أمركم، فإني أنكر شأنكم ! قالوا : نحن قوم من أرض الشام. قال : فما جاء بكم ؟ قالوا : جئنا نبتار طعاماً. قال : كذبتهم، أنتم عيون. كم أنتم ؟ قالوا : عشرة. قال :

١ - حول ظاهرة الحذف أنظر : صلاح الدين صالح حسنين، القوانين الفونولوجية فى اللغات السامية «دراسة توليدية» ، مجلة الدراسات الشرقية ، القاهرة ، العدد الرابع عشر ، يناير ١٩٧٥ ص ٧٥ .

أنتم عشرة آلاف كل رجل منكم أمير ألف، فأخبروني خبركم. قالوا : إنا إخوة بنو رجل صديق، وإنا كنا اثني عشر، وكان أبونا يحب أختنا، وإنه ذهب معنا البرية فهلك منا فيها، وكان أحبنا إلى أبينا. قال : فإلى من سكن أبوكم بعده ؟ قالوا : إلى أخ لنا أصغر منه. قال : فكيف تخبروني أن أباكم صديق، وهو يحب الصغير منكم دون الكبير ؟ أنتوني بأخيكم حتى انظر إليه، (فإن لم تأتوني به فلا كيل لكم عندي ولا تقربون. قالوا ستراد عنه أباه وإنا لفاعلون) قال : فضعوا بعضكم رهينة حتى ترجعوا، فوضعوا شمعون^(١).

النص العبري :

וַיִּשְׁכַּח אֱלֹהִים בְּיָדָם הָרָעָב בְּכַל־הָאָרֶץ:
וַיֵּרָא יַעֲקֹב כִּי יִשְׁכַּר בַּמַּצֵּרִים וַיֹּאמֶר יַעֲקֹב לְבָנָיו
לֵמָּה תוֹרְאִים: וַיֹּאמְרוּ הֵנָּה שְׂמֵנוֹתַי כִּי יִשְׁכַּר בַּמַּצֵּרִים
רַדְדִּי שְׂמִי וְשִׁכְרִי לְטָמֵשׁ וְהָיִיתִי וְלֹא נָמוֹת: וַיִּרְדּוּ
אֶת־יֹסֵף עֲשָׂרָה לְשָׁכָר בְּרַם מַצֵּרִים: וַאֲתִיבְנֵימִן אֶת־
יֹסֵף לֹא־שָׁלַח יַעֲקֹב אֶת־אֶתְנִי כִּי אָמַר פֶּדְיָאִישׁ אֲסֹן:
וַיָּבֹאוּ בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לְשָׁכָר בְּתוֹךְ הַבָּאִים בְּיַד־הָהָרָעָב
בָּאָרֶץ כְּנָעַן: וַיֹּסֶף דּוֹא הַשְׁלִיט עַל־הָאָרֶץ וְהוּא הַמִּשְׁכִּיר
לְכָל־עַם הָאָרֶץ וַיָּבֹאוּ אֶת־יֹסֵף וַיִּשְׁתַּחֲוֶי־לוֹ אִשְׁמֵם
אֶרְצָה: וַיֵּרָא יֹסֵף אֶת־אֶתְנִי וַיִּכְרַם וַיַּחַנְכֶּם אֶל־הֵם
וַיִּדְּבַר אִתָּם קְשׁוֹת וַיֹּאמֶר אֲלֵהֶם מֵאֵן בָּאתֶם וַיֹּאמְרוּ
מֵאֵן כְּנָעַן לְשָׁכָר־אֶבֶל: וַיִּכַּר יֹסֵף אֶת־אֶתְנִי וְהֵם
לֹא הִכְרִדוּ: וַיִּכַּר יֹסֵף אֶת הַחַלְמוֹת אֲשֶׁר חָלַם לָהֶם
וַיֹּאמֶר אֲלֵהֶם מִכְּנָלִים אֲתֶם לְרֹאשׁ אֶת־עֲשֵׂרֹת הָאָרֶץ
בָּאתֶם: וַיֹּאמְרוּ אֵלָיו לֹא אֲדֹנֵי וַעֲבָדֶיךָ בָּאוּ לְשָׁכָר־אֶבֶל:

١- الطبری ٢٤٣/٧

קלט בני איש-אחד נחט בנים אנהו לא-היו עבדיך
 מרגלים: ויאמר אלהם לא כדעונת הארץ באתם
 לראות: ויאמרו שנים עשר עבדיך אחים | אנהו בני
 איש-אחד בארץ כנען והנה הקפן את-אביו היום
 והאחד אעני: ויאמר אלהם יוסף הוא אשר דברתי
 אלהם לאמר מרגלים אתם: בואת תבקעו תי פרעה-אם
 תצאו מזה כי אספבוא אחיכם הקפן הנה: שלחו
 מבם-אחד ויפח את-אחיהם ואחם האסרי ויבקעו דבריהם
 האמת אתכם ואסלא תי פרעה כי מרגלים אתם:
 ויאסף אתם אל-משמר שלשת ימים: ויאמר אלהם
 יוסף ביום השלישי זאת עשו וחי את-האחים אני
 ורא: אספנים אתם אחיכם אחד יאסר בבית משמרם
 ואחם לבו הביאו שבר רעבון פתיהם: ואת-אחיהם
 הקפן תביאו אלי ויאמנו דבריהם ולא תמיתו תעשורקו:
 ויאמרו איש אל-אחיו אכל אשמים | אנהו על-אודת
 אשר ראית צרת נפשו ביהחננו אלינו ולא שמענו על
 פן באה אלינו הצרה הזאת: ויען ראובן אתם לאמה
 הלא אמרתי אלהם | לאמר אל-תחטאו בגלד ולא
 שמעתם ונסדמנו הנה נדרש: והם לא ידעו כי שמע
 יוסף כי המליץ בניהם: ויסב מעליהם ויבד בשב
 אלהם וידבר אלהם ויצח מאחם את-שמעון ויאמר אחי
 לעיניהם: (1)

الترجمة :

وجاءت كل الأرض الى مصر الى يوسف لتشتري قمحاً لأن الجوع كان شديداً في كل
 الأرض.

1 - בראשית מא/57, טב 24-1.

فلما رأى يعقوب أنه يوجد قمح في مصر قال يعقوب لبنيه لماذا تنظرون بعضكم إلى بعض. وقال إني قد سمعت أنه يوجد قمح في مصر. انزلوا إلى هناك واشتروا لنا من هناك لنحيا ولا نموت. فنزل عشرة من إخوة يوسف ليشتروا قمحاً من مصر. وأما بنيامين أخو يوسف فلم يرسله يعقوب مع إخوته لأنه قال لعله تصيبه أذية. فأتى بنو إسرائيل ليشتروا بين الذين أتوا. لأن الجوع كان في أرض كنعان. وكان يوسف هو المسلط على الأرض وهو البائع لكل شعب الأرض. فأتى إخوة يوسف وسجدوا له بوجوههم إلى الأرض. ولما نظر يوسف إلى إخوته عرفهم. فتذكر لهم وتكلم معهم بجفاً، وقال لهم من أين جئتم. فقالوا من أرض كنعان لنشتري طعاماً وعرف يوسف إخوته. وأما هم فلم يعرفوه.

فتذكر يوسف الأحلام التي حلم عنهم وقال لهم جواسيس أنتم. لتروا عبوة الأرض جئتم. فقالوا لا ياسيدي. بل عبيدك جاؤوا ليشتروا طعاماً. نحن جميعنا بنو رجل واحد. نحن أمنا. ليس عبيدك جواسيس. فقال لهم كلا بل لتروا عبوة الأرض جئتم. فقالوا عبيدك إثنا عشر أخاً. نحن بنو رجل واحد في أرض كنعان. وهذا الصغير عند أبينا اليوم والواحد مفقود. فقال لهم يوسف ذلك ما كلمتكم به قاتلاً جواسيس أنتم. بهذا تفتحنون. وحياة فرعون لا تخرجون من هنا إلا بجىء أخيك الصغير إلى هنا. أرسلوا منكم واحداً لجىء بأخيك وأنتم تحبسون فيمتحن كلامكم هل عندكم صدق. وإلا فوحياة فرعون إنكم لجواسيس. فججمعهم إلى حبس ثلاثة أيام.

ثم قال لهم يوسف في اليوم الثالث افعلوا هذا واحبوا. أنا خائف الله. إن كنتم أمنا، فليحبس أخ واحد منكم في بيت حبسكم وانطلقوا أنتم وخذوا قمحاً لمجاعة بيوتكم. وأحضروا أخاكم الصغير إلى فيتحقق كلامكم ولا تموتوا ففعلوا هكذا. وقالوا بعضهم لبعض حقاً إننا مذنبون إلى أخينا الذي رأينا ضيقة نفسه لما استرحمنا ولم نسمع. لذلك جاءت علينا هذه الضيقة. فأجابهم رأيين قائلاً ألم أكلمكم قائلاً لا تأتوا بالولد وأنتم لم تسمعوا. فهوذا دمه يطلب. وهم لم يعلموا أن يوسف فاهم. لأن الترجمان كان بينهم. فتحول عنهم ويكى. ثم رجع إليهم وكلمهم. وأخذ منهم شمعون وقيدده أمام عيونهم (١).

١ - سفر التكوين ٤١/٥٧. ٤٢/١ - ٢٤.

ملاحظات على النصين :

* تتفق بداية الأثر مع بداية الإصحاح الثاني والأربعين من سفر التكوين والفقرة السابقة مباشرة ، والواردة في ختام الإصحاح الحادى والأربعين .

ففى الأثر : «أصاب الناس الجوع ، حتى أصاب بلاد يعقوب التى هو بها فبيعت بنيه الى مصر ، وأمسك أخا يوسف بنيامين» ، بينما نجد فى النص العبرى « لأن الجوع كان شديداً فى كل الأرض. فلما رأى يعقوب أنه يوجد قمح فى مصر قال يعقوب لبنيه لماذا تنظرون بعضكم إلى بعض. وقال إني سمعت أنه يوجد قمح فى مصر. انزلوا إلى هناك . . . فنزل عشرة من إخوة يوسف ليشتروا قمحاً من مصر . وأما بنيامين أخو يوسف فلم يرسله يعقوب مع إخوته» .

فبسبب الجوع فى بلاد يعقوب، أرسل يعقوب عشرة من ابنائه إلى مصر وأمسك بنيامين أخا يوسف فلم يرسله . وهذا ماورد - وإن اختلف الأسلوب - فى النصين .

* كما أن استفهام يوسف الوارد فى الأثر : «فما جاء بكم ؟» ورد إخوة يوسف : «جئنا نشتري طعاماً» ، يتفق مع ما جاء فى النص العبرى : «من أين جئتم . فقالوا من أرض كنعان لنشتري طعاماً» . فعلى الرغم من أن السؤال فى الأثر عن السبب، والسؤال فى النص العبرى عن المكان، إلا أن شفاً من الإجابة متفق عليه بين النصين وهو شراء الطعام.

* وجاء فى الأثر على لسان إخوة يوسف : «إنا إخوة بنو رجل صديق» ، يفيد ما فى النص العبرى : «نحن جميعاً بنو رجل واحد» .

* وقول يوسف لإخوته فى الأثر : «أنتم عيون» يتفق مع ما جاء فى النص العبرى : «جواسيس أنتم» .

* ونهاية الأثر ، حيث قال يوسف لإخوته : «فضعوا بعضكم رهينة حتى ترجعوا ، فوضعوا شمعون» تجده يتفق فى خطوطه العريضة مع ما جاء فى النص العبرى : «أرسلوا منكم واحداً ليجي ، بأخيكم وأنتم تحبسونه» ، أما تحديد الرهينة بـ «شمعون» فى الأثر ، فهو ما جاء فى النص العبرى : «وأخذ منهم شمعون وقيده أمام عيونهم» .

ومن الملاحظات اللغوية نجد ما يلي :

* الجملة الاسمية الواردة في الأثر : " أنتم عيون، تتكون من مبتدأ (أنتم) وخبر (عيون) ويقابلها في النص العبري : מרגלים אתם وهي جملة اسمية كذلك، تقدم فيها الخبر (מרגלים) (على المبتدأ) (אתם) .

* ويلاحظ أنه قد ورد في هذا الأثر بعض الأعلام وهي : يعقوب، يوسف، بنيامين، شمعون.

وهذه الأعلام تتفق تماماً مع ما جاء في النص العبري : יעקב, יוסף, בנימין, שמעון.

الأثر رقم ٢٧٣٦٨ :

«حدثنا القاسم قال : وامرأة موسى صفورا ابنة يثرون كاهن مدين»^(١).

الأثر رقم ٢٧٣٦٩ :

«حدثنا ابن حميد قال : إحداهما صفورا ابنة نثرون»^(٢).

النص العبري (١)

ויואל משה לשבת את-האיש ויתן את-צפרה בתי למשה: (٣)

النص العبري (٢)

ومשה היה רעה את-צאן יתרו חתנו כהן מדין וינהג את-הצאן אחר המדבר ויבא אל-הר האלהים הרבה: (٤)

١ - الطبري . ٦/١٠ .

٢ - المصدر السابق.

٣ - שמות ב' / 21

٤ - שמות 2 / 1

الترجمة :

١- فارتضى موسى أن يسكن مع الرجل فأعطى موسى صفوره ابنته .^(١)

٢- وأما موسى فكان يرعى غنم يثرون حميه كاهن مديان.^(٢)

والنصوص السابقة تقدم لنا بيانات متفقة فيها جميعا . فامرأة موسى هي صفورا (צפורה) . وهي ابنة يثرون (יתרון) كاهن مدين (מדין) .

ونلاحظ أن الأعلام الثلاثة الواردة في الأثرين تتفق مع ما جاء في النصين العبريين . دون تغيير مما يفيد بتعريب هذه الأعلام وإبقائها على صورتها في عصر الاستشهاد . على نحو ما ذكر الجواليقي^(٣) .

الأثر رقم ١١٧٠٠ :

حدثنا ايم حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن إسحق قال حدثني بعض أهل العلم بالكتاب الأول قال : لما فعلت بنو إسرائيل ما فعلت، من معصيتهم نبيهم وهمهم بكالب ويوشع . إذ أمراهم بدخول مدينة الجبارين، وقال لهم ما قالا، ظهرت عظمة الله بالغمام على باب قبة الزمر على كل بني إسرائيل، فقال جل ثناؤه لموسى : إلى متى يعصيني هذا الشعب ؟ وإلى متى لا يصدقون بالآيات كلها التي وضعت بينهم ؟ أضرهم بالموت فأهلكهم، وأجعل لك شعباً أشد وأكبر منهم، فقال موسى : يسمع أهل المصر الذين أخرجت هذا الشعب بقوتك من بينهم ، ويقول ساكن هذه البلاد الذين سمعوا باسمك : «لما قتل هذا الشعب من أجل الذين لا يستطيع أن يدخلهم الأرض التي خلق لهم، فقتلهم في البرية» ولكن لترتفع أباديك ويعظم جزاؤك يا رب، كما كنت تكلمت وقلت لهم، فإنه طويل صبرك، كثيرة نعمك، وأنت تغفر الذنوب فلا توبق. وإنك تحفظ ذنب الآباء على الأبناء وأبناء الأبناء إلى ثلاثة أحقاب وأربعة. فاعفر، أي رب، أثم هذا الشعب بكثرة نعمك، وكما غفرت لهم منذ أخرجتهم من أرض مصر إلى الآن. فقال الله جل ثناؤه لموسى صلى الله عليه : قد غفرت لهم بكلمتك، ولكن حي أنا، وقد ملأت الأرض محمدتى كلها، لا يرى القوم الذين قد رأوا محمدتى وآياتى التي فعلت في أرض مصر وفي القفار، وابتلونى عشر مرات ولم يطيعونى، ولا يرون الأرض التي

١- سفر الخروج ٢/٢١ . ٢- سفر الخروج ٣/١ . ٣- المغرب، ص ١٣-١٤ .

حلفت لأبائهم، ولا يراها من أغضبتني، فأما عبيد كالب الذي كان روحه معي وأتبع هواي، فإني مدخله الأرض التي دخلها ويرأها خلفه.

وكان العماليق والكنعانيون جلوساً في الجبال، ثم غدوا فارتحلوا إلى القفار في طريق بحر سوف، وكلم الله عز وجل موسى وهرون وقال لهما: إلى متى تؤسوس على هذه الجماعة جماعة السوء؟ قد سمعت وسوسة بني إسرائيل. وقال: لأفعلن بكم كما قلت لكم، ولتلقن جيئكم في هذه القفار، وكحسابكم من بني عشرين سنة فما فوق ذلك، من أجل أنكم وسوستم علي، فلا تدخلوا الأرض التي رفعت يدي إليها، ولا ينزل فيها أحد منكم غير كالب بن يوفنا ويوشع بن نون، وتكون أثقالكم كما كنتم الغنيمة، وأما بنوكم اليوم الذين لم يعلموا ما بين الخير والشر، فإنهم يدخلون الأرض، وإني بهم عارف، لهم الأرض التي أردت لهم، وتسقط جيئكم في هذه القفار وتسيهون في هذه القفار على حساب الأيام التي حسستم الأرض أربعين يوماً، مكان كل يوم سنة، وتقتلون بخطاياكم أربعين سنة، وتعلمون أنكم وسوستم قدامي. إني أنا الله فاعل بهذه الجماعة جماعة بني إسرائيل الذين وعدوا قدامي بأن يتبها في القفار، فيها يموتون.

فأما الرهط الذين كان موسى بعثهم ليتحسسوا الأرض، ثم حرشوا الجماعة فأفشوا فيهم خبر الشر فماتوا كلهم بفتة، وعاش يوشع وكالب بن يوفنا من الرهط الذين انطلقوا بتحسسوا الأرض.

فلما قال موسى عليه السلام هذا الكلام كله لبني إسرائيل، حزن الشعب حزناً شديداً، وغدوا فارتفعوا إلى رأس الجبل، وقالوا: نرتقى الأرض التي قال جل ثناؤه، من أجل أنا قد أخطأنا، فقال لهم موسى: «لم تعتدون في كلام الله؟ من أجل ذلك لا يصلح لكم عمل، ولا تصعدوا من أجل أن الله ليس معكم، فالآن تنكسرون من قدام أعدائكم، من أجل العمالقة والكنعانيين أمامكم، فلا تقفوا في الحرب من أجل أنكم انقلبتم على الله، فلم يكن الله معكم». فأخذوا يرقون في الجبل، ولم يبرح التابوت الذي فيه موثيق الله جل ذكره وموسى من المحلة يعني من الخيمة حتى هبط العماليق والكنعانيون في ذلك الحائط، فحرقوهم وطردوهم وقتلوهم، فتيههم الله عز ذكره في التيه أربعين سنة بالمعصية حتى هلك من كان استوجب المعصية من الله في ذلك.

قال : فلما شب النواشى، من ذراريهم وهلك أبائهم وانتقضت الأربعون سنة التى تَبَّهوا فيها، وسار بهم موسى ومعه يوشع بن نون وكالب بن يوفنا، وكان فيما يزعمون على مريم ابنة عمران أخت موسى وهرون، وكان لهما صهراً، قدم يوشع بن نون إلى أريحا، فى بنى إسرائيل، فدخلها بهم، وقتل بها الجبابرة الذين كانوا فيها، ثم دخلها موسى بنى إسرائيل، فأقام فيها ما شاء الله أن يقيم، ثم قبضه الله إليه، ولا يعلم قبره أحد من الخلق^(١).

النص العبرى :

וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה עַד־אֵינִי יֹאמְרִי הָעָם הַזֶּה וְשֹׂדֵד
אֶנִּי לֹא־אֲמִינוּ בִּי כְּכָל הָאֱמוּנוֹת אֲשֶׁר עָשִׂיתִי בְּקִרְבִּי:
אֲבִנִּי בְּקִרְבִּי וְאוֹרְשִׁנִּי וְאֶעֱשֶׂה אִתָּךְ לְגִוְיָ־גֵדוֹל וְעַמִּים
מִמֶּנִּי: וַיֹּאמֶר מֹשֶׁה אֶל־יְהוָה וְשִׁמְשׁוּ מִצְרַיִם בְּיַדְּעֲלֵית
בְּלִחְךָ אֶת־הָעָם הַזֶּה מִקִּרְבִּי: וְאָמְרוּ אֶל־יִשְׁשַׁכַּר הָאָרֶץ
הַזֹּאת שְׁמִעוּ בְּרַאשֵׁי יְהוָה בְּקִרְבִּי הָעָם הַזֶּה אֲשֶׁר־עִין
בְּעֵין נִרְאָה: אִתָּה יְהוָה נִשְׁגָּד עַמְּךָ שְׁלֹחַם וּבַעֲמֹד עֵינִי
אִתָּה וְלִכְף לִפְנֵיהֶם יוֹמָם וּבַעֲמֹד אֵשׁ לַיְלָה: וְתִמְתָּה
אֶת־הָעָם הַזֶּה כְּאֵשׁ אֶחָד וְאָמְרוּ הַגּוֹיִם אֲשֶׁר־שָׁמְעוּ אֶת־
שְׁמֶךָ לֵאמֹר: מִבְּלִי יִכְלֹחַ יְהוָה לְהַבִּיא אֶת־הָעָם
הַזֶּה אֶל־הָאָרֶץ אֲשֶׁר־נִשְׁבַּעְלָהֶם וַיִּשְׁחָטֶם בְּמִדְבָּר: וְעַתָּה
לִנְדֹנָא כִּחַ אֲדֹנָי בְּאֵשׁ דְּבָרְךָ לֵאמֹר: יְהוָה אֲרֹךְ
אֲפִים וְרִבְחֶסֶד נִשְׂא עֵין וְקָשַׁע וְנִקְרָא לֹא יִנָּקֶה פֶלֶד עֵין
אֲבוֹת עַל־בָּנִים עַל־שְׂלִשִׁים וְעַל־דְּבָעִים: סִלַּח־נָא לָעָן
הָעָם הַזֶּה כִּגְדֹל חַסְדְּךָ וּכְאֵשׁ נִשְׁאַתָּה לַעֲם הַזֶּה מִמִּצְרַיִם
וְעַד־הַנֶּה: וַיֹּאמֶר יְהוָה סִלַּחְתִּי כִּדְבָרְךָ: וְאֵלֶם חִי־אֲנִי
וְיִמְלֹא כְבוֹד־יְהוָה אֶת־קִלְיָהֶם: כִּי כִלְיָהֶם
הָרָאִים אֶת־קִבְדִּי וְאֶת־אֲחֹתִי אֲשֶׁר־עָשִׂיתִי בְּמִצְרַיִם
וּבְמִדְבָּר וְנִסִּי אֵלֵי יְהוָה עֲשִׂים וְלֹא שָׁמְעוּ בְּקוֹלִי:
אִם־יֵרָא אֶת־הָאָרֶץ אֲשֶׁר נִשְׁבַּעְתִּי לְאַבְתָּם וְכִלְיָהֶם

לא יראוהו: ועבדיו קלבו עקב היתה רוח אחרת עמו
ומלא אחריו והביאתיו אל־הארץ אשר־קרא שמך ונרשע
יורשנה: והעמלקי והכנעני יושב בעמק מחר פטו וסעו
לכם במדבר הרך ויסיון: פ
וידבר יהוה אל־משה ואל־אהרן לאמר: עדימתי לעדה
הרעה הזאת אשר הקמתי עליהם על־א־תחללות בני
ישראל אשר הקמתי עליהם שמימי: אמר אלהים חזי
אני נאסידנה אמ־לא כאשר דברתם באוני בן אעשה
לכם: במדבר הזה ופלו פגריכם וכל־פגריכם לכל־
מספרכם מבין עשרים שנה ומעלה אשר הלייתם עלי:
אם־אתם תבאו אל־הארץ אשר נשאתי א־ידי לשבן
אתכם בה כי אמ־לכל בן־יִשְׂרָאֵל ויהושע בן־נון: ושלכם
אשר אמרתם לבן יהוה והביאתי אתם ונרעו א־ת־הארץ
אשר מאסתם בה: ופגריכם אתם ופלו במדבר הזה:
ובניכם יהיו רעים במדבר ארבעים שנה ונשאו את־
וְנִתְּיָכֶם עֲרִיתָם פִּגְרֵיכֶם בַּמִּדְבָּר: במספר הימים אשר
תרם א־ת־הארץ ארבעים יום יום לשנה יום לשנה
תשאו א־ת־עֲרִיתֵיכֶם ארבעים שנה ונרעו א־ת־הארץ:
אני יהוה דברתי אמ־לא ואת אעשה לכל־העדה הרעה
הזאת העושים על־י במדבר הזה יחפו ושם יחמו:
והאנשים אשר־שלח משה לתור א־ת־הארץ וישבו
מלאת עליו א־ת־עֲלִיָּה לְהוֹצִיא דָבָר עַל־הָאָרֶץ:
תִּבְטְלוּ הָאָנָשִׁים מִצֵּאת דְּבַח־הָאָרֶץ רָעָה כַּמִּשְׁפָּה לִפְנֵי
יהוה: ויהושע בן־נון וכלב בן־נפֿתָלִי חיו מן־הָאָנָשִׁים הָרַם
הַלֵּלִים לְהוֹרֹת א־ת־הָאָרֶץ: וידבר משה א־ת־הַרְבֵּים
הָאֵלֹהִים אֶל־כָּל־בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וַתִּזְאָבְלוּ הָעָם מֵאֵד: וישכמו
בבקר ויעלו אל־אֶדְמִית־הַר לֵאמֹר הִנֵּנוּ נִעְלִיט אֶל־הַמָּקוֹם
אשר־אמר יהוה כי תמאנו: ויאמר משה לָפָה זֶה־אתֶּם
עֹבְרִים אֲתַי יְהוָה וְהוּא לֹא תַעֲלֶה: אֲלֵתְעִלוּ כִּי אִין
יהוה בְּקִרְבְּכֶם וְלֹא תִנָּפִי לִפְנֵי אֵיכֶם: כִּי תַעֲמֹלֶן

והקנעני שם לפניכם ונפלתם בחרב כרעליהן שבהם
מאחרי ידו ולא ידעה ידו עמכם: ונעלו קללות אל-
ראש הר הר וארון ברית-יהוה ומושה לא-משו מקרב
המקנה: וירד העמלק והקנעני הישב בקר הרוא ביום
יבואם ערד-קמה: (א)

الترجمة :

وقال الرب لموسى حتى متى يهيننى هذا الشعب. وحتى متى لا يصدقوننى بجميع
الآيات التى عملت فى وسطهم، إني أضربهم بالوباء وأبيدهم وأصيرك شعباً أكبر وأعظم
منهم، فقال موسى للرب فيسمع المصريون الذين أضعفت بقوتك هذا الشعب من وسطهم
ويقولون لسكان هذه الأرض الذين قد سمعوا أنك يارب فى وسط هذا الشعب الذين أنت
يارب قد ظهرت لهم عيناً لعين وسحابتك واقفة عليهم وأنت سائر أمامهم بعمود سحاب
نهاراً وعمود نار ليلاً. فإن قتلت هذا الشعب كرجل واحد يتكلم الشعوب الذين سمعوا
بخبرك قائلين لأن الرب لم يقدر أن يدخل هذا الشعب إلى الأرض التى حلف لهم قتلهم
فى القفر فالآن لتعظم قدرة سيدى كما تكلمت قائلاً الرب طويل الروح كثير الإحسان
يغفر الذنب والسيئة لكنه لا يبرى. بل يجعل ذنب الآباء على الأبناء. إلى الجيل الثالث
والرابع. أصفح عن ذنب هذا الشعب كعظمة نعمتك وكما غفرت لهذا الشعب من مصر
إلى ههنا. فقال الرب قد صفحت حسب قولك. ولكن حتى أنا فتُملاً الأرض من مجد
الرب. إن جميع الرجال الذين رأوا مجدى وآياتى التى عملتها فى مصر وفى البرية
وجربونى الآن عشر مرات ولم يسمعوا لقولى لن يروا الأرض التى حلفت لأبائهم وجميع
الذين أهانونى لا يرونها. وأما عبيدى كالب فمن أجل أنه كانت معه روح أخرى وقد
اتبعتنى تماماً أدخله إلى الأرض التى ذهب إليها وزرعه يرثها. وإذا العمالقة والكتعانيون
ساكنون فى الوادى فانصرفوا غداً وأرحلوا فى طريق بحر سوف.

وكلم الرب موسى وهرون قائلًا حتى متى أغفر لهذه الجماعة الشريرة المتذمرة على.
قد سمعت تذمر بنى إسرائيل الذى يتذمرونه على. قل لهم حتى أنا يقول الرب لأفعلن

بكم كما تكلمتم في أذني. في هذا القفر تسقط جثثكم جميع المعدودين منكم حسب عددكم من ابن عشرين سنة فصاعداً الذين تدمروا على. لن تدخلوا الأرض التي رفعت يدي لأسكنكم فيها ما عدا كالب بن يفته ويوشع بن نون. أما أطفالكم الذين قُلتُم يكونون غنيمة فإني سأدخلهم فيعرفون الأرض التي احترقوها. فجثثكم أنتم تسقط في هذا القفر وبنوكم يكونون رعاة في القفر أربعين سنة ويحملون فجوركم حتى تقضى جثثكم في القفر. كعدد الأيام التي تجسستم فيها الأرض أربعين يوماً للسنة يومٌ تحملون ذنوبكم أربعين سنة فتعرفون ابتعادي. أنا الرب قد تكلمت لأفعلن هذا بكل هذه الجماعة الشريرة المتفكة على. في هذا القفر يفنون وفيه يموتون .

أما الرجال الذين أرسلهم موسى ليتجسسوا الأرض ورجعوا وسجسوا عليه كل الجماعة بإشاعة المذمة على الأرض. فمات الرجال الذين أشاعوا المذمة الرديئة على الأرض بالوبا أمام الرب. وأما يشوع بن نون وكالب بن يفته من أولئك الرجال الذين ذهبوا ليتجسسوا الأرض فعاشا.

ولما تكلم موسى بهذا الكلام إلى جميع بني إسرائيل بكى الشعب جداً. ثم بكروا صباحاً وصعدوا إلى رأس الجبل قائلين هو ذا نحن. نصعد إلى الموضع الذي قال الرب عنه فإننا قد أخطأنا. فقال موسى لماذا تجاوزون قول الرب. فهذا لا ينجح. لاتصعدوا لأن الرب ليس في وسطكم لئلا تنهزموا أمام أعدائكم. لأن العمالة والكنعانيين هناك قدامكم تسقطون بالسيف إنكم قد ارتددتم عن الرب فالرب لا يكون معكم. لكنهم تجبروا وصعدوا إلى رأس الجبل. وأما تابوت عهد الرب وموسى فلم يبرحا من وسط المحلة. فنزل العمالة والكنعانيون الساكنون في ذلك الجبل وضربوهم وكسروهم إلى حُرمة^(١).

ملاحظات على النصين :

تكاد فقرات النصين تتطابق بعد أن تطابق مضمونها ، ومن ثم ، يمكننا أن نشير في هذا المقام إلى بعض وجوه هذا الاتفاق على النحو التالي :

١- سفر العدد : ١٤ / ١١ - ٤٥ .

* جاء في الأثر : « فقال جل ثناؤه لموسى : إلى متى يعصيني هذا الشعب ؟ وإلى متى لا يصدقون بالآيات كلها التى وضعت بينهم ؟ اضربهم بالموت فأهلكهم ، وأجعل لك شعباً أشد وأكبر منهم . » وهذا يتفق تماماً مع ما جاء فى النص العبرى : « وقال الرب لموسى : حتى متى يهيننى هذا الشعب . وحتى متى لا يصدقوننى بجميع الآيات التى عملت فى وسطهم . إني أضربهم بالوباء وأبيدهم وأصيرك شعباً أكبر وأعظم منهم . » هذا هو قول الرب لموسى الكلمات والألفاظ متطابقة فى معانيها ، وترتيب العبارات واحد فى النصين .

* أما رد موسى على الله فهو لا يختلف فى النصين ، ففى الأثر : « فقال موسى : ليسمع أهل المصر الذين أخرجت هذا الشعب بقوتك من بينهم ، ويقول ساكن هذه البلاد الذين قد سمعوا أنك أنت الله فى هذا الشعب ... فلو أنك قتلت هذا الشعب كلهم كرجل واحد ، لقاتل الأمم الذين سمعوا باسمك : « إنما قتل هذا الشعب من أجل الذين لا يستطيع أن يدخلهم الأرض التى خلق لهم ، فقتلهم فى البرية . » وفى النص العبرى : « فقال موسى للرب : فيسمع المصريون الذين أصدت بقوتك هذا الشعب من وسطهم . ويقولون لسكان هذه الأرض الذين قد سمعوا أنك يارب فى وسط هذا الشعب فإن قتلت هذا الشعب كرجل واحد يتكلم الشعوب الذين سمعوا بخيرك قائلين : لأن الرب لم يقدر أن يدخل هذا الشعب إلى الأرض التى حلف لهم قتلهم فى هذا القفر . »

* ثم يتجه موسى إلى الله مستعطفاً ، راجياً رحمته ، ومستغفراً لذنوب شعبه ، وهو ما اتفق عليه النصان . جاء فى الأثر : « ولكن لترتفع أياديك ويعظم جزاؤك ، يارب ، كما كنت تكلمت وقلت لهم ، فإنه طويل صبرك ، كثيرة نعمك ، وأنت تغفر الذنوب فلا توبق ، وأنت تحفظ ذنب الآباء على الأبناء ، وأبناء الأبناء إلى ثلاثة أحقاب وأربعة . فاعف ، أى رب ، أثم هذا الشعب بكثرة نعمك ، وكما غفرت لهم منذ أخرجتهم من أرض مصر إلى الآن . » وجاء فى النص العبرى : « فالآن لتعظم قدرة سيدى كما تكلمت قاتلاً . الرب طويل الروح ، كثير الإحسان ، يغفر الذنوب والسيئة لكنه لا يبرى . » بل يجعل ذنب الآباء على الأبناء إلى الجيل الثالث والرابع . اصفع عن ذنب هذا الشعب كعظمة نعمتك وكما غفرت لهذا الشعب من مصر إلى ههنا . »

* وكانت استجابة الله لموسى واحدة فى النصين. ففى الأثر نجد : « فقال الله جل ثناؤه لموسى صلى الله عليه : قد غفرت لهم بكلمتك. ولكى حى أنا. وقد ملأت الأرض محمدتى كلها. لا يرى القوم الذين قد رأوا محمدتى وآياتى التى فعلت فى أرض مصر وفى القفار. وابتلونى عشر مرات ولم يطيعونى. لا يرون الأرض التى حلفت لأبائهم. ولا يراها من أغضبتنى. فأما عبدي كالب الذى كان روحه معى واتبع هواى. فإنى مدخله الأرض التى دخلها وبراها خلفه ».

أما النص العبرى فهو : « فقال الرب : قد صفحت حسب قولك. لكن حى أنا ، فتملأ كل الأرض من مجد الرب. إن جميع الرجال الذين رأوا مجدى وآياتى التى عملتها فى مصر وفى البرية وجربونى الآن عشر مرات ولم يسمعوا لقولى. لن يروا الأرض التى حلفت لأبائهم وجميع الذين أهانونى لا يرونها. وأما عبدي كالب فمن أجل أنه كانت معه روح أخرى وقد اتبعنى تماماً أدخله إلى الأرض التى ذهب إليها وزرعه يرثها ».

* بعد الحوار السابق بين الله وموسى، نجد انقطاعاً فى السياق، حيث يتفق الأثر والنص العبرى فى الحدث الفاصل بين الحوار السابق والحوار التالى. ففى الأثر نجد: « وكان العماليق والكنعانيون جلوساً فى الجبال، ثم غدوا فارتحلوا إلى القفار فى طريق بحر سوف ». وفى النص العبرى نجد كذلك : « وإذ العماليق والكنعانيون ساكنون فى الوادى فانصرفوا غداً وارتحلوا إلى القفر فى طريق بحر سوف ».

* ثم يعاود الله عز وجل الحديث مع موسى متوعداً لبني إسرائيل ومنذراً لهم، فيقول فى الأثر : « وكلم الله عز وجل موسى وهارون وقال لهما : إلى متى توسوس على هذه الجماعة، جماعة السوء ؟ قد سمعت وسوسة بني إسرائيل. وقال : لأفعلن بكم كما قلت كم. ولتلقن جيئكم فى هذه القفار، وكحسابكم من بنى عشرين سنة فما فوق ذلك، من أجل أنكم وسوستم على. فلا تدخلوا الأرض التى رفعت يدي إليها، ولا ينزل فيها أحد منكم غير كالب بن يوفنا ويوشع بن نون، وتكون أنفالكم كما كنتم الغنمة، وأما بنوكم اليوم، الذين لم يعلموا ما بين الخير والشر، فإنهم يدخلون الأرض، وإنى بهم عارف، لهم الأرض التى أردت لهم، وتسقط جيئكم فى هذه القفار، وتتيهون فى هذه القفار على حسب الأيام التى حسستم الأرض أربعين يوماً،

مكان كل يوم سنة، وتقتلون بخطاياكم أربعين سنة، وتعلمون أنكم وسوستم قدامى.
إني أنا الله فاعل بهذه الجماعة، جماعة بنى إسرائيل الذين وعدوا قدامى بأن يتيهوا
فى القفار، فيها يموتون. فأما الرهط الذين كان موسى بعثهم ليتجسسوا الأرض، ثم
حرّشوا الجماعة فأقشوا فيهم خبر الشر، فماتوا كلهم بغتة، وعاش يوشع وكالب بن
يوفنا من الرهط الذين انطلقوا يتجسسون الأرض».

هذا الحديث الطويل، والوارد فى الأثر، هو ذاته ما ورد فى النص العبرى دون تحريف
أو تصحيف يغير من جوهره. فالأحداث فيها واحدة، والمعاني واحدة، والألفاظ
متشابهة. جاء فى النص العبرى : «وكلم الرب موسى وهارون قائلاً: حتى متى اغفر
لهذه الجماعة الشريرة المتذمرة علىّ. قد سمعت تذمر بنى إسرائيل الذى يتذمرونه. قل
لهم حى أنا يقول الرب لأفعلن بكم كما تكلمتم فى أذنى. فى هذا القفر تسقط جثثكم.
جميع المعدودين فيكم حسب عددكم من ابن عشرين سنة فصاعداً الذين تذمروا علىّ. لن
تدخلوا الأرض التى رفعت يدي لأسكنكم فيها. ما عدا كالب بن يفته ويوشع بن نون.
وأما أطفالكم الذين قلتكم يكونون غنيسة فإني سأدخلهم فيمعرفون الأرض التى
احتقرتموها. فجثثكم أنتم تسقط فى هذا القفر. وبنوكم يكونون رعاة فى القفر أربعين
سنة ويحملون فجوركم حتى تغني جثثكم فى القفر. كعدد الأيام التى تجسستم فيها
الأرض أربعين يوماً للسنة يوم تحملون ذنوبكم أربعين سنة فتعرفون ابتعادى. أنا الرب
قد تكلمت لأفعلن هذا بكل هذه الجماعة الشريرة المتففة علىّ. فى هذا القفر يفنون وفيه
يموتون. فمات الرجال الذين أرسلهم موسى ليتجسسوا الأرض ورجعوا وسجّسوا^(١) عليه
كل الجماعة بأشاعة المذمة على الأرض. وأما يوشع بن نون وكالب بن يفته من أولئك
الرجال الذين ذهبوا ليتجسسوا الأرض فعاشا».

* كذلك نجد تطابق النصين فى نتيجة هذا التهديد الصادر من الله لهذه الجماعة فقد
ذكر الأثر ما يلى : «فلما قال موسى عليه السلام هذا الكلام كله لبنى إسرائيل حزن
الشعب حزناً شديداً، وغدوا فارفقوا إلى رأس الجبل، وقالوا : نرتقى الأرض التى
قال جل ثناؤه، من أجل أننا قد أخطأنا. فقال لهم موسى : لم تعتدون فى كلام الله؟

١- سجّسوا : أى كذبوا وأفسدوا.

من أجل ذلك لا يصلح لكم عمل، ولا تصعدوا من أجل أن الله ليس معكم، فالآن تنكسرون من قدام أعدائكم، من أجل العمالقة والكتعانيين أمامكم، فلا تقفوا في الحرب من أجل أنكم انقلبتم على الله، فلم يكن الله معكم. فأخذوا يرقون في الجبل، ولم يبرح التابوت الذي فيه موثيق الله جل ذكره وموسى من المحلة يعنى من الخيمة حتى هبط العمالق والكتعانيون في ذلك الحائط، فحرقوهم وطردوهم وقتلوهم، فتيههم الله عز ذكره في التيه أربعين سنة بالمعصية، حتى هلك من كان استوجب من الله في ذلك».

أما النص العبري فنجد فيه : « ولما تكلم موسى بهذا الكلام إلى جميع بنى إسرائيل بكر الشعب جداً. يكرؤا صباحاً وصعدوا إلى رأس الجبل قائلين هو ذا نحن، نصعد إلى الموضع الذي قال الرب عنه فإننا قد أخطأنا. فقال موسى لماذا تتجاوزون قول الرب. فهذا لا ينتج. لا تصعدوا. لأن الرب ليس في وسطكم لئلا تنهزموا أمام أعدائكم. لأن العمالقة والكتعانيين هناك قدامكم تسقطون بالسيف إنكم قد ارتددتم عن الرب فالرب لا يكون معكم. ولكنهم تجبروا وصعدوا إلى رأس الجبل. وأما تابوت عهد الرب وموسى فلم يبرحاً من وسط المحلة. فنزل العمالقة والكتعانيون الساكنون في ذلك الجبل وضربوهم وكسروهم إلى خُرمه».

وهكذا ينتهى الأثر الوارد عند الطبرى متطابقاً إلى حد كبير مع نهاية النص العبري، علي نحو ما بيننا آنفاً.

ومن ناحية أخرى يضم هذا الأثر العديد من الملاحظات اللغوية التي ينبغي أن نتوقف عندها ونقارنها بما في النص العبري، حتى يتم التأكيد على العلاقة القوية بين الأثر ومصدره الإسرائيلى العبرى :

فمن الجمل الفعلية العديدة المتطابقة نجد ما يلى :

* جاء في الأثر : « أجعل لك شعباً أشد وأكبر منهم».

وفى النص العبرى : **אעשה אתך לגוי גדול ועצום ממנו**

فالجملـة فى الأثر تبدأ بالفعل المضارع مع ضمير المتكلم ، وهى كذلك فى النص العبرى ، والفعالـان من وزن واحد أيضاً (قَعَلَ = فَعَلَ)

* وجاء فى الأثر : « فقال موسى » .

وفى النص العبرى : ויאמר משה

وكلتاها جملـة فعلية تبدأ بفعل ماض (للغائب) فى الأثر ، ومضارع مسبوق بواو القلب (للغائب أيضاً) فى النص العبرى .

والفعالـان من وزن واحد أيضاً (قَعَلَ = فَعَلَ)

* جاء فى الأثر : « يسمع أهل المصر الذين أخرجت هذا الشعب بقوتك من بينهم » .

وفى النص العبرى :

ושמעו מצרים כי העלית בכחך את-העם הזה מקרבى .

والجملـة العربية تبدأ بفعل مضارع ، والعبرية بفعل ماض مسبوق بواو القلب فتحول إلى مضارع ، وإذا كان الفعل العبرى مسند لضمير الغائب لأنه يعود على «أهل المصر» فإن الفعل العبرى مسند لضمير الغائبين لأنه يعود على «المصريون» ، وكلاهما فاعل .

أما وزن الفعلين فهو واحد كذلك (قَعَلَ = فَعَلَ)

* جاء فى الأثر : « تحفظ ذنب الآباء على الأبناء » .

وفى النص العبرى : פקד עון אבות על בנים

والمضارع (تحفظ) تقابله صيغة اسم الفاعل العبرية ، وهى تزدى معنى المضارعة أيضاً^(١) .

أما وزن الفعلين فهو واحد (حفظ = قَعَلَ ، פקד = فَعَلَ) .

١- أنظر : ابن آود، لישון وسגנון، ספר ראשון، חל-אביב، 1964، עמ' 114.

* جاء في الأثر : «ابتلوني عشر مرات».

وفي النص العبري : וַיִּנְסוּ אוֹתִי זֶה עֶשֶׂר פְּעָמִים.

الفعل العبري جاء في الزمن الماضي من وزن (افتعل) مسنداً لضمير الغائبين (في محل الفاعل) وضمير المتكلم (في محل المفعول). أما الفعل العبري فقد جاء في الزمن الماضي الذي عبرت عنه هنا صيغة المضارع مسبوبة بواو القلب، من وزن فَعِلَ المضعف، مسنداً لضمير الغائبين (في محل الفاعل)، بينما جاء ضمير المفعولية منفصلاً أوتִי.

* جاء في الأثر : «سمعت وسوسة يتي إسرائيل».

وفي النص العبري : תְּלֻנּוֹת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל..... שָׁמַעְתִּי .

تقدم المفعول به في النص العبري (תְּלֻנּוֹת) إلى صدر الجملة، بينما تأخر الفعل الماضي المسند لضمير المتكلم שָׁמַעְתִּי^(١).

لكن نسق الجملة في الأثر العبري جاء كالمعتاد : فعل + فعل + مفعول به.

ويلاحظ أن الفعلين في النصين من وزن واحد هو فَعَلَ = פָּעַל

* جاء في الأثر : «فارتفعوا إلى رأس الجبل».

وفي النص العبري : וַיַּעֲלוּ אֵל - רֹאשׁ - הַהָר

الفعل العبري مسند لضمير الغائبين وفي الزمن الماضي، وكذلك نجد الفعل العبري حيث جاء في صيغة المضارع المسبوبة بواو القلب ليؤدي معنى الماضي، كما جاء مسنداً لضمير الغائبين.

ووزن الفعل العبري افتعل ، بينما وزن الفعل العبري فَعِلَ (يقابله في العربية فَعَلَ^(٢)، وقد يؤدي وزن افتعل في العربية معنى المجرد^(٢) فَعَلَ مثلما جاء في قوله

١- عن دواعي التقديم والتأخير في الجملة العبرية أنظر :

Davidson , A. , An Introductory Hebrew Grammar , Edinburgh , 1962 , pp . 40 - 41 .

٢- محمد عبد الحائق عطيمة ، المرجع السابق ، ص : ١٢٨ .

تعالى : « علم الله أنكم كنتم تختانون أنفسكم » اختان بمعنى خان، كاقترد بمعنى قدر، ومن ثم فإن وزن الفعلين ليس فيه كبير اختلاف.

واشتمل الأثر على أكثر من جملة استفهامية جاءت متفقة مع نظيرتها في النص العبري.

* جاء في الأثر : « إلى متى يعصيني هذا الشعب ؟ وإلى متى لا يصدقون بالآيات كلها التي وضعت بينهم ؟ »

وجاء في النص العبري : **עד אנה ינאצני העם הזה؟ ועד אנה לא-יאמינו בי בכל האותות אשר עשיתי בקרבو ?**

فأداة الاستفهام (إلى متى) يقابلها في النص **עד אנה** في الشطر الأول من العبارة. جاء بعدها في النص العبري الفعل المضارع المسند لضمير الغائب (الفاعل) وإلى يا المتكلم (المفعول به) مع وجود نون الوقاية (يعصيني).

ويقابله في النص العبري الفعل المضارع المسند لضمير الغائبين (الفاعل) وإلى يا المتكلم (المفعول به) مع وجود نون الوقاية كذلك (**ינאצוני**).

أما الشطر الثاني من العبارة ويشتمل على استفهام كذلك بنفس الأداة، فقد جاء بعده في الأثر أداة النفي لا، والفعل المضارع المسند لضمير الغائبين يصدقون، وفي النص العبري جاءت أيضاً أداة النفي **לא** والفعل المضارع المسند لضمير الغائبين **יאמינו**.

واسم الموصول في الأثر (التي) يقابله في النص العبري (**אשר**)، وما جاء بعده من جملة صلة الموصول ، في العبرية (وضعت) وتتكون من فعل ماضٍ مسند لضمير المتكلم، وفي العبرية (**عشיתי**) وتتكون أيضاً من فعل ماضٍ مسند لضمير المتكلم، وكلاهما من وزن واحد هو **فَعَلَ = פָּעַל**.

* والجملة الاستفهامية الواردة في الأثر : « إلى متى توسوس على هذه الجماعة السوء ؟ »، يقابلها في النص العبري

עד מתי לעדה הרעה הזאת אשר המה מלינים עלי ?

وإذا كانت أداة الاستفهام في الأثر قد تلاها الفعل المضارع توسوس، فإن أداة الاستفهام في النص العبري قد جاء بعدها الاسم **עדה** الذي دخلت عليه اللام، بينما جاء اسم الفاعل **מליכים** في آخر الجملة ليؤدي معنى المضارع.

* كذلك نجد الاستفهام : « لم تعتدون في كلام الله » الوارد في الأثر.

يقابله في النص العبري : **למה זה אתם עֲבֵרִים את פי-יהוה?**

فأداة الاستفهام (לֹמָ) لها نفس معنى (מה).

ويؤدي معنى المضارع في (تعتدون) في الأثر، صيغة اسم الفاعل (**עֲבֵרִים**) في النص العبري.

أما الجملة الشرطية الواردة في الأثر : « فلو أنك قتلت هذا الشعب كلهم كرجل واحد. لقاتل الأمم الذين سمعوا باسمك »

فيقابلها في النص العبري :

והמתה את-העם הזה פאיש אחד ואמרו הגרעם אשר שמעו את-שמעך

وأداة الشرط (لو) هي إحدى أدوات الشرط الامتناعي، وهي لا تحزم، وإنما تقتصر على ربط أمر بآخر، وتعليق الثاني على الأول. فجواب الجملة السابقة في المثال هو : « لقاتل الأمم ». فما ستقولهُ الأمم معلق على قتل الشعب كرجل واحد. وتفيد (لو) امتناع المعنى الشرطي في الزمن الماضي، كما تفيد أن تعليق الجواب عليه كان في الزمن الماضي كذلك، وترتب على امتناع الشرط وعدم وقوعه امتناع جوابه تبعاً له^(١).

أما في الجملة العبرية، فإن الواو (ו) قد تأتي في جواب الشرط، بالإضافة إلى معانيها ووظائفها الأخرى^(٢)، فمن ذلك مثلاً :

**ואם-לא תאבה האשה ללכת אחריך ונקית משבעתי זאת
את-בני לא תשב שמה.**

١ - عباس حسن، النحو الوافي، ج ٤، دار المعارف، ط ٧، د. ت. ص ٤٢١ : ٤٩١ وما بعدها.

٢ - "عقبة كنعني، أوزير הלשון העברית، הוצאת" מסדה" בע"מ، ירושלים-רמת-גן، חלק 7، עמ" 2097

وإن لم تنشأ المرأة أن تتبعك، تبرأت من حلفي هذا. أما ابني فلا ترجع إلى هناك.
(التكوين ٢٤/٨) .

وينفس المعنى - أي في بداية جملة جواب الشرط - نجدها في المثال الآتي :

אם את-הדבר הזה תעשה וצורך אלהים יוכלת עמד.....

إن فعلت هذا الأمر وأوصاك الله تستطيع القيام (الخروج ٢٣/١٨) .

فالواو الواردة في المثال الأول في (וְיָקִיץ) وفي المثال الثاني في (וְיָכֹלֶת) ،
ليست بواو عطف أو قلب، بل لا محل لها في الترجمة، وإنما ما جاء بعدها هو جواب
للجملة الشرطية التي بدأت في المثالين بأداة الشرط אם .

ومن الأعلام الواردة في الأثر نجد بحر «سوف»، يوشع، كالب بن يوفنا، وهي نفس
الأعلام الواردة في النص العبري סוף, יהשע, כלב בן יפנא.

والعلم الأول لم يحدث به أى تغيير.

أما الثاني (يوشع)، فقد حذفت الهاء التي في الأصل العبري.

وأما الثالث فلم يحدث به تغيير ملحوظ سوى تصحيف طفيف في نطق يوفنا،
فالنطق العبري لهذا العلم هو : يَفُونَه.

أما فيما يتعلق بمعاني المفردات، فيتضح من خلال النماذج التي سقناها للجمل،
تطابق معظم هذه المعاني في النصين العربي والعبري.

الأثر رقم ١١٦٦٦ :

«حدثنا ابن حميد، قال، عن ابن إسحق، أن كالب بن يوفنا أسكت الشعب عن
موسى صلى الله عليه وسلم فقال لهم : إنا سنعلو الأرض ونرثها، وإن لنا بهم قوة !
وأما الذين كانوا معه فقالوا : لا نستطيع أن نصل إلى ذلك الشعب، من أجل أنهم أحرأ
منا ! ثم إن أولئك الجواسيس خيروا بني إسرائيل الخير وقالوا : إنا مررنا في أرض
وحسناها، فإذا هي تأكل ساكنها، ورأينا رجالها جساماً، ورأينا الجبابرة بني الجبابرة،

وكنّا في أعينهم مثل الجراد ! فأخرجت الجماعة من بني إسرائيل، فرفعوا أصواتهم باليكا.. فبكى الشعب تلك الليلة، ووسوسوا على موسى وهارون، فقالوا لهما : باليتنا منّا في أرض مصر ! وليتنا غوت في هذه البرية، ولم يدخلنا الله هذه الأرض لنقع في الحرب، فتكون نساؤنا وأبنائنا وأثقالنا غنيمة ! ولو كنا قعوداً في أرض مصر، كان خيراً لنا ! وجعل الرجل يقول لأصحابه : تعالوا علينا رأساً ونصرف إلى مصر»^(١).

النص العبري :

וַיִּבְכּוּ
 בְּלֵב אֶחָדֵם אֶל־מִשְׁחָה וַיֹּאמְרוּ יְלָהּ נִעְלָה וְיִרְשֻׁט אֶתְּהָ
 כִּי־קָהָל טָהָל לָהּ: וְהָאֲנָשִׁים אֲשֶׁר־עִלּוּ עִמּוֹ אָמְרוּ לֹא
 טָהָל לַעֲלֹת אֶל־הֵם כִּי־חָזָק הוּא מִמָּשׁ: וַיֵּצֵאוּ דִבְתָּ
 הָאָרֶץ אֲשֶׁר הָיוּ אֹתָהּ אֶל־בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לֵאמֹר הָאָרֶץ
 אֲשֶׁר עָבְדֵנוּ בָּהּ קָהָר אֶתְּהָ אֶרֶץ אֲכָלָת יִשְׁכִּיָּה הוּא
 וְכָל־הֵם אֲשֶׁר־אֵינוּ כְּחֹקָהּ אֲנַעֲי מִדָּח: וְשָׁם רָאִינוּ
 אֶת־הַפְּלִיטִים בְּנֵי עֲנָן מִיִּדְּהַפְּלִיטִים וְהָיוּ בְּשִׁלְיֵנוּ כְּהַפְּלִיטִים
 וְכֵן הָיוּ בְּעֵינֵיהֶם: (٢)

الترجمة :

« لكن كالب أنصت الشعب إلى موسى وقال إننا نصعد ونمتلكها لأننا قادرون عليها. وأما الرجال الذين صعدوا معه فقالوا لا نقدر أن نصعد إلى الشعب لأنهم أشد منا. فأشاعوا مذمة الأرض التي تجسوها في بني إسرائيل قائلين الأرض التي مررنا فيها لتتجسها هي أرض تأكل سكانها. وجميع الشعب الذي رأينا فيها أناس طوال القامة. وقد رأينا هناك الجبابرة بنى عناق من الجبابرة فكنا في أعيننا كالجراد وهكذا كنا في أعينهم»^(٣).

١- الطبري ٤ / ٥١٦.

٢- במדבר ٢١ / ٣٥-٣٥.

٣- سفر العدد ١٣ / ٣٠ - ٣٣.

וַתִּשָּׂא כָל־הַמִּזְבֵּה וַיִּהְיוּ אֲתִיקוֹלָם וַיִּבְכוּ הָעָם בְּלִילָהּ
הַהִוא: וַיָּלֶן עַל־מִשְׁחָה וְעַל־אֶהֱרֹן כָּל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וַיֹּאמְרוּ
אֲלֵהֶם כָּל־הַמִּזְבֵּה לִדְמֻתָּם בְּעֶרְץ מִצְרַיִם אִם בְּמִדְבָּר
הָזֶה לִדְמֻתָּם: וְלָמָּה יִדְוָה מִבֵּיא אֱלֹהֵי אֱלֹהֵי־אֶרֶץ הַחַיִּית
לִקְבֹּל בְּחֶרֶב נָשִׁיט וּמָסַפֵּן יָדָיו לָבוֹ הַלֵּא מִוֹב לָנוּ שׁוֹב
מִצְרָיִמָּה: וַיֹּאמְרוּ אִישׁ אֶל־אָחָיו נִחְנֶה רֹאשׁ וְנִשׁוּבָה
מִצְרָיִמָּה: (١)

الترجمة :

فرغت كل الجماعة صوتها وصرخت وبكى الشعب تلك الليلة. وتذمر على موسى وعلى
هرون جميع بنى إسرائيل وقال لهما كل الجماعة ليتنا متنا فى أرض مصر أو ليتنا متنا فى
هذا القفر. ولماذا أتى بنا الرب إلى هذه الأرض لنسقط بالسيف. تصير نساؤنا وأطفالنا
غنيمة أليس خيراً لنا أن نرجع إلى مصر. فقال بعضهم نقيم رئيساً ونرجع إلى مصر (٢).

ملاحظات على النصين :

من الملاحظات الجديدة فى هذا الأثر، أنه لم يأت - كغيره من الآثار السابقة - من
إصحاح واحد، إذ وجدنا أصل هذا الأثر ينقسم بين الإصحاح الثالث عشر (٣٠) -
(٣٣) من سفر العدد ثم يليه ما جاء فى الفقرات الأولى من الإصحاح الرابع عشر (١) -
(٤) من نفس السفر. وفيما يلي أوجه التطابق والاتفاق بين الأثر والنص العبرى :

* جاء فى الأثر : « أن كالب بن يوفنا أسكت الشعب عن موسى صلى الله عليه وسلم
فقال لهم : «إنا سنعلو الأرض ونرتها، وإن لنا بهم قوة»، وهو ما تجده فى سفر

١- במדבר יד / ٤ - ١.

٢- سفر العدد ١٤ / ١ - ٤.

العدد ١٣ / ٣٠ : « لكن كالب أنصت الشعب إلى موسى وقال إننا نضعد ونقتلكها (أى الأرض) لأننا قادرين عليها ».

* وموقف أصحاب كالب متطابق فى الأثر وفى النص العبرى. ففى الأول قالوا : « لا نستطيع أن نصل إلى ذلك الشعب من أجل أنهم أجراً منا، ثم إن أولئك الجواسيس أخبروا بنى إسرائيل الخبر وقالوا : إنا مررنا فى أرض وحسبناها، فإذا هى تأكل ساكنها، ورأينا رجالاً جساماً، ورأينا الجبابرة بنى الجبابرة، وكنا فى أعينهم مثل الجراد ». أما فى الثانى فقد قالوا : « لا نقدر أن نضعد إلى الشعب لأنهم أشد منا. فأشاعوا مذمة الأرض التى تجسسوها فى بنى إسرائيل قائلين الأرض التى مررنا فيها لتتجسسها هى أرض تأكل ساكنها. وجميع الشعب الذى رأينا فيها أناس طوال القامة. وقد رأينا هناك الجبابرة بنى عناق من الجبابرة فكنا فى أعيننا كالجراد وهكذا كنا فى أعينهم ».

* ولقد كان تأثير هؤلاء الجواسيس على قومهم عظيماً، إذ يسجل لنا الأثر الوارد عند الطبرى - وهو ما يتفق تماماً مع ما جاء فى الأصل العبرى - رد فعل جماعة بنى إسرائيل على النحو التالى : « فأخرجت الجماعة من بنى إسرائيل، فرفعوا أصواتهم بالبكاء، فبكى الشعب تلك الليلة، وسوسوا على موسى وهارون، فقالوا لهما : يا ليتنا متنا فى أرض مصر، كان خيراً لنا ! وجعل الرجل يقول لأصحابه : تعالوا علينا رأساً وننصرف إلى مصر ».

أما النص العبرى فيروى لنا الأحداث على النحو التالى : « فرفعت كل الجماعة صوتها وصرخت وبكى الشعب تلك الليلة. وتذمر على موسى وعلى هارون جميع بنى إسرائيل وقال لهما كل الجماعة : ليتنا متنا فى أرض مصر أو ليتنا متنا فى هذا القفر. ولماذا أتى بنا الرب إلى هذه الأرض لنسقط بالسيف. تصير نساؤنا وأطفالنا غنيمة. ليس خيراً لنا أن نرجع إلى مصر. فقال بعضهم : نقيم رئيساً ونرجع إلى مصر » .

ومن الملاحظات اللغوية على نص الأثر وما يقابله فى المصدر العبرى، ذلك التطابق الواقع بين الجمل ومعانى الألفاظ.

ففيما يتعلق بالجملة، يمكننا أن نجد ما يلي :

* الجملة الواردة في الأثر : « أن كالب بن يوفنا أسكت الشعب » يقابلها في النص العبري : **ויהם כלב את העם.**

ولقد حدث تقديم للفاعل في الجملة العربية، بينما بقي الفاعل محله في الجملة العبرية، كما أن الفعل في الأثر جاء في الزمن الماضي، وفي النص العبري جاء في نفس الزمن باستخدام صيغة المضارع مسبوقة بواو القلب.

* وجملة « سعلو الأرض وترثها » الواردة في الأثر، يقابلها في النص العبري :

עלה נעלה וירשנו אותה.

والجملة العربية على نحو ما نرى تبدأ بالمضارع المسبوق بالسین التي تفيد الاستقبال، والفعل من وزن فَعَلَ. كما أن الجملة فعل آخر، مضارع للمتكلمين ومسنند أيضاً إلى ضمير الغائبة للمفعولية (ترثها) .

أما الجملة العبرية فنجد فيها الاستخدام التوراتي المألوف، والذي يأتي بالمصدر ثم صيغة المضارع بعده **נעלה** بهدف التأكيد على وقوع الفعل.

والفعل هنا من الوزن البسيط **פָּעַל**

وفي الجملة العبرية فعل آخر كذلك، جاء في صيغة الماضي المسند إلى ضمير المتكلمين مسبقاً بواو القلب، ليؤدى معنى المضارع، وهو ما وجدناه في الفعل العبري . أما ضمير المفعولية العائد على (الأرض) فقد جاء منفصلاً في الجملة العبرية (**אותה**) على خلاف ما وجدناه في الجملة العربية حيث جاء متصلاً (ترثها).

* وجملة : « لا نستطيع أن نصل إلى ذلك الشعب » الواردة في الأثر، والتي تبدأ بأداة النفي (لا)، يقابلها في النص العبري **לֹא נוֹכַל לַעֲלוֹת אֶל הָעָם.** وهي تبدأ بأداة النفي (לֹא) أيضاً، ويعقب أداة النفي في الجملتين الفعل المضارع **נִסְתַּעַב**، **נוֹכַל**.

أما المصدر المؤول في الأثر (أن تصل) فهو يعبر عنه بما يسمى بالمصدر اللامي في العبرية (اللام + المصدر المضاف)

* والجملة الإسمية الواردة في الأثر : «هي تأكل ساكنها» حيث الخبر فيها الجملة الفعلية (تأكل ساكنها) ، يقابلها في النص العبري **אֶרֶץ אוֹכֵלֶת יוֹשְׁבֶיהָ**، والخبر فيها **אוֹכֵלֶת יוֹשְׁבֶיהָ** وإن كان يبدأ بصيغة اسم الفاعل **אוֹכֵלֶת** إلا أن هذه الصيغة تؤدي معنى الزمن المضارع أيضاً، فهي أرض آكلة ساكنها أو تأكل ساكنها.

والفعل (أكل) في العربية من وزن فَعَلَ، ويقابله **אָכַל** في العبرية من وزن **פָּעַל**، فالوزنان متفقان.

* وجملة «رأينا الجيابة» في الأثر تتكون من :

فعل (رأى) ، فاعل (نا) ، مفعول به (الجيابة)

ويقابلها في النص العبري : **ראינו את הנפילים**.

وتتكون من فعل (**רָאָה**) ، فاعل (**נו**) ، مفعول به (**הַנְּפִילִים**) فتسق الجملة واحد ، ووزن الفعل واحد (**فَعَلَ = פָּעַל**).

* والجملة الفعلية : «فبكى الشعب تلك الليلة» الواردة في الأثر، يقابلها في النص العبري **ויבכו העם בלילה** ، وكلتاها جملة فعلية، تبدأ في النص العبري بالفعل الماضي (بكى)، وفي النص العبري بالفعل المضارع المسبوق بواو القلب (**ויבכו**) ، مع ملاحظة أن صيغة الفعل العبرية مسندة إلى ضمير الغائبين العائد على «أفراد الشعب»، بينما الفعل العبري في حالة المفرد الغائب العائد على «الشعب».

* كذلك نجد جملة "ووسوسوا على موسى وهارون" في الأثر ، تتفق تماماً مع جملة **וַיִּלְלוּ עַל-מֹשֶׁה וְעַל-אַהֲרֹן**، فكلتاها جملة فعلية تبدأ بالماضي. في العربية

(وسوسوا) وهو مسند إلى ضمير الغائبين، وتبدأ بالمضارع المسبوق بواو القلب في العبرية (וַיִּסְוּ) وهو مسند أيضاً إلى ضمير الغائبين.

* ومن الجمل الإنشائية التي وردت في هذه النصوص نجد جملتين تفيدان التمنى والرجاء.

فقد جاء في الأثر : ليتنا متنا في أرض مصر.

ويقابلها في النص العبري : **לו מתנו בארץ מצרים.**

والفعل في الجملتين واحد : في معناه، وفي زمنه، وفي وزنه وفي الضمير المتصل به: (نا)، (نا).

وجاء كذلك في الأثر : ليتنا نموت في هذه البرية

ويقابلها في النص العبري : **במדינה הזו לו מתנו**

وقد تقدمت في النص العبري - على نحو ما نلاحظ - عبارة **במדבר הזה** إلى صدر الجملة، بينما جاء نسق الألفاظ في الجملة العربية على غرار الجملة السابقة لها.

كما جاء الفعل في الجملة العربية مضارعاً للمتكلمين (نموت) وفي الجملة العبرية ماضياً للمتكلمين (מתנו) وكلاهما من وزن واحد، هو الأجوف من (فَعَلَ، فَعِلَ).

الأثر رقم ١١٦٨٢:

«حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن إسحق، عن بعض أهل العلم بالكتاب الأول، خر موسى وهارون على وجوههما سجوداً قدام جماعة بنى إسرائيل، وخرق يوشع بن نون وكالب بن يوفنا ثيابهما، وكان من جواسيس الأرض وقالوا لجماعة بنى إسرائيل : «إن الأرض» ممرنا بها وحسناتها صالحة، رضيها ربنا لنا فوهبها لنا، وإنها . . . تفيض لبناً وعسلاً ولكن افعلوا واحدة : لاتعصوا الله، ولا تخشوا الشعب الذين بها، فإنهم خبزنا ومدفعون في أيدينا، إن كبرياءهم ذهبت منهم، وإن الله معنا فلا تخشوهم. فأراد الجماعة من بنى إسرائيل أن يرموهما بالحجارة»^(١).

١- الطبري ٤ / ٥٢٠.

ויפל משה ואהרן על פניהם לפני כל קהל
 עדת בני ישראל: ויהישע בדתן וכלל בני ישראל מן
 הסרים את הארץ קרעו בגדיהם: ואמרו אל כל עדת
 בני ישראל לאמר הארץ אשר עברנו בה לתור אותה
 טובה הארץ מאד מאד: אם יחפץ בנו יהוה ונביא
 אתנו אל הארץ הזאת ונתנה לנו ארץ אשר היא זבת חלב
 ודבש: אך בידעה אל תמרו ואתם אל תיראו את דם
 הארץ כי לא קטנו הם כי אצלם משליכם וידעה אתנו אל
 תיראם: ואמרו כל עדת קרעו אתם בגדיהם וקבדו
 יהוה וראו בארץ משה אל כל בני ישראל: (١)

الترجمة :

فسقط موسى وهارون على وجهيهما أمام كل معشر جماعة بني إسرائيل. ويوشع
 بن نون وكالب بن يفتة من الذين تجسسوا الأرض مزقاً ثيابهما وكلما كل جماعة بني
 إسرائيل قائلين. الأرض التي مررنا فيها لتجسسها الأرض جيدة جداً جداً. إن سرُّ بنا
 الرب يدخلنا إلى هذه الأرض ويعطينا إياها أرضاً تفيض لبناً وعسلاً. إنما لا نتمردوا على
 الرب ولا تخافوا من شعب الأرض لأنهم خبزنا. قد زال عنهم ظلمهم والرب معنا. لا
 تخافوهم. ولكن قال كل الجماعة أن يرموا بالحجارة ثم ظهر مجد الرب في خيمة
 الاجتماع لكل بني إسرائيل (٢).

ملاحظات على النصين :

* يصور لنا الأثر الوارد عند الطبري مشهداً أطاله موسى وهارون عليهما السلام، ويوشع
 بن نون وكالب بن يوفنا، إلا أن عناصر هذا المشهد، وأحداثه ليست سوى «إعادة»
 لنفس اللقطات التي سجلها لنا النص العبري الوارد في سفر العدد ١٤ / ٥ - ١٠ .

١- במדבר / ١٠-٥.

٢- سفر العدد ١٤ / ٥ - ١٠.

ففى الأثر : « خَرَّ موسى وهارون على وجوههما سجوداً قدام جماعة بنى إسرائيل، وخرق يوشع بن نون وكالب بن يوفنا ثيابهما ».

وفى النص العبرى : « فسقط موسى وهارون على وجهيهما أمام كل معشر جماعة بنى إسرائيل . . . ويوشع بن نون وكالب بن يفنة . . . مزقا ثيابهما ».

* ثم تنتقل إلى « السيناريو » الذى سجله الأثر والنص العبرى لتجد تطابقاً تاماً فيه كذلك.

جاء فى الأثر : « وقال لجماعة بنى إسرائيل : إن الأرض مررنا بها وحسبناها صالحة، رضيها ربنا لنا فوهبها لنا، وإنها . . . تفيض لبناً وعسلًا ولكن افعلوا واحدة : لا تعصوا الله، ولا تخشوا الشعب الذين بها، فإنهم خبزنا ومدفعون فى أيدينا، إن كبرياءهم ذهبت منهم، وإن الله معنا، فلا تخشوهم ».

وجاء فى النص العبرى : « وكلما كل جماعة بنى إسرائيل قائلين. الأرض التى مررنا فيها لتتجسسها الأرض جيدة جداً. إن سُرُّ الرب يدخلنا إلى هذه الأرض ويعطينا إياها أرضاً تفيض لبناً وعسلًا. إنما لا تتمردوا على الرب ولا تخافوا من شعب الأرض لأنهم خبزنا. قد زال عنهم ظلمهم والرب معنا. لا تخافوهم ».

* وكان حكم جماعة بنى إسرائيل على هذين الناصحين قاسياً. الرجم بالحجارة. يروى الأثر : « فأراد الجماعة من بنى إسرائيل أن يرموهما بالحجارة ».

ويذكر النص العبرى : « ولكن قال كل الجماعة أن يرمهما بالحجارة ».

وهكذا اتفق الأثر مع النص العبرى فى الأحداث، وفى السيناريو « وفى النهاية، ليسجل لنا دليلاً على تغلغل، بل وتكن، الإسرائيليات من مثل هذه الآثار الواردة فى تفسير ابن جرير الطبرى.

وفيما يتعلق بالملاحظات اللغوية، فإن هذا الأثر على قصره، تكاد كلماته وجملته وعباراته تكون ترجمة أمينة للنص العبرى.

فالجميل، سواء اسمية أم فعلية، واحدة ومتطابقة، وذلك مثل :

* جملة « خَرَّ موسى وهارون على وجوههما » الواردة في الأثر، وهي جملة فعلية تبدأ بفعل ماضٍ هو (خَرَّ) ثم الفاعل وهو (موسى وهارون)، وتكلمة الجملة ممثلة في الجار والمجرور (على وجوههما).

ويقابلها في النص العبري : ויפל משה ואהרן על פניהם

وهي جملة فعلية تبدأ بفعل ماضٍ في معناه (مضارع مسبوق بواو القلب) (ויפל) ثم تكلمة الجملة ممثلة في الحرف (על) وكلمة (פניהם) بمعنى وجوههما .

ووزن الفعل في الجملتين واحد. خَرَّ = فَعَلَ، يَفْلُ = يَفْعُل = فَعَلْ

* أما جملة « وخرق يوشع بن نون وكالب بن يوفنا ثيابهما وكانا »
فيقابلها في العبري :

ויהושע בן נון וקלב בן יפנהקרעו בגדיהם.

والجملة العربية كما نرى تبدأ بالفعل، بينما تقدم الفاعل في الجملة العبرية إلى صدر الجملة، والمفعول به واحد في الجملتين : ثيابهما ، בגדיהם.

والفعل العربي خرق في الزمن الماضي من وزن فَعَلَ، ويقابله الفعل العبري קרעו. في الزمن الماضي كذلك، من وزن פָּעַל .

* وجملة « قالوا لجماعة بني إسرائيل » في الأثر يقابلها في النص العبري جملة :

ויאמרו אל כל עדת בני ישראל.

وهي جملة فعلية، تبدأ في الأثر بالفعل الماضي قال، وفي النص العبري بالفعل المضارع المسبوق بواو القلب.

و (قال) من وزن فَعَلَ، אָמַר من وزن פָּעַל فالوزن هنا متطابق أيضاً.

وجملة « إن الأرض مررتا بها وحسنناها صالحة » الواردة في الأثر. يقابلها :

הארץ אשר עברנו בה לתור טובה.

وكلتاها جملة اسمية ، المبتدأ فيها هو الأرض (הארץ) والخبر هو صالحة (טובה).

ونسق الكلمات فيها واحد. وترجع سقوط الإسم الموصول (التي) بعد كلمة (الأرض) في الجملة العربية، ليستقيم المعنى، فيتفق تماماً مع الجملة العبرية.

أما الفعل (مررتنا) فيقابل (עברנו)، وكلاهما فعل ماضٍ مسند إلى ضمير المتكلمين، ومن وزن واحد هو فَعَلَ، فَعِلَ.

* جملة « تفيض لبناً وعسلاً »، جملة فعلية يقابلها في النص العبري **וַיִּזְבַּח חֶלֶב**

والفعل العبري (تفيض)، هو المضارع من الأجوف فاض وزن فَعَلَ أما **וַיִּזְבַּח** فهي صيغة اسم الفاعل المفرد المؤنث (وتزدي معنى الزمن المضارع) في حالة إضافة لا بعدها بمعنى (فائضة لبناً)، من الفعل العبري الأجوف (**זָבַח** "زوبح") وزن (فَعِلَ)

ويلاحظ في هذه العبارة العبرية أنه قد جاء قبلها الضمير **הוא** الذي يعود على الأرض، والمفروض أن يكون **היא**، ويؤكد ذلك ما قبلها **הארץ הזאת** هذه الأرض، وما بعدها هو صيغة اسم الفاعل المفرد المؤنث **זָבַח**، ومن ثم نرجح أنها من أخطاء النساخ.

* وفي الأثر العبري عبارتان تبدآن بأداة النهي (لا) وهما لا تعصوا الله، ولا تخشوا الشعب. ويقابلها في النص العبري عبارتان شبيهتان هما :

בִּיהוָה אֱלֹהֵי תִמְרָדוּ، וְאַתֶּם אֲלֹהֵי תִירָאוּ אֶת עַם הָאָרֶץ

والعبارة الأولى حدث فيها تقديم في الأثر لما تأخر في النص العبري لا تعصوا الله.

أما العبارة الثانية فجاءت مطابقة :

لا تخشوا الشعب **אֲלֹהֵי תִירָאוּ אֶת עַם הָאָרֶץ**.

والفعلان العبريان في صيغة المضارع مع ضمير المخاطبين. والفعلان العبريان كذلك في صيغة المضارع مع ضمير المخاطبين. والأفعال الأربعة كلها من وزن فَعَلَ في العربية، ومقابلها **فَعِلَ** في العبرية.

· ونجد جملة أخرى فى نهاية الأثر تبدأ أيضاً بأداة النهى (لا) وهى : لا تخشوهم.

ويقابلها فى النص العبرى : **אַל תִּירָאִים**.

والفعل فى الجملة العربية مضارع مسند إلى ضمير المخاطبين (فى محل فاعل) وإلى ضمير الغائبين (فى محل المفعول به).

وكذلك فى الجملة العبرية حيث جاء الفعل فى الزمن المضارع مسنداً إلى ضمير المخاطبين (فى محل فاعل) وإلى ضمير الغائبين (محل المفعول به).

* والجملة الإسمية الواردة فى الأثر : فإنهم خبزنا يقابلها فى النص العبرى : **לֶחֶמֶנּוּ הֵם**.

وقد حدث تقديم فى العربية للضمير المؤخر فى الجملة العربية .

بينما جاءت الجملة الإسمية التالية : «الله معنا» متفقة تماماً مع المقابل العبرى المتمثل فى : **יְהוָה אִתָּנוּ**.

* وجملة : «إن كبرياءهم ذهبت عنهم» يقابلها فى العبرى : **סָר צִלָּם מֵעֲלֵיהֶם** .

وقد تقدم الاسم فى الجملة العربية ليصبح مبتدأ، بينما النص العبرى فى الأساس جملة فعلية تتكون من فعل وفاعل. أما الألفاظ والمفردات الواردة فى الأثر العبرى والنص العبرى، فقد اتضح من العرض السابق مدى تطابقها واتفاقها.

الأثر رقم ١١٥٧٨ (١) .

حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن اسحق قال :
فبعث الله جل وعز من بركة فاران بكلام الله، وهم رؤوس بنى إسرائيل. وهذه أسماء
الرهط الذين بعث الله جل ثناؤه من بنى إسرائيل إلى أرض الشام، فيمما يذكر أهل
التوراة، ليجوسوها لبنى إسرائيل : من سبط روبيل «شامسون بن زكور» ومن سبط
شمعون : «شافاط بن حُرى»، ومن سبط يهوذا : «كالب بن يوفنا» ومن سبط أس :

«يجانل بن يوسف» ومن سبط يوسف، وهو سبط أفرائيم: «يوشع بن نون» ومن سبط بنيامين: «فلط بن رفون»، ومن سبط زبالون: «جدي بن سودي»، ومن سبط منشا بن يوسف: «جدي بن سوسا» ومن سبط دان: «حملاتل بن حمل» ومن سبط أشر: «ساتور بن ملكيل» ومن سبط نفتالي: «نحي بن وقسي» ومن سبط جاد: «جولایل بن ميكي».^(١)

النص العبري:

וַיִּשְׁלַח
 אֹתָם מֹשֶׁה מִמִּדְבַּר פָּארָן עַל־פִּי יְהוָה כָּלֶם אַנְשֵׁי־
 רָאשֵׁי בְנֵי־יִשְׂרָאֵל הֵמָּה: וְאַלֶּה שְׁמוֹתָם לְמִנְחָה רֵאשִׁי־
 שְׁמוֹנֶה בְּדֹפָד: לְמִנְחָה שְׁמוֹנָה שְׁפָטָם בְּדֹדוּרִי: לְמִנְחָה
 יְהוֹדָה בְּלֶב בְּדֹפָד: לְמִנְחָה יִשְׁשָׁכָר וְיָאֵל בְּדִי־סֶסֶ:
 לְמִנְחָה אֶפְרַיִם דֹּדֹשֶׁה בְּדִנֶּן: לְמִנְחָה בִּנְיָמִן פִּלְשִׁי בֶן־
 רַפּוּא: לְמִנְחָה וְהִלָּן גִּדִּי־אֵל בְּדִסּוּדִי: לְמִנְחָה יִזְכָּר
 לְמִנְחָה מְנַשֶּׁה נָדִי בְּדִסּוּסִי: לְמִנְחָה רֵן עֲמִי־אֵל בְּדִנְמָלִי:
 לְמִנְחָה אֲשֶׁר סִזּוּר בְּדִמְכָאֵל: לְמִנְחָה נַפְתָּלִי נַחֲבִי
 בְּדִנְסִי: לְמִנְחָה גָּד גִּזְאֵל בְּדִמְכִי: אֵלֶּה שְׁמוֹת
 הָאֲנָשִׁים אֲשֶׁר־שָׁלַח מֹשֶׁה לְחֹזֶר אֶת־הָאָרֶץ וַיְקַרְא
 מֹשֶׁה לְדֹשָׁע בְּדִנֶּן וַיֹּדֹשֶׁ: (٢)

الترجمة:

«فأرسلهم موسى من بركة فاران حسب قول الرب. كلهم رجال هم رؤساء بني إسرائيل. وهذه أسماءهم. من سبط رأويين شموع بن زكور من سبط شمعون شافاط بن حوري. من سبط يهوذا كالب بن يفته. من سبط يساكر يجال بن يوسف. من سبط أفرائيم هوشع بن نون. من سبط بنيامين فلطي بن رافو. من سبط زبولون جدنييل بن سودي. من سبط يوسف من سبط منشي جدي بن سوسي. من سبط دان عمينييل بن

١- الطبري ٤/ ٤٩٠ - ٤٩١.

١- במדבר ٣٧/ ١٦.

جملى. من سبط أشير ستور بن ميخائيل. من سبط نفتالى نحى بن ونسى. من سبط
جاد جاوتيل بن ماكى. هذه أسماء الرجال الذين أرسلهم موسى ليتجسسوا الأرض^(١).

ملاحظات على النصين :

هناك تطابق فى النصين فيما يتعلق بالأسباط وممثليها، ولنا وقفة هنا فيما يتعلق
بالأعلام الواردة فيهما.

أولاً - أعلام متطابقة بين النصين :

فاران = פָּאָרָן	زكور = זִכּוֹר	شمعون = שִׁמְעוֹן
شافاط بن حُرّ = שָׁפַט בֶּן חֹרִי	يوسف = יוֹסֵף	يهودا = יְהוּדָה
كالب بن يوفنا = קָלִב בֶּן יוֹפְנָה	بنيامين = בְּנִימִין	سوى = סוּדִי
جدى = גִּדִּי	دان = דָּן	أشر = אָשֶׁר
نفتالى = נַפְתָּלִי	ونسى = וַנְסִי	جاد = גַּד

ثانياً - أعلام حدث بها تصحيف :

فلط وهى فى النص العبرى פִּלְטִי (فلطى)، وقد سقطت الياء فى العلم العربى.
نحى وهى فى النص العبرى נֶחֱבִי (نحبي) وقد سقطت الياء فى العلم العربى.
شامون وهى فى النص العبرى שָׁמוֹן (شاموع)، فقد سقطت العين وحلت محلها
النون فى العلم العربى.
جمل وهى فى النص العبرى גִּמְלִי (جملى) وقد سقطت الياء من العلم العربى.

ثالثاً - أعلام حدثت بها تغيرات صوتية :

جولابل، ويقابلها فى النص العبرى גּוּלָּאֵל (جولابل). وقد حذفت الهمزة من
العلم العبرى، وأعيد التقسيم المقطعى للكلمة، ثم أقحمت اللام وتحولت الإمالة -
إلى فتحة طويلة.

١- سفر العدد ١٣/٢ - ١٦.

حملاتيل، ويقابلها في النص العبري עֲמִינֵל (عمينيل). وقد تحولت العين العبرية إلى نظيرها المهموس في العربية وهو الحاء، وأقحمت اللام بين الميم والهيمزة.

روبييل، ويقابلها في النص العبري רֹבִיִל وقد سبقت الإشارة إليها في التعليق على الأثر رقم ٢١١٢ الوارد في هذا الفصل.

أما العلم «أس» الوارد في الأثر والذي يقابله في النص العبري אֶשֶׁר (يساكر)، فقد علق عليه الأستاذ محمود محمد شاكر محقق طبعة دار المعارف بمصر (١٠ / ١١٥) قائلاً: (في كتاب القوم: «ومن سبط يساكر: يجال بن يوسف»، وكان في المطبوعة هنا (ومن سبط كاذ: ميخائيل بن يوسف " ولا أدري من أين جاء به ناشر المطبوعة. وفي ابن كثير: " ومن سبط آتين: ميخائيل بن يوسف"، ولم أجد في الأنساب " آتين " ولكن هكذا كتب في مخطوطة التفسير كما كتبه غير منقوط، وفيها أيضاً " محامل " غير منقوطة، والذي أثبتته هو صواب قراءتها. أما في المحير فهو: "ومن سبط إساخر": يوغول بن يوسف"، وفي القرطبي " ومن سبط الساهر: يوغول بن يوسف ". وهذا السبط، ذكره الطبري عن محمد بن إسحاق فيمَا سلف رقم: ٢١١٢: " يشجر " وهو " يساكر "، فالذي لاشك فيه أن " أس " التي في مخطوطة التفسير، هي " يشجر " أو " أشجر " ولكن تركتها كما هي في المخطوطة»

ونتفق مع الرأي السابق، في أن " أس " هو " يساكر " ولكننا لا نجد مبرراً لغويًا لتحويل الصيغة العبرية " يساكر " إلى " أس "، وأكبر الظن أنها تصحيف.

افرائيم = אֶפְרַיִם Afraiyim

ظن العرب عند تعريب هذا العلم أن الياء منقلبة عن الهمزة لأنها مسبوقة بالكسر، فأعادوا الياء إلى أصلها وهو الهمزة، وهذا من باب زيادة التصحيف.

رفون = רֶפּוּא

ينتهي هذا العلم في الأصل في العبرية بهيمزة ساكنة (رافوء) حيث أصبحت (رافو)، فطالت حركة الضمة الأخيرة، بينما لا تقبل العربية انتهاء كلماتها بالضم، ومن ثم أضيف صوت من الأصوات المتوسطة للمحافظة على الواو وهو هنا النون.

זבאלון = زبالون

تحولت الضمة العبرية إلى فتحة عربية من باب المعاقبة (أى تبادل الحركات).

גדיאל = جدى

العلم العبرى يتكون من مضاف גדי ومضاف إليه אל , وقد حذف المضاف إليه عند تعريب العلم.

מנשה = منشا

تحولت الإمالة فى اللغة العبرية وهى الأقدم، إلى فتحة عند تعريب العلم.

סוסא = سوسا

حدثت معاقبة بين الكسر (فى نهاية العلم العبرى) والفتح (فى نهاية العلم العربى) ، فالعبرية تميل إلى الكسر. والعربية تميل إلى الفتح.

סנור = سانور

تحولت الإمالة فى العلم العبرى، إلى فتحة فى العلم العربى.

מביק = مبيكى

تحولت الفتحة العبرية إلى كسرة فى العربية نتيجة قانون المائلة أو الانتياع.

الأثر رقم ٥٤٧٢ :

« حدثنا الحسن بن يحيى قال، أخبرنا عبد الرزاق قال، أخبرنا بكار بن عبد الله قال، سمعت وهب بن منبه يحدث قال : لما خرج - أو قال : لما برز - طالوت للجالوت، قال جالوت : أبرزوا إلى من يقاتلنى، فإن قتلنى فلكم ملكى، وإن قتلته فلى ملككم ؛ فأتى بداود إلى طالوت فقاضاه : إن قتلته أن ينكحه ابنته، وأن يحكمه فى ماله. فألبسه طالوت سلاحاً، فكره داود أن يقاتله بسلاح، وقال : إن الله لم ينصرنى عليه، لم يغن السلاح ؛ فخرج إليه بالمقلع، وبمخلاة فيها أحجار، ثم برز له. قال له جالوت : أنت تقاتلنى !! قال داود : نعم ؛ قال : ويلك ؛ ما خرجت إلا كما تخرج إلى الكلب بالمقلع

والهجرة ! لأبدن لحمك، ولأطعمته اليوم الطير والسباع ! فقال له داود : بل أنت عدو الله شر من الكلب ! فأخذ داود حجراً ورماه بالقلع، فأصابت بين عينيه حتى نفذ في دماغه، فصرع جالوت وانهزم من معه، واحتز داود رأسه. فلما رجعا إلى طالوت، أدعى الناس قتل جالوت، فمنهم من يأتي بالسيف، وبالشئ من سلاحه أو جسده، وخبأ داود رأسه. فقال طالوت : من جاء برأسه فهو الذي قتله ! فجاء به داود، ثم قال لطالوت : أعطني ما وعدتني ! فندم طالوت على ما كان شرط له، وقال : إن بنات الملوك لابد لهن من صداق، وأنت رجل جرىء وشجاع، فاحتمل صداقها ثلثمة غلفة من أعدائنا. وكان يرجو بذلك أن يقتل داود. فغزا داود وأسر منهم ثلثمة وقطع غلقهم، وجاء بها. فلم يجد طالوت بداً من أن يزوجه. ثم أدركته الندامة، فأراد قتل داود حتى هرب منه إلى الجبل، فتهض إليه طالوت فحاصره. فلما كان ذات ليلة سُلط النوم على طالوت وحرسه، فهبط إليهم داود فأخذ إبريق طالوت الذي كان يشرب منه ويتوضأ، وقطع شعرات من لحيته وشيئاً من هُذُب ثيابه، ثم رجع داود إلى مكانه فتاداه : أن قد تمت ونام) حرسك فإني لو شئت أقتلك البارحة فعلت، فإنه هذا إبريقك، وشيء من شعر لحيتك وهذب ثيابك ! ويعث (به) إليه فعلم طالوت أنه لو شاء قتله، فعطفه ذلك عليه فأمنه، وعاهده بالله لا يرى منه بأساً. ثم انصرف. ثم كان في آخر أمر طالوت أنه كان يدس لقتله، وكان طالوت لا يقاتل عدواً إلا هُزم حتى مات. قال بكار :

وستل وهب وأنا أسمع : أنبيأ كان طالوت يوحى إليه ؟ فقال : لم يأته وحى، ولكن كان معه نبي يقال له أشمويل يوحى إليه، وهو الذي ملك طالوت»^(١١).

الأثر رقم ٥٧٤٣ :

«حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن إسحاق قال : كان داود النبي وإخوة له أربعة، معهم أبوه شيخ كبير، فتخلف أبوه، وتخلف معه داود من بني إخوته في غنم أبيه يرعاها له، وكان من أصغرهم. وخرج إخوته الأربعة مع طالوت، فدعاه أبوه وقد تقارب الناس ودنا بعضهم من بعض.

قال ابن إسحاق : وكان داود ، فيما ذكر لي بعض أهل العلم عن وهب بن منبه : رجلاً قصيراً أزرق ، قليل شعر الرأس ، وكان طاهر القلب نقيه ، فقال له أبوه : يا بني ، إنا قد صنعنا لإخوتك زاداً يتقوون به على عدوهم ، فأخرج به إليهم ، فإذا دفعته إليهم فأقبل إلى سريعاً . فقال : أفعَل . فخرج وأخذ معه ما حمل لإخوته ، ومعه مخلاته التي يحمل فيها الحجارة ، ومقلّعه الذي كان يرمى به عن غنمه . حتى إذا فصل من عند أبيه ، فمر بحجر فقال : يا داود ! خذني فأجعلني في مخلاتك تقتل بي جالوت ، فإني حجر يعقوب ! فأخذه فجعله في مخلاته ، ومشى . فبينما هو يمشي إذ مر بحجر آخر فقال : يا داود ! خذني فأجعلني في مخلاتك تقتل بي جالوت ، فإني حجر إسحاق فأخذه فجعله في مخلاته ثم مضى فبينما هو يمشي إذ مر بحجر فقال : يا داود ! خذني فأجعلني في مخلاتك تقتل بي جالوت ، فإني حجر إبراهيم ! فأخذه فجعله في مخلاته . ثم مضى بما معه حتى انتهى إلى القوم فأعطى إخوته ما بعث إليهم معه . وسمع في العسكر خوض الناس بذكر جالوت وعظم شأنه فيهم ، وبهيبة الناس إياه ، وبما يعظمون من أمره فقال لهم : والله إنكم لتعظمون من أمر هذا العدو شيئاً ما أدرى ما هو !! والله لو أراه لقتلته ! فأدخلوني على الملك . فأدخل على الملك طالوت ، فقال : أيها الملك ، إني أراكم تعظمون شأن هذا العدو ! والله إني لو أراه لقتلته ! فقال : يا بني ! ما عندك من القوة على ذلك ؟ وما جريت من نفسك ؟ قال : قد كان الأسد يعدو على الشاة من غنمي فأدركه ، فأخذ برأسه ، فأفك لحية عنها ، فأخذها من فيه . فادع لي يدرع حتى ألقبها علي . فأتى يدرع فقفزها في عنقه ، ومثل فيها ملء عين طالوت ونفسه ومن حضره من بني إسرائيل ، فقال طالوت : والله لعسى الله أن يهلكه به ! فلما أصبحوا رجعوا إلى جالوت . فلما التقى الناس قال داود : أروني جالوت ! فأروه أياه على فرس عليه لأمته ، فلما رآه جعلت الأحجار الثلاثة توابت من مخلاته ، فيقول هذا : خذني ! ويقول هذا : خذني ! ويقول هذا خذني ! فأخذ أحدها فجعله في مقلّعه ، ثم قتله به ، ثم أرسله ، فصك به بين عيني جالوت فدمغه ، وتنكس عن دابته ، فقتله . ثم انهزم جنده ، وقال الناس : قتل داود جالوت ! وحلج طالوت وأقبل الناس على داود مكانه ، حتى لم يسمع لطالوت بذكر إلا أن أهل الكتاب يزعمون أنه لما رأى انصراف بني إسرائيل عنه إلى

داود ، هم بأن يغتال داود وأراد قتله، فصرف الله ذلك عنه وعن داود، وعرف خطيئته،
والتمس التوبة منها إلى الله»^(١).

الأثر رقم ٥٧٤٤ :

حدثني به المثنى قال، حدثنا إسحاق قال، حدثنا إسماعيل بن عبد الكريم قال،
حدثني عبد الصمد بن معقل : أنه سمع وهب بن منبه قال : لما سلمت بنو إسرائيل الملك
لطالبوت، أوحى الله إلى بنى إسرائيل : أن قل لطالوت فليفرز أهل مدين، فلا يترك فيها
حيًا إلا قتله، فأتى سآظهر عليهم. فخرج بالناس حتى أتى مدين، فقتل من كان فيها
إلا ملكهم فإنه أسره، وساق مواشيهم. فأوحى الله إلى أشمويل : ألا تعجب من طالوت
إذ أمرته بأمرى فاختل فيه، فجاء بملكهم أسيرًا، وساق مواشيهم ! فآلقه، فقل له :
لأنزعن الملك من بيته ثم لا يعود فيه إلى يوم القيامة، فإني إنما أكرم من أطاعنى،
وأهين من هان عليه أمرى ! فلقبه فقال له : ما صنعت !! لم جئت بملكهم أسيرًا، ولم
سقت مواشيهم ؟ قال : إنما سقت المواشى لأقربها. قال له أشمويل : إن الله قد نزع من
بيتك الملك، ثم لا يعود فيه إلى يوم القيامة ! فأوحى الله إلى أشمويل : أن انطلق إلى
إيشى، فيعرض عليك بنيه، فادهن الذى أمرك بدهن القدس، يكن ملبغًا على بنى
إسرائيل. فانطلق حتى أتى إيشى فقال : اعرض على بنيك. فدعا إيشى أكبر ولده،
فأقبل رجل جسيم حسن المنظر، فلما نظر إليه أشمويل أعجبه فقال : الحمد لله، إن الله
لبصير بالعباد ! فأوحى الله إليه : إن عينيك يبصران ما ظهر، وإنى أطلع على ما فى
القلوب، ليس بهذا !! فقال : ليس بهذا، اعرض على غيره. فعرض عليه ستة فى كل
ذلك يقول : ليس بهذا. فقال : هل لك من ولد غيرهم ؟ فقال : بلى ! لى غلام أمغر
وهو راع فى الغنم فقال : أرسل إليه. فلما أن جاء داود، جاء غلام أمغر، فدهنه بدهن
القدس وقال لأبيه : اكتم هذا، فإن طالوت لو يطلع عليه قتله. فسار جالوت فى قومه
إلى بنى إسرائيل، فعسكر، وسار طالوت ببنى إسرائيل وعسكر، وتهيأ للقتال. فأرسل
جالوت إلى طالوت : لم يقتل قومي وقومك ؟ ابرز لى، أو أبرز لى من شئت، فإن
قتلتك كان الملك لى، وإن قتلتنى كان الملك لك. فأرسل طالوت فى عسكره صائحاً :

١- الطبرى ٢ / ٦٤٠ - ٦٤٢.

من بيرز لجالوت، فإن قتله فإن الملك ينكحه ابنته، ويشركه في ملكه. فأرسل إيشى داود إلى إخوته، - قال الطيرى : هو إيشى، ولكن قال المحدث : إيشى - وكانوا في العسكر فقال : اذهب فزود إختك، وأخبرنى خبر الناس ماذا صنعوا ! فجاء إلى إخوته وسمع صوتاً : إن الملك يقول : من بيرز لجالوت، فإن قتله أنكحه الملك ابنته. فقال داود لإخوته : ما منكم رجل بيرز لجالوت فيقتله وينكح ابنة الملك ؟ فقالوا : إنك غلام أحق ! ومن يطيق جالوت، وهو من بقية الجبارين !! فلما لم يرههم رغبوا في ذلك قال : أنا أذهب فأقتله ! فانتهروه وعضبوا عليه، فلما غفلوا عنه ذهب حتى جاء الصائح فقال : أنا أبرز لجالوت ! فذهب به إلى الملك، فقال له لم يجئني أحد إلا غلام من بني إسرائيل، هو هذا ! قال : يا بني، أنت تبرز لجالوت فتقاتله ! قال : نعم. قال : وهل أنست من نفسك شيئاً ؟ قال : نعم، كنت راعياً في الغنم فأغار على الأسد فأخذت بلحييه ففككتهما. فدعا له بقوس وأداة كاملة، فلبسهما وركب الفرس، ثم سار منهم قريباً، ثم صرف فرسه، فرجع إلى الملك، فقال الملك ومن حوله : جئ الغلام ! فجاء فوقف على الملك، فقال : ما شأنك ؟ قال داود : إن لم يقتله الله لى، لم يقتله هذا الفرس وهذا السلاح ! فدعنى فأقاتل كما أريد. فقال : نعم يا بني. فأخذ داود مخلاته فتقلدها، وألقى فيها أحجاراً، وأخذ مقلاعه الذى كان يربى به، ثم مضى نحو جالوت فلما دنا من عسكره قال : أين جالوت بيرز لى ؟ فبرز له على فرس عليه السلاح كله، فلما رآه جالوت قال. إليك أبرز ؟! قال : فأتينى بالمقلاع والحجر كما يؤتى إلى الكلب ! قال : هو ذاك، قال : لا جرم أنى سوف أقسم لحكم بين طير السماء وسباع الأرض ! قال داود: أو يقسم الله لحكم ! فوضع داود حجراً في مقلاعه ثم دوره فأرسله نحو جالوت، فأصاب أنف البيضة التى على جالوت حتى خالط دماغه، فوقع من فرسه فمضى داود إليه فقطع رأسه بسيفه، فأقبل به في مخلاته، ويسلبه يجره، حتى ألقاه بين يدي طالوت، ففرحوا فرحاً شديداً. وانصرف طالوت، فلما كان داخل المدينة سمع الناس يذكرون داود، فوجد في نفسه. فجاءه داود فقال : أعطنى امرأتى ! فقال : أتريد ابنة الملك بغير صداق ؟ فقال داود : ما اشتترطت على صداقاً، ومالى من شىء !! قال : لا أكلفك إلا ما تطيق، أنت رجل جريء وفي جبالنا هذه جراجمة يحترقون الناس. وهم غلف، فإذا قتلت منهم مئتين رجل فأتني بغلفهم، فجعل كلما قتل منهم رجلاً نظم غلفته في خيط، حتى

نظم منسى غلقة. ثم جاء بها إلى طالوت فألقى بها إليه، فقال : ادفع إلى امرأتى، قد جئت بما اشترطت، فزوجه ابنته، وأكثر الناس ذكر داود، وزاده عند الناس عجباً. فقال طالوت لابنه : لتقتلن داود ! قال : سبحان الله، ليس بأهل ذلك منك ! قال : إنك غلام أحق ! ما أراه إلا سوف يخرجك وأهل بيتك من الملك ! فلما سمع ذلك من أبيه انطلق إلى أخته فقال لها : إني قد خفت أباك أن يقتل زوجك داود، فصره أن يأخذ حذره ويتغيب منه. فقالت له امرأته ذلك، فتغيب. فلما أصبح أرسل طالوت من يدعو له داود، وقد صنعت امرأته على فراشه كهينة النائم ولحقته. فلما جاء رسول طالوت قال : أين داود ؟ ليجب الملك ! فقالت له : بات شاكياً ونام الآن، ترونه على الفراش. فرجعوا إلى طالوت فأخبروه ذلك، فمكث ساعة ثم أرسل إليه، فقالت : هو نائم لم يستيقظ بعد. فرجعوا إلى الملك فقال : انتزوني به وإن كان نائماً. فجاءوا إلى الفراش فلم يجدوا عليه أحداً، فجاءوا الملك فأخبروه، فأرسل إلى ابنته فقال : ما حملك على أن تكذبين ؟ قالت : هو امرئى بذلك، وخفت إن لم أفعل أمره أن يقتلنى ! وكان داود فاراً فى الجبل حتى قتل طالوت وملك داود بعده (١).

النص العبرى :

וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל־שְׁמוּאֵל עֲדֹמְתִי אֵתָּה מִתּוֹאֲבֵל אֶחָד־
שְׂאוֹל וְאַנִּי מֵאַסְתָּיִם מִשְׁלָךְ עַל־יִשְׂרָאֵל מִלֵּא קִרְנֶךָ שָׁמָּה
וְהָיָה אֶשְׁלַחְךָ אֶל־יִשְׁרָאֵל בִּית־הַמִּלְחָמָה כִּי־רָאִיתִי כְּבֹנִי לָךְ
מִלֵּךְ: וַיֹּאמֶר שְׁמוּאֵל אֵיךְ אֵלֶיךָ וְשָׁמַע שְׂאוֹל וַתִּבְרַחַּנָּה
וַיֹּאמֶר יְהוָה עֲלֵהָ כִּי־לִי מִכָּן וְהָיָה בְּיָדֶךָ וְאָמַרְתָּ
לְיֹכֵם לַיהוָה בָּאֵתִי: וַתִּבְרַחַּתָּ לַיִשִּׁי בְּנִיבָח וְאֵלֶיךָ אֲדִיגְעָה
אֵת אֲשֶׁר־תִּקְשֶׁה וּמִשְׁחָתָה לִּי אֵת אֲשֶׁר־אָמַר אֵלֶיךָ: וַיַּעַשׂ
שְׁמוּאֵל אֵת אֲשֶׁר דִּבֶּר יְהוָה וַיָּבֵא בֵּית לָחֶם וַתִּבְרַחַּנָּה
וְקִנְיָ הָעִיר לְקִרְיָאֵתוֹ וַיֹּאמֶר שָׁלֹם בּוֹאֵךְ: וַיֹּאמֶר שָׁלֹם
לְיֹכֵם לַיהוָה בָּאֵתִי וְהִקְדִּישׁוּ וְהִתְקַדְּשׁוּ אִתִּי בְּנִיבָח וְהִקְדִּישׁ
אֶת־יִשְׁרָאֵל וְאֶת־יִבְלָיָה וַתִּקְרָא לָהֶם לְיֹכֵם: וַיְהִי בְּבוֹאָם
בְּרֵא אֲדֹאֲלָיִם וַיֹּאמֶר אֵיךְ נָגַד יְהוָה מִשְׁחָתָה:

١- الطبرى ٢ / ٦٤٠ - ٦٤٢.

ויאמר דודא אל-שמואל אל-תקט אל-מראדו ואל-תב
 קומתו כי מאסתרדו ביו לא אשר יראה האדם כי האדם
 וראה לעינים וידעה וראה ללבב: ויקרא ישי אל-
 אבינודב ועבדו לפני שמואל ויאמר נסבוק לא-ידע
 וידעה: ועבר ישי שמה ויאמר נסבוק לא-ידע וידעה:
 ועבר ישי שבעת בניו לפני שמואל ויאמר שמואל אל-
 ישי לא-ידע וידעה באלה: ויאמר שמואל אל-ישי נתנו
 הנערים ויאמר עוד שאר הנקטן והנה רעה בצאן ויאמר
 שמואל אל-ישי שלחה וקחני כרלא נסב עד-בוא פה:
 וישלח וביארו ויהא אדמוני עסדפה עינים ושוב ראי
 ויאמר דודא קום משחרדו בידה ויהא: וישלח
 שמואל את-בנו ושמן ומשח אתו בכרב אתו ומשלה
 וידע-ידעה אל-ידד מרדום והוא ופעלה נקם שמואל
 בלד הרמזה: ויהא דודא סרה מעם שאול ובעתת
 וידע-ידעה מאת וידעה: ויאמרו עבד-שואל אליו הנה
 נא וידע-אלהים רעה מבעתה: ואמר-נא אדנו עבדך
 לפחד ובקשו איש ידע מנו בכבוד וידעה בזהות עלך
 וידע-אלהים רעה ונגן בידו ושוב לך: ויאמר שאול אל-
 עבדו ראדנא לי איש מיטיב לגן וביאותם אלי: ויש
 אחד מהנערים ויאמר הנה ראיתי בן לישי ביה ונחמ
 ידע נן ונבדור חל ואיש מלחמה ונבן דבר ואיש תאר
 וידעה עני: וישלח שאול מלאכים אל-ישי ויאמר שלחה
 אלי את-ידד בנה אשר בצאן: ויקח ישי חמור לחם
 ונאר ין ונרי עדים אחד וישלח ביד-ידד בן אל-שואל:
 ונבא ידד אל-שואל ונעמד לפניו ונא-ידד מאד וידד
 לו נשא כלים: וישלח שאול אל-ישי לאמר נעמד-נא
 וידד לפני בריצא ין בעני: ויהא בזהות וידע-אלהים
 אל-שואל ויקח ידד את-ידד ונגן בידו וידע לשואל
 ושוב לו וסרה מעליו ריה הרעה: (א)

1-25 / א טו 1-25

الترجمة :

« فقال الرب لصموئيل حتى متى تنوح على شاول وأنا قد رفضته عن أن يملك على إسرائيل. املاً قرنك دهناً وتعال أرسلك إلى يسى البيت لحمى لأنى قد رأيت لى فى بنيه ملكاً. فقال صموئيل كيف أذهب. إن سمع شاول يقتلنى. فقال الرب خذ بيدك عجلة من البقر وقل قد جئت لأذبح للرب. وأدع يسى إلى الذبيحة وأنا أعلمك ماذا تصنع وامسح لى الذى أقول لك عنه. ففعل صموئيل كما تكلم الرب وجاء إلى بيت لحم. فارتعد شيوخ المدينة عند استقباله وقالوا أسلام مجيئك. فقال سلام. قد جئت لأذبح للرب. تقدسوا وتعالوا معى إلى الذبيحة. وقدم يسى وبنيه ودعاهم إلى الذبيحة. وكان لما جاءوا أنه رأى الباب فقال إن أمام الرب مسيحه. فقال الرب لصموئيل لا تنظر إلى منظره وطول قامته لأنى قد رفضته. لأنه ليس كما ينظر الإنسان. لأن الإنسان ينظر إلى العينين وأما الرب فانه ينظر إلى القلب فدعا يسى أبنائاداب وعبره أمام صموئيل. فقال وهذا أيضاً لم يختره الرب. وعبر يسى شمه. فقال وهذا أيضاً لم يختره الرب. وعبر يسى بنيه السبعة أمام صموئيل فقال صموئيل ليسى الرب لم يختره هؤلاء. وقال صموئيل ليسى هل كملوا الغلمان. فقال بقى بعد الصغير وهذا يرعى الغنم. فقال صموئيل ليسى أرسل وأت به. لأننا لا نجلس حتى يأتى إلى هنا فأرسل وأتى به. وكان أشقر مع حلالة العينين وحسن المنظر. فقال الرب قم امسحه لأن هذا هو. فأخذ صموئيل قرن الدهن ومسحه فى وسط إخوته. وحل روح الرب على داود من ذلك اليوم فصاعداً. ثم قام صموئيل وذهب إلى الرامة.

وذهب روح الرب من عند شاول ويغته روح ردى من قبل الرب. فقال عبيد شاول له هوذا روح ردى من قبل الله يفتك. فليأمر سيدنا عبيده قدامه أن يفتشوا على رجل يحسن الضرب بالعود ويكون إذا كان عليك الروح الردى من قبل الله أنه يضرب بيده فتطيب. فقال شاول لعبيده أنظرو لى رجلاً يحسن الضرب وأتوا به إلى. فأجاب واحد من الغلمان وقال هوذا قد رأيت ابناً ليسى البيت لحمى يحسن الضرب وهو جبار بأس ورجل حرب وفصيح ورجل جميل والرب معه. فأرسل شاول رسلاً إلى يسى يقول أرسل إلى داود ابنتك الذى مع الغنم. فأخذ يسى حماراً حاملاً خبزاً وزق خمر وجدى معزى

وأرسلها بيد داود ابنته إلى شاول. فجاء داود ووقف أمامه فأحببه جدا وكان له حامل سلاح. فأرسل شاول إلى يسى يقول ليقف داود أمامي لأنه وجد نعمة في عيني. وكان عندما جاء الروح من قبل الله على شاول أن داود أخذ العود وضرب بيده فكان يرتاح شاول ويطيب ويذهب عنه الروح الردى. ^(١)

النص العبري :

וַאֲסַפּוּ פְּלִשְׁתִּים אֲתִמְחֵנֶהֶם לְמַלְחָמָה וַאֲסַפּוּ שָׂכָר
 אֶשֶׁר לַיהוָה וַהֲנִי בְּדָשׁוֹכָה וּבִדְעָקָה בְּאַפִּם דְּמוּם:
 וְשָׂאֵל וַאֲשִׁירָאֵל נֶאֱסַפּוּ וַהֲנִי בְּעֶמֶק הָאֵלֶּה וַיַּעֲרֹכוּ
 מִלְחָמָה לְקִרְאֹת פְּלִשְׁתִּים: וּפְלִשְׁתִּים עֹמְדִים אֶל־הַר
 מִנָּה וְיִשְׂרָאֵל עֹמְדִים אֶל־הַר מִנָּה וַתֵּצֵא בְּיָעָרָם: וַיֵּצֵא
 אִישׁ־הַבָּנִים מִמִּחְנֵי פְּלִשְׁתִּים נָלִית שָׁמָּה מִנָּח וְבָדֹל עָשׂ
 אֲמֹת חֹרֶת: וְכַבֵּעַ נִחֲשֹׁת עַל־רֹאשׁוֹ וְשָׂרִיזָן קִשְׁקִשִּׁים הָיָה
 לְבִישׁ וּמִשְׁקַל הַשָּׂרִיזָן חֲמִשָּׁת־אֲלָפִים שֶׁקֶלִים נִחֲשֹׁת:
 וּמִצָּחָה נִחֲשֹׁת עַל־גִּלּוֹ וּבִדְחָן נִחֲשֹׁת בֵּין כַּתְּפָיו: וַתֵּץ
 חֲנִיתוֹ כַּמֶּטֶר אַרְבִּים וְלַחֲבַת חֲנִיתוֹ שְׁש־מֵאוֹת: שֶׁקֶלָם
 בִּרְנָל וְנִשָּׂא הַצָּנָה הַגֹּדֹד לַפָּנִי: וַיַּעֲמֵד וַיִּקְרָא אֶל־מַעֲרֹכָתָם
 יִשְׂרָאֵל וַיֹּאמֶר לָהֶם לָמָּה תֵּצֵאוּ לַעֲרֹךְ מִלְחָמָה הַלְוֹא
 אֲנֹכִי הַפְּלִשְׁתִּי וְאַתֶּם עֹבְדִים לְשָׂאֵל בְּרִדְלָתָם אִישׁ וְהָיָה
 אֵלַי: אִסְדִּיכֹל לְהִלָּחֵם אִתִּי וְהָיִינוּ הָיִינוּ לָהֶם לְעִבְדָּם:
 וְאִסְדִּי אֲנִי אוֹכֵל־לֶחֶם וְהָיִיתִי וְהָיִיתִי לָהֶם לְעִבְדִּים וַעֲבַדְתֶּם
 אֹתָם: וַיֹּאמֶר הַפְּלִשְׁתִּי אֲנִי תִרְפָּחִי אֲתִדְמַעְרֹכֹת יִשְׂרָאֵל
 הַיּוֹם הַזֶּה הַעֲרִילִי אִישׁ וְלַחֲמָה יָדָד: וַיִּשְׁמַע שָׂאֵל וַיִּכְלֹךְ
 יִשְׂרָאֵל אֲתִדְבָּרִי הַפְּלִשְׁתִּי הָאֵלֶּה וַיִּתְּנוּ וַיִּרְאוּ מֵאֹד:
 וַיִּדְּדוּ בְּדָאִשׁ אֶפְרָתִי הָיָה מִקֵּדָת לָהֶם וַיִּדְּדוּ וְשָׁמָּה
 יָשָׁב וְלֹא שָׁמָּה בָּנִים וְהָאִישׁ בִּימֵי שָׂאֵל וְקָן בָּא בְּאֲנָשִׁים:
 וַיִּלְכְּוּ שְׁלֹשֶׁת בְּנֵי־יִשִׁי הַגִּדְלִים הָלְכוּ אַחֲרֵי־שָׂאֵל
 לְמַלְחָמָה וְשֵׁם שְׁלֹשֶׁת בָּנָיו אֲשֶׁר הָלְכוּ בְּמִלְחָמָה
 אֵלִיָּאֵב הַבְּטָר וּמִשְׁנֵהוּ אֲבִיעֶזֶר וְהַשְּׁלִשִׁי שִׁמְהָ: וַיִּדְּדוּ

١- صموئيل الأول ١٦/١ - ٢٣.

הוא הקטן ושלשה הגדלים הלכו אחרי שאל: והנה
 הלך ושב מעל שאל לרעה את-צאן אביו בית-לחם:
 ויש הפלשתי השכם והערכ ויתצב ארבעים יום:
 ואמר ישי לדוד בנו קדנא לאחוד איפת הקליא הנה
 ועשרה לחם הנה והקץ הפקנה לאחוד: ואז עשרת
 הירגי החלב האלה תביא לשר האלף ואת-אחוד
 תפקד לשלום ואת-ערכם תפח: ושאל והנה וכל
 איש ישראל בעמק האלה נלחמים עם-פלשתים:
 וישכם דוד בבקר וישש את-הצאן על-שמר וישא חלף
 באשר צוה ישי ונבא הפקנה והגל היצא אליהם-ערכה
 וירשו במלחמה: ותקד ישראל ופלשתים מערכה
 לקראת מערכה: וישש דוד את-הכלים מעליו עליה
 שומר הכלים תרץ הפקנה ונבא ושאל לאחיו לשלום:
 והוא מדבר עמם והנה איש הבנים עולה ונלחם הפלשתי
 שמו מנח מעשרות פלשתים תדבר בדברים האלה
 וישמע דוד: וכל איש ישראל בראותם את-האיש הקם
 מפניו ויראו מאד: ואמר איש ישראל הראותם האיש
 העלה הנה כי להנה את-ישראל עליה וזה האיש
 אשר-יבט וישכנו ויפלה: עשר גדול ואת-בתו ודך
 לו ואת בית אביו יעשה חפשי בישראל: ואמר
 דוד אליהם-אנשים העמרים עמי לאמר מדי-עשה לאיש
 אשר יבה את-פלשתו הלך והסיר חרפה מעל ישראל
 כי מי הפלשתי העל הנה כי הנה מערכות אלהים
 היום: ואמר לו העם בדבר הנה לאמר כה עשה
 לאיש אשר יבט: וישמע אליהם אחיו הגדול בדבר
 אליהם-אנשים ויראוהו אלאב גדוד ואמר: למה-תה
 ודך ועלמי נשמת מעט הצאן הנכה במדבר אני ידעתי
 את-דוד ואת רע לבדו כי למען ראות המלחמה
 גדתי: ואמר דוד מה עשיתי עמה הלא דבר היא:
 ויסב מאצלו אל-מל אחר ואמר בדבר הנה וישכרו
 העם דבר בדבר ויראשון: וישמעו הדברים אשר
 דבר דוד ונצחו לפני-שאל ונקדו: ואמר דוד אל-
 שאל אל-יפל לבראם עליו עבדך ילך וילחם עם

הַפְּלִשְׁתִּי הָיָה: וַיֹּאמֶר שְׂאֹל אֶל־דָּוִד לֹא חֹבֵל לָלֶכֶת
 אֶל־הַפְּלִשְׁתִּי הָיָה לְהִלָּחֵם עִמּוֹ בִּיָּנֶשֶׁר אִתָּהּ וְהָיָה אִישׁ
 מִלְחָמָה מֵעַתָּה: וַיֹּאמֶר דָּוִד אֶל־שְׂאֹל רֵעֵה הָיָה עִבְדְּךָ
 לֹאכֵּיוָּן בָּצָאן וְכָא הָאִרִי וְאֶת־הַיּוֹב וְנִשְׂא שָׁה מִתְּקֵרֶר:
 הַצֹּאֲתִי אֶתְּרִי וְהַצֹּאֲתִי מִכִּי וְנָקָם עָלַי וְהַצֹּאֲתִי
 מִקֶּטֶן וְהַצֹּאֲתִי מִמִּיתָיו: וְגַם אֶת־הָאִרִי וְגַם־הַיּוֹב וְכָא
 עִבְדְּךָ וְהָיָה הַפְּלִשְׁתִּי הַעֲבִיל הָיָה בְּאֶדְ מִלֵּם בִּי חֶרֶף
 מִעֲרֹכֶת אֱלֹהִים חַיִּים: וַיֹּאמֶר דָּוִד דָּוִה אֲשֶׁר הַצֹּלִי
 מִדָּ הָאִרִי וְגַם־הַיּוֹב הָיָה אֲצִלִּי מִדָּ הַפְּלִשְׁתִּי הַחַיִּי:
 וַיֹּאמֶר שְׂאֹל אֶל־דָּוִד לֹד־הָיָה וְהָיָה עִמָּךְ:
 וַיִּלְכֹּשׁ שְׂאֹל אֶת־דָּוִד מִכִּי וְנָקָם מִכָּבֶד נְחֻשֶׁת עַל־דָּאֲשֶׁן:
 וַיִּלְכֹּשׁ אֶת־יָרֵחוֹ: וְהָיָה דָּוִד אֶת־דָּרְבֹּן מַלְל לְמִיתָיו
 וַיֹּאֵל לָלֶכֶת בִּי לֹא־נִשְׂא וַיֹּאמֶר דָּוִד אֶל־שְׂאֹל לֹא־אֶקַּל
 לָלֶכֶת בְּאֶלֶה בְּרִלָא נִסְתִּי וְנִסְתִּי מִכָּבֶד דָּוִד מִקֶּטֶן:
 מִקֶּטֶן בְּרִי וְיִבְחַד־לִי חֲמִשָּׁה חֲלָקִי אֲכַנֵּם: וְהַצֹּאֲתִי
 מִשָּׁם אֲחֵם בְּכָל־יְרֵעִים אֲשֶׁר־לִי וּבִלְקִיטִים וּמִלְּעֵי בִתְּרִי
 וְגַם אֶת־הַפְּלִשְׁתִּי: מִלָּךְ הַפְּלִשְׁתִּי וְלָךְ וְקָרַב אֶל־דָּוִה
 וְהָאִישׁ נִשְׂא הַצֹּר לְמִיתָיו: וְכַשֵּׁ הַפְּלִשְׁתִּי וְהָיָה אִתָּהּ
 דָּוִד וְיִבְחַד־וּ בְּרִיחָה נֶשֶׁר וְאֶרְמָן עַם־יִשְׂרָאֵל מִרְּאֹתָהּ:
 וַיֹּאמֶר הַפְּלִשְׁתִּי אֶל־דָּוִד הַכֹּלֵב אֲנִי בְּרִיחָה בְּאֶתֶּה בְּאֶתֶּה
 בְּמִקְלָהּ וּמִקְלֵל הַפְּלִשְׁתִּי אֶת־דָּוִד בְּאֶתֶּה: וַיֹּאמֶר
 הַפְּלִשְׁתִּי אֶל־דָּוִד לָכֶה אֵלַי וְאֶתְּנָה אֶת־בִּשְׁרֵךְ לַעֲוֹת
 הַשָּׁמַיִם וּלְבָהֶמֶת הַשָּׁדֶה: וַיֹּאמֶר דָּוִד אֶל־הַפְּלִשְׁתִּי
 אִתָּהּ כָּא אֵלַי בְּתֹרֵב וּבְחֵנֶת וּבְכִידָן וְאֲנִי בְּאֶתֶּה
 בְּשֵׁם דָּוִה אֲבֹאֹת אֵלַי מִעֲרֹכֶת יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר תִּלְכֶּם:
 הַיּוֹם הָיָה וְסִגְרָף דָּוִה בְּדִי וְהַבְּחִיד וְהַבְּחִיד אֶת־
 רֹאשֵׁהּ מִעֲלֵהּ וְנִסְתִּי פֶּנֶר מִתְּנֵה פִלְשְׁתִּים הַיּוֹם הָיָה
 לַעֲוֹת הַשָּׁמַיִם וְלַחַיִּת הָאָרֶץ וְנִדְשֵׁ בְּלִיחָרָן בִּי יֵשׁ
 אֱלֹהִים לְיִשְׂרָאֵל: וְנִדְשֵׁ בְּלִיחָרָן וְהָיָה בְּרִלָא בְּתֹרֵב
 וּבְחֵנֶת וְנִדְשֵׁ דָּוִה בִּי לְדָוִה הַמִּלְחָמָה וְנָקָם אֶת־כָּבֶד
 בְּתֹרֵב: וְהָיָה בְּרִקְבֵם הַפְּלִשְׁתִּי מִלָּךְ וּמִקָּרַב לְקִרְבָּת דָּוִד
 וְיִמְכֹּר דָּוִד חֶרֶץ הַמִּשְׁרָבָה לְקִרְבָּת הַפְּלִשְׁתִּי: וַיִּשְׁלַח

דוד את־ידו אל־הַכִּלִּי וַיַּקֵּחַ מִשָּׁם אֶבֶן וַיַּקְלֵעַ בְּהַאֲבֵק
 הַפְּלִשְׁתִּי אֶל־מַעְזֵי וַחֲמֻקֵּי הָאֶבֶן בְּמַעְזְרוֹ וַיַּפֵּל עַל־פָּנָיו
 אֶרְצָה: וַיַּחֲזֹק דָּוִד מִדְּהַפְּלִשְׁתִּי בַקֶּלֶע וּבָאֶבֶן בְּיַד אִתֵּי
 הַפְּלִשְׁתִּי וַיַּמְתֵּהוּ תַרְבִּי אֵין בְּיַד־דָּוִד: וַיִּזְן דָּוִד וַיַּעֲמֵד
 אֶל הַפְּלִשְׁתִּי וַיַּקֵּחַ אֶת־חַרְבוֹ וַיַּשְׁלִיכֵהוּ מִמַּעַרְהוֹ וַיַּמְחֲזֵהוּ
 וַיַּכְתֵּהוּ אֶת־רֹאשׁוֹ וַיִּרְאוּ הַפְּלִשְׁתִּים כִּרְמֵת נִפְתָּרִים
 וַיָּסֻ: וַיָּבֹאוּ אֲנָשֵׁי יִשְׂרָאֵל וַיַּדְּדֵהוּ וַיִּרְשֻׁהוּ וַיִּרְדְּפוּ אֶת־
 הַפְּלִשְׁתִּים עַד־בֹּאֶתָּה יָמָּה שְׁעַר עֲקָרֹן וַיִּפְּלוּ הַכָּל:
 פְּלִשְׁתִּים בְּרֶדֶךְ שְׁעָרִים וְעַרְשֵׁת וְעַרְשֵׁקֶרֶן: וַיֵּשְׁבוּ
 בְּעַיִן יִשְׂרָאֵל מִיִּלְקֵן אֲחֵרֵי פְלִשְׁתִּים וַיִּשְׁפּוּ אֶת־מַחְזֵמָם:
 וַיַּקֵּחַ דָּוִד אֶת־רֹאשׁ הַפְּלִשְׁתִּי וַיַּבְאֵהוּ יְרוּשָׁלַם וְאִתֵּי־
 פָּלִיז שֶׁם בְּאַרְבָּי: וַיִּבְרָאוֹת שְׂאֻל אֶת־דָּוִד וַיֵּאמֶר
 לַקְּרָאֵת הַפְּלִשְׁתִּי אָמֵר אֶל־אַבְנֵי עַר הַחֶבֶל בְּךָ
 מִיָּהּ הַגֵּשֶׁר אַבְנֵי וַיֹּאמֶר אַבְנֵי חֲרֻפְשֶׁשֶׁת הַפֶּלֶךְ אִבִּי־
 יִדְעִי: וַיֹּאמֶר הַפֶּלֶךְ שְׂאֻל אֵתָּה בְּדִמְיֹתִי הַעֲלֵם:
 וַיָּשׁוּב דָּוִד מִבְּהֹטֹת אֶת־הַפְּלִשְׁתִּי וַיַּקֵּחַ אֹתוֹ אַבְנֵי
 וַיַּבְאֵהוּ לִפְנֵי שְׂאֻל וַיֹּאשׁ הַפְּלִשְׁתִּי בְּדָוִד: וַיֹּאמֶר אֵלָיו
 שְׂאֻל בְּדִמְיֹתִי אֵתָּה הַגֵּשֶׁר וַיֹּאמֶר דָּוִד בְּרֶדֶךְ־יָשִׁי
 בֵּית הַלְחָמִי: (1)

الترجمة :

«وجمع الفلسطينيون جيوشهم للحرب فاجتمعوا في سوكونه التي ليهودا ونزلوا بين
 سوكونه وعزنيقة في أمس دميم. واجتمع شاول ورجال إسرائيل ونزلوا في وادي البطم
 واصطفوا للحرب للقاء الفلسطينيين وقفوا على جبل من هنا وإسرائيل وقفوا على جبل
 من هناك والوادي بينهم. فخرج رجل مبارز من جيوش الفلسطينيين اسمه جليات من جث
 طوله ست أذرع وشبر. وعلى رأسه خوذة من نحاس وكان لابسا درعا حرسيا ووزن الدرع
 خمسة آلاف شاقل نحاس. وجزموتا نحاس على رجليه ومزراق نحاس بين كتفيه. وقناة
 رمحه كنول النساجين وستان رمحه ست مئة شاقل حديد وحامل الترس كان يمشي قدامه.
 فوقف ونادى صفوف إسرائيل وقال لهم لماذا تخرجون لتصطفوا للحرب. أما أنا

الفلسطيني وأنتم عبيد لـشاول. اختاروا لأنفسكم رجلاً ولنزل إلىُ فإن قدر أن يحاربني ويقتلني نصير لكم عبيداً. وإن قدرت أنا عليه وقتلته تصيرون أنتم لنا عبيداً وتخدموننا. وقال الفلسطيني أنا عبرت صفوف إسرائيل هذا اليوم. أعطوني رجلاً فنتحارب معاً. ولما سمع شاول وجميع إسرائيل كلام الفلسطيني هذا ارتاعوا وخافوا جداً.

وداود هو ابن ذلك الرجل الأفراني من بيت لحم يهوذا الذي اسمه يسى وله ثمانية بنين. وكان الرجل في أيام شاول قد شاخ وكبر بين الناس. وذهب بنو يسى الثلاثة الكبار وتبعوا شاول إلى الحرب. وأسماء بنيه الثلاثة الذين ذهبوا إلى الحرب ألياب البكر وأبيناداب ثانيهما وشمه ثالثهما. وداود هو الصغير والثلاثة الكبار ذهبوا وراء شاول وأما داود فكان يذهب ويرجع من عند شاول ليرعى غنم أبيه في بيت لحم.

وكان الفلسطيني يتقدم ويقف صباحاً ومساءً أربعين يوماً. فقال يسى لداود ابنه خذ لإخوتك إيفة من هذا الفريك وهذه العشر الخبزات واركض إلى المحلة إلى إخوتك. وهذه العشر القطعات من الجبن قدمها لرئيس الألف واقتد سلامة إخوتك وخذ منهم عريوناً. وكان شاول وهم وجميع رجال إسرائيل في وادي البطم يحاربون الفلسطينيين.

فبكر داود صباحاً وترك الغنم مع حارس وحمل وذهب كما أمره يسى وأتى إلى المتراس والجيش خارج إلى الاصطاف وهتفوا للحرب. واصطف إسرائيل والفلسطينيون صفاً مقابل صف. فترك داود الأمتعة التي معه بيد حافظ الأمتعة وركض إلى الصف وأتى وسأل عن سلامة إخوته. وفيما هو يكلمهم إذا برجل مبارز اسمه جليات الفلسطيني من جتّ صاعد من صفوف الفلسطينيين وتكلم بهذا الكلام فسمع داود. وجميع رجال إسرائيل لما رأوا الرجل هربوا منه وخافوا جداً. فقال رجال إسرائيل. أرايتم هذا الرجل الصاعد، ليعير إسرائيل هو صاعد. فيكون أن الرجل الذي يقتله يغنيه الملك غنى جزيلاً ويعطيه بنته ويجعل بيت أبيه حُرّاً في إسرائيل. فكلّم داود الرجال الواقفين معه قائلاً ماذا يفعل للرجل الذي يقتل ذلك الفلسطيني ويزيل العار عن إسرائيل. لأنه من هو هذا الفلسطيني الأغلف حتى يعير صفوف الله الحي. فكلمة الشعب يمثل هذا الكلام قائلين كذا يفعل للرجل الذي يقتله. وسمع أخوه الأكبر ألياب كلامه مع الرجال فحصى غضب ألياب على داود وقال لماذا نزلت وعلى من تركت تلك الغنيمات القليلة

فى البرية. أنا علمت كبيرياءك وشر قلبك لأنك إنما نزلت لى ترى الحرب. فقال داود ماذا عملت الآن. أما هو كلام. وتحول من عنده نحو آخر وتكلم بمثل هذا الكلام فرد له الشعب جواباً كالجواب الأول. وسمع الكلام الذى تكلم به داود وأخبروا به أمام شاول. فاستحضره. فقال داود لشاول لا يسقط قلب أحد بسببه. عبيدك يذهب ويحارب هذا الفلسطينى. فقال شاول لداود لا تستطيع أن تذهب إلى هذا الفلسطينى لتحاربه لأنك غلام وهو رجل حرب منذ صباه. فقال داود لشاول كان عبيدك يرعى لأبيه غنماً فجاء أسد مع دب وأخذ شاة من القطيع. فخرجت وراءه وقتلته وأنقذتها من فيه ولما قام على أمسكته من ذقنه وضربته فقتلته. قتل عبيدك الأسد والدب جميعاً. وهذا الفلسطينى الأغلف يكون كواحد منهما لأنه قد عثر صفوف الله الحى. وقال داود الرب الذى أنقذنى من يد الأسد ومن يد الدب هو ينقذنى من يد هذا الفلسطينى. فقال شاول لداود اذهب وليكن الرب معك. وأليس شاول داود ثيابه وعزم أن يمشى لأنه لم يكن قد جرب فقال داود درعاً. فتقلد داود بسيفه فوق ثيابه وعزم أن يمشى لأنه لم يكن قد جرب فقال داود لشاول لا أقدر أن أمشى بهذه لأنى لم أجربها ونزعها داود عنه. وأخذ عصاه بيده وانتخب له خمسة حجارة ملس من الوادى وجعلها فى كنف الرعاة الذى له أى فى الجراب ومقلاعه بيده وتقدم نحو الفلسطينى وذهب الفلسطينى ذاهباً واقترب إلى داود والرجل حامل الترس أمامه ولما نظر الفلسطينى ورأى داود استحققه لأنه كان غلاماً وأشقر جميل المنظر. فقال الفلسطينى لداود ألعلى أنا كلب حتى أنك تأتى إلى بعضى. ولعن الفلسطينى داود بآلهته. وقال الفلسطينى لداود تعال إلى فأعطى لحمك لطيور السماء ووحوش البرية. فقال داود للفلسطينى أنت تأتى إلى بسيف ورمح وبترس. وأنا آتى إليك باسم رب الجنود إله صفوف إسرائيل الذين عبرتهم. هذا اليوم يحبسك الرب فى يدي فأقتلك وأقطع رأسك. وأعطى جثث جيش الفلسطينيين هذا اليوم لطيور السماء وحيوانات الأرض فتعلم كل الأرض أنه يوجد إله لإسرائيل وتعلم هذه الجماعة كلها أنه ليس بسيف ولا رمح يخلص الرب لأن الحرب للرب وهو يدفعكم ليدنا. وكان لما قام الفلسطينى وذهب وتقدم للقاء داود أسرع وركض نحو الصف للقاء الفلسطينى. ومد يده إلى الكنف وأخذ منه حجراً ورماه بالقلع وضرب الفلسطينى فى جبهته فارتد الحجر فى جبهته وسقط على وجهه إلى الأرض. فتمكن داود من الفلسطينى بالقلع

والحجر وضرب الفلسطيني وقتله. ولم يكن سيف بيد داود. فركض داود ووقف على الفلسطيني وأخذ سيفه واختطفه من عنقه وقتله وقطع به رأسه. فلما رأى الفلسطينيون أن جبارهم قد مات هربوا. فقام رجال إسرائيل ويهوذا وهاشمون وحرقوا الفلسطينيين حتى مجيئك إلى الوادي وحتى أبواب عفرون فسقطت قتلى الفلسطينيين في طريق شعرايم إلى جت وإلى عفرون.

ثم رجع بنو إسرائيل من الاحتماء وراء الفلسطينيين ونهبوا محلهم. وأخذ داود رأس الفلسطيني وأتى به إلى أورشليم. ووضع أدواته في خيمته.

ولما رأى شاول داود خارجاً للقاء الفلسطيني قال لأبشير رئيس الجيش ابن من هذا الغلام يا أبشير. فقال أبشير وحياتك أيها الملك لست أعلم. فقال الملك أسأل ابن من هذا الغلام. ولما رجع داود من قتل الفلسطيني أخذه أبشير وأحضره أمام شاول ورأس الفلسطيني بيده. فقال له شاول ابن من أنت يا غلام. فقال داود ابن عبيدك يسي البيت لحمي^(١).

النص العبري :

וַיֹּאמֶר שָׁאוּל כִּדְּחָאֲמִירוֹ קָדַח אֲדִמְסָן לַמֶּלֶךְ בְּמַחֲ
כִי בִמְצֹאָה עָרְלוּת פְּלִשְׁתִּים לְהַקֵּם בְּאֵיבֵי הַמֶּלֶךְ וְשָׁאוּל
חָשָׁב לְהַסִּיל אֶת־דָּוִד בְּיַד־פְּלִשְׁתִּים: וַיִּזְדֹּק עֲבָדָיו קָדַח
אֶת־דָּוִד בְּרִים הָאֵלֶּה יִשָּׁר הַדָּבָר מִעַיִן דָּוִד לְהַחֲסֹן
בַּמֶּלֶךְ וְלֹא־מֵלֶאֱ הַיּוֹמִים: וְכֵם דָּוִד מֶלֶךְ: וְהָאֵל וְהַאֲשִׁי
וְדָוִד בַּפְּלִשְׁתִּים מֵאֵתִים אִישׁ דָּוִד אֶת־עַרְלֹמֵיהֶם
וְהַמִּלְאִים לַמֶּלֶךְ לְהַחֲסֹן בַּמֶּלֶךְ מִחֶרֶף שָׁאוּל אֶת־מִכָּל
בְּהֵוָה לַאֲשִׁיחַ: (٢)

١ - صموئيل الأول ١٧ / ١ - ٥٨.

٢ - سموئيل أ ٢٣ / ٢٥-٢٧.

الترجمة :

فقال شاول هكذا تقولون ليست مسرة الملك بالمهر بل بمئة غلفة من الفلسطينيين
للاتتقام من أعداء الملك، وكان شاول يتفكر أن يوقع داود بيد الفلسطينيين فأخبر عبيده
داود بهذا الكلام فحسن الكلام في عيني داود أن يصاهر الملك، ولم تكمل الأيام حتى
قام داود وذهب هو ورجاله وقتل من الفلسطينيين مئتي رجل وأتى داود بغلفهم
فأكملوها للملك لمصاهرة الملك فأعطاء شاول ميكال ابنته امرأة^(١).

النص العبري :

וַיִּדְבֹּר שָׁאוּל אֶל-דָּוִד בְּנוֹ וְאֶל-כָּל-עַבְדָּיו לֵהֲמִית אֶת-
דָּוִד וַיִּזְעַקוּן כְּדֹשָׁאֵל הַפֶּזַן בְּרוּךְ מֵאֵד: וַיִּדְּרֵם
לְדָוִד לֵאמֹר מִכְּבֹּשׁ שָׁאוּל אָבִי לְהַמִּיתָ וְעַתָּה הַשְׁמֵר-
נָא בְּכֶךָ וְהִשְׁכַּת בְּסִתְּךָ וְהִקְבֵּאתָ: וְאֵלֵי אֲמָא וְעַמְדָתִי
לִי-אָבִי בְּשָׂרָה אֲשֶׁר-אֲמָתָה שָׁם וְאֵלֵי אֲדָבֶר כִּי אֶל-אָבִי
וְהָיִיתִי כֹה וְהַעֲנֵתִי קֹדֶ: וַיִּדְבֹּר דָּוִד וְכָל-כָּבֹד
אֶל-שָׁאוּל אָבִיו וְאָמַר אֵלָיו אֶל-יְהוָה הַמֶּלֶךְ כְּעַבְדּוֹ
בְּרוּךְ כִּי לֹא חָסָא לְךָ וְכִי מַעֲשִׂיו מִבְּרִיךְ מֵאֵד: וַיִּשָּׂם
אֶת-נַפְשׁוֹ בְּכַף וַיֵּךְ אֶת-הַפְּלִשְׁתִּים וַיַּעַשׂ דָּוִד וַיִּשְׁוֹעַ
בְּיָדָהּ לְכַל-יִשְׂרָאֵל רָאִיתָ וְהַשְׁמַח וְלָמַח מַחֲשָׂא בָרָם
לְךָ לְהַמִּית אֶת-דָּוִד הָעָם: וַיִּשְׁמַע שָׁאוּל בְּכָל-דָּוִד
וַיִּשְׁבַּע שָׁאוּל חֲדָדָה אֲבִי-דָוִד: וַיִּקְבֹּא דָּוִד וַיִּזְעַק לְדָוִד
וַיִּגְדְּלוּ דָּוִד וַיִּזְעַקוּ אֶת-כָּל-יִשְׂרָאֵל וַיִּבְכּוּ וַיִּזְעַקוּ אֶת-
דָּוִד אֶל-שָׁאוּל וַיְהִי לְפָנָיו בְּאַחֲמֹל שְׁלֵשָׁם: (٢)

١- صموئيل الأول ١٨ / ٢٥ - ٢٧.

٢- سموائل أ ١٧/٢٥ - ١٨/٢٧.

الترجمة :

وكلم شاول يوناتان ابنه وجميع عبيده أن يقتلوا داود. وأما يوناتان بن شاول فسر بداود جداً. فأخبر يوناتان داود قائلاً شاول أبى ملتصق قتلك والآن فاحتفظ على نفسك إلى الصباح وأقم فى خفية واختبئ. وأنا أخرج وأقف بجانب أبى فى الحقل الذى أنت فيه وأكلم أبى عنك وأرى ماذا يصير وأخبرك، وتكلم يوناتان عن داود حسناً مع شاول أبيه وقال له لا يخطئ، الملك إلى عبده داود لأنه لم يخطئ إليك والآن أعماله حسنة جداً. فإنه وضع نفسه بيده وقتل الفلسطينيين فصنع الرب خلاصاً عظيماً لجميع إسرائيل. أنت رأيت وفرحت. فلماذا تخطئ، إلى دم برى، يقتل داود بلا سبب. فسمع شاول لصوت يوناتان وحلف شاول حى هو الرب لا يقتل فدعا يوناتان داود وأخبره يوناتان بجميع هذا الكلام ثم جاء يوناتان بداود إلى شاول فكان أمامه كأس وما قبله^(١).

ملاحظات على النص :

كان من الضروري أن نسوق النصوص كاملة - على الرغم من طولها - وذلك للوقوف على ما تشابه بينها. فالأخذ عن الإسرائيليات لم يكن محدداً فى ألفاظ أو تعبيرات أو جمل كان يمكن الاكتفاء بها، وإنما هو ترجمة صادقة لمضمون النصوص العبرية.

كما يرجع السبب فى إبراد هذه النصوص كاملة أيضاً تكرار الآثار من ناحية، وانقسام الأصل الإسرائيلى على عدة إصحاحات من ناحية أخرى. علاوة على ذلك، تعالج الآثار والنصوص على حد سواء مجالاً قصصياً تكثر فيه الأحداث والأوصاف ويطول فيه السرد.

ومن ثم كان لابد لنا أن نسوق الآثار على طولها، وأن نبحث بين صفحات الإصحاحات العبرية لنستخرج منها ما يتفق لفظاً أو معنى مع هذه الآثار.

فجاءت الواد فى الآثار هو جليات فى صموئيل الأول ١٧ / ٤ .

١- صموئيل الأول ١٩ / ١ - ٧.

وقول جالوت في الآثار : « ابرزوا إلى من يقاتلني ، فإن قتلني فلكم ملكي وإن قتلته فلي ملككم » هو قول جليات في النص العبري : « اختاروا لأنفسكم رجلاً وليتزل إلى » فإن قدر أن يحاربني ويقتلني نصير لكم عبداً. وإن قدرت أنا عليه وقتلته تصيرون أنتم لنا عبيد وتخدموننا. » صموئيل الأول : ١٧ / ٩ .».

وقول إيشي لولده في الآثار : « يا بني إنا قد صنعنا لإخوتك زاداً يتقوون به على عدوهم ، فأخرج به لهم ، فإذا دفعته إليهم فأقبل إلى مسرعاً ، لا يختلف كثيراً عما جاء في صموئيل الأول : ١٧ / ١٧ - ١٨ ، ونصه : « فقال يسي لداود ابنه : خذ لإخوتك إيفة من هذا الفريك وهذه العشر الحبيزات واركض إلى المحلة إلى إخوتك ، وهذه العشر القطعات من الجبن . قدمها لرئيس الألف وافقده سلامة إخوتك وخذ منهم عربوناً .

وجاء في الأثر رقم ٥٧٤٣ ما يلي : « فخرج (داود) وأخذ معه ما حمل لإخوته ومعه مخلاته التي يحمل فيها الحجارة ومقلعه الذي كان يرمي به عن غنمه » ، وهو يفيد نفس المعنى الوارد في سفر صموئيل الأول ١٧ / ٢٠ ، ٤٠ حيث جاء فيه : « فبكر داود صباحاً وترك الغنم مع حارس ، وحمل وذهب كما أمره يسي » ، « وأخذ عصاه بيده وانتخب له خمسة حجارة ملس من الوادي وجعلها في كنف الرعاة الذي له في الجراب ومقلعه بيده » .

وقول داود لقومه في شأن جالوت : « إنني أراكم تعظمون شأن هذا العدو » والوارد في الأثر رقم ٥٧٤٣ يفيد الاستهانة والاستخفاف بالعدو ، وهو نفس المعنى الذي يؤديه النص العبري الوارد في سفر صموئيل الأول : ٢٦/١٧ « لأنه من هو هذا الفلسطيني الأغلف حتى يعير صفوف الله الحي » .

وتحذير طالوت لداود في نفس الأثر : « يا بني ما عندك من القوة على ذلك ؟ وما جرت من نفسك ؟ » يفيد حداثة داود وخبرة عدوه في مجال الحرب والنزال ، وهو مضمون النص العبري في صموئيل الأول : ٣٣/١٧ « فقال شاول لداود : لا تستطيع أن تذهب إلى هذا الفلسطيني لتحاربه لأنك غلام وهو رجل حرب منذ صباه » .

ورد داود على تحذير طالوت كما ورد في الأثر رقم ٥٧٤٣ : « قد كان الأسد يعدو على الشاة من غنمي فأدركه ، فأخذ برأسه ، فأفك لحبيبه عنها ، فأخذها من فيه » وما

يشبهه في الأثر التالي له (٥٧٤٤)، يتفق مع النص العبري وإن وجد اختلاف يسير :
"فقال داود لشاول : كان عبدك يرعى لأبيه غنماً ، فجاء أسد مع دب وأخذ شاة من القطيع. فخرجت وراة « وقتلته وأنقذتها من فيه، ولما قام على أمسكته من ذقنه وضربته فقتلته. قتل عبدك الأسد والدب جميعاً " صموئيل الأول : ٣٤/١٧ - ٣٦.

ومحاولة قتل داود من قبل طالوت كما في الأثر رقم ٥٧٤٣ ، تتفق ومضمونها مع نفس المحاولة الواردة في سفر صموئيل الأول : ١١/١٨.

«واشمويل»، نبي بني إسرائيل في عهد طالوت على نحو ما جاء في الأثر رقم ٥٧٤٤، هو «شمويل» الوارد في سفر صموئيل الأول : ١/١٦.

وجاء في نفس الأثر أيضاً: «فأرحى الله إلى أشمويل، أن انطلق إلى إيشي فيعرض عليك بنينه، فادهن الذي آمرى بدهن القدس، يكن ملكاً على بني إسرائيل»، وهو ما نجد له أصلاً في النص العبري : «فقال الرب لشمويل أملاً قرئك دهناً وتعال أرسلك إلى يسي البيت لحمي لأنني قد رأيت لي في بنيه ملكاً» صموئيل الأول: ١/١٦.

وفي وصف داود عليه السلام يذكر الأثر رقم ٥٧٤٤ أنه : «غلام أمغر»، والأمغر هو نحو من الأشقر، الأحمر الشعر والجلد، الذي في وجهه حمرة وبياض صاف^(١). وهو يتفق ووصفه في النص العبري بأنه : «وكان أشقر» صموئيل الأول : ١٦ / ١٢.

وفي نفس الأثر نجد قول العدو لداود : «إليك أبرز ؟» فيه استفهام يفيد الاستحقاق والاستخفاف، وهو ما ينطبق عليه مضمون اللفظ الوارد في النص العبري : «استحقره». صموئيل الأول : ٤٢/١٧.

ثم يرد جالوت على داود، على نحو ما جاء في الأثر السابق : «أتيتني بالمقلاع والحجر كما يوتى إلى الكلب» وهو ما يتفق ومضمون قول الفلسطينيين لداود في صموئيل الأول: ٤٣/١٧ : «ألعلى أنا كلب حتى أنك تأتي إليّ بعضى».

كما أن تهديد طالوت لداود في الأثر : «لا جرم أتى سوف أقسم لحكمك بين طير السماء وسباع الأرض» يوافق تماماً تهديد الفلسطينيين لداود في صموئيل الأول : ٤٥/١٧ : «تعالى إليّ فأعطى لحكمك لطيور السماء ووحوش البرية».

١- لسان العرب، المجلد السادس، مادة مفر.

فما كان من داود عليه السلام - كما يروى الأثر - إلا أن : « وضع داود حجراً في مقلعه ثم دوره فأرسله نحو جالوت فأصاب أنف البيضة التي على جالوت » وهو ما يقدمه لنا النص العبري بشئ : « من الإسهاب » : « ومد داود يده إلى الكتف وأخذ منه حجراً ورماه بالمقلع إلى الأرض . فتمكن داود من الفلسطينيين بالمقلع والحجر وضرب الفلسطيني وقتله » . صموئيل الأول : ١٧ / ٥١ .

أما الصداق الذي اشترطه الملك على داود كي يزوجه ابنته فقد كان في الأثر رقم ٥٧٤٤ ما يلي : « فجاء » داود قال : اعطني امرأتى ! فقال : أتريد ابنة الملك بغير صداق؟ فقال داود : ما اشترطت على صداقاً ، ومالي من شئ ، !! قال : لا أكلفك إلا ماتطيق ، أنت رجل جريء ، وفي جبالنا هذه جراجمة يحترقون الناس ، وهم غلف ، فإذا قتلت منهم منتي رجل فأتني بغلفهم » .

وهو نفس الصداق الذي قدمه داود للملك في النص العبري : « فقال شاول هكذا تقولون لداود ، ليست مسرة الملك بالمهر بل بمئة غُلَّة من الفلسطينيين للانتقام من أعداء الملك وقتل من الفلسطينيين منتي رجل وأتى داود بغلفهم فأكملوها للملك لمصاهرة الملك ... » سفر صموئيل الأول : ١٨ / ٢٥ - ٢٧ .

وأخيراً ، فإن خاتمة الأثر رقم ٥٧٤٤ وما فيها من تأمر طالوت على داود بعد زواجه من ابنته ، وتعاطف ابن طالوت مع داود تتفق في إطارها العام مع الفقرات السبعة الأولى من الإصحاح التاسع عشر من سفر صموئيل الأول .

أما فيما يتعلق بالملاحظات اللغوية ، فعلى الرغم من هذا الاتفاق الكبير في المضمون ، لم يكن هناك ما يقابله من اتفاق في تراكيب الجمل ، واختلفت العبارات رغم اتفاق المعنى ، ومع ذلك يمكن ملاحظة ذلك الاتفاق الواضح في معاني المفردات والألفاظ .

ومن الجمل القليلة المتفقة في تركيبها نجد :

في الأثر « فمضى داود » ويقابلها في النص العبري ٣٦٦ ٦١٦ ، وكلتاها جملة فعلية . تبدأ بالماضي « مضى » في الأثر وبالمضارع المسبوق بواو القلب ٣٦٦ في النص العبري ، وكلا الفعلين للمفرد الغائب ومن الوزن فَعَلَ ، פָּעַל .

كما نجد جملة « قطع رأسه » فى الأثر يقابلها فى النص العبرى **אֶת־רֹאשׁוֹ** والجملته العربيه تتكون من فعل + فاعل (مستتر) + مفعول به + ضمير الغائب، وتتكون العبريه من فعل + فاعل (مستتر) + مفعول به + ضمير الغائب.

ونجد العلم «إيشى» الوارد فى الأثر السابق، ويقابله فى العبريه **יש** (يشأى)، ويلاحظ على هذا العلم ما يلى :

تحولت النهاية **יש** نتيجة الوقف إلى **יש**

تحولت الحركة المزدوجة **יש** إلى الإمالة **יש**

تتحول الإمالة إلى فتحة طويلة.

تنطق الفتحة الطويلة فى آخر الكلمة كما لو كانت قصيرة إلى حد ما، وتكتب بالياء إشارة إلى أصلها.

أما الياء المكسورة فى أول الكلمة فتتنطق فى العربيه كما لو كانت كسرة، والكسرة فى بداية الكلمة تنطق محققة، أى مسبوقة بالهمزة.

الأثر رقم ١٧٩١٢ :

« حدثنا بشر قال، حدثنا يزيد قال، حدثنا سعيد، عن قتادة قوله : (فلولا كانت قرية أمّنت فنفعها إيمانها إلا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي فى الحياة الدنيا ومتعناهم إلى حين)، يقول : لم يكن هذا فى الأمم قبلهم، لم ينفع قرية كفرت ثم أمّنت حين حضرها العذاب، فتركت إلا قوم يونس، لما فقدوا بنبيهم ظنوا أن العذاب قد دنا منهم، قذف الله فى قلوبهم التوبة، ولبسوا المسوح، وفرقوا بين كل بهيمة وولدها، ثم عجوا إلى الله أربعين ليلة، فلما عرف الله الصدق من قلوبهم، والتوبة والندامة على ما مضى منهم، كشف عنهم العذاب بعد أن تدلى عليهم. قال : وذكر لنا أن قوم يونس كانوا ينبتون فى أرض الموصل »^(١١).

١- الطبرى ٦/ ٦١٣.

וַיְהִי דְבַר־יְהוָה אֱלֹהֵיךָ שְׁנֵית לֵאמֹר: כֹּהם קָדַךְ אֱלֹהֵינִי
הַעִיר הַמְדִּילָה וְקָרָא אֵלֶיהָ אֶת־הַקְּרִיאָה אֲשֶׁר אָנֹכִי
דִּבַּר אֵלֶיךָ: וַתָּקֶם יוֹנָה וַתֵּלֶךְ אֱלֹהֵינִי בְּדֶבֶר וַיְהִי
וַיַּעֲזֶה הַדָּתָה עִיר־גְּדוּלָה לְאֵלֹהִים מְהֵלָךְ שְׁלֹשֶׁת יָמִים:
וַיַּחֲלֵ יוֹנָה לְבָא בְּעִיר מְהֵלָךְ יוֹם אֶחָד וַיִּקְרָא וַיֹּאמֶר
עוֹד אַרְבַּעִים יוֹם וַיָּעֲזֶה נְהַפְכָת: וַיֹּאמְרֵי אֲנֹשִׁי נִעְזְרָה
בְּאֵלֹהִים וַיִּקְרָא־צֶמֶס וַיִּקְבְּשׁוּ שָׁקִים מִגְדּוּלָם וַעֲדִי־קִשְׁטָם:
וַיַּעַז הַדִּבָּר אֱלֹהֵימְלָךְ נִעְזָה וַתָּקֶם מִפְסָא וַיַּעֲבֵר אֲדָרְתִּי
מִשְׁלֹזִי וַתָּקֶם שָׁךְ וַיִּשָּׁב עַל־הָאֶפֶס: וַיִּזְעַק וַיֹּאמֶר בְּנִיעְזָה
מִפְּנֵים הַמְלָךְ וַיִּזְלִי לֵאמֹר הָאֲדָם וַהֲבִהָמָה. הַבְּכֹר
וַהֲצֹאֵן אֱלֹהֵי־צֶמֶס מֵאֻמָּה אֲלִידֵעוּ וַיָּמִים אֱלֹהֵשׁתִּי:
וַיַּחֲפֹסוּ שָׁקִים הָאָדָם וַהֲבִהָמָה וַיִּקְרָא אֱלֹהִים
בְּחֻזְקָה וַיִּשְׁבוּ אִישׁ מִדְּרָכֵי הַרְעָה וּמִדְּתֻקָּם אֲשֶׁר
בְּכַפְּרָם: מִי־יִדְעַע יָשׁוּב וַתָּקֶם הָאֲלֹהִים וַיִּשָּׁב מִחֶרֶן אִשׁוֹ
וְלֹא נִאֲבֵר: וַיֵּרָא הָאֲלֹהִים אֶת־מַעֲשֵׂיהֶם כִּי־שָׁבוּ מִדְּרָכָם
הַרְעָה וַיַּעֲזֶם הָאֲלֹהִים עַל־הַרְעָה אֲשֶׁר־דִּבַּר לַעֲשׂוֹת־
לָהֶם וְלֹא עָשָׂה: ⁽¹⁾

الترجمة :

ثم صار قول الرب إلى يونان ثانية قاتلا، قم أذهب إلى نينوى المدينة العظيمة وناد
لها المناداة التي أنا مكلمك بها.

فقام يونان وذهب إلى نينوى بحسب قول الرب. أما نينوى فكانت مدينة عظيمة لله
مسيرة ثلاثة أيام. فأبتدأ يونان يدخل المدينة مسيرة يوم واحد ونادى وقال بعد أربعين
يوما تنقلب نينوى.

١ - يونا 2 / 1-10.

فأمن أهل نينوى بالله ، نادوا بصوم ولبسوا مسوحاً من ثيابهم الى صغيرهم . وبلغ الأمر ملك نينوى فقام عن كرسيسه وطلع رداً عنه وتعطى بمسح وجلس على الرماح ونودي وقيل في نينوى عن أمر الملك وعظمائه قلاتلا لا تذق الناس ولا البهائم ولا البقر ولا الغنم شيئاً . لا ترع ولا تشرب ما . . . ولتتغطف بمسوح الناس والبهائم ويصرخوا إلى الله بشدة ويرجعوا كل واحد عن طريقه الرديئة وعن الظلم الذي في أيديهم . لعل الله يعود ويندم ويرجع عن حمو غضبه فلا نهلك .

فلما رأى الله أعمالهم أنهم رجعوا عن طريقهم الرديئة ندم الله على الشر الذي تكلم أن يصنعه بهم فلم يصنعه ^(١١) .

ملاحظات على النص :

مسرح أحداث قصة يونس عليه السلام واحد في الأثر وفي النص العبري وهو نينوى ، والوقائع بعد ذلك متشابهة :

فقد قذف الله في قلوب قوم يونس التوبة ، هكذا جاء في الأثر ، ولبسوا المسوح ثم عرجوا إلى الله أربعين ليلة . وهو ما يخبرنا به النص العبري الوارد في سفر يونس : ٨ ، ٦ ، ٤ / ١ .

ولما عرف الله الصديق من قلوبهم ، والتوبة والندامة على ما مضى منهم ، كشف الله عنهم العذاب بعد أن تدلى عليهم . هذا ماورد في الأثر ، وهو يتفق مع مضمون النص العبري إذ جاء فيه : « فلما رأى الله أعمالهم أنهم رجعوا عن طريقتهم الرديئة ندم الله على الشر الذي تكلم . أن يصنعه لهم فلم يصنعه » .

وهكذا نجد تطابقاً بيناً وجلياً بين مضمون الأثر الوارد في تفسير ابن جرير الطبري وبين ما جاء في الفقرات الأولى من الإصحاح الأول من سفر يونس .

ومن الناحية اللغوية ، يطالعنا في الأثر علمان هما : يونس ، نينوى ، ويقابلهما في النص العبري יוֹנָה ، נִינְוָה

١ سفر يونس ١/٣ - ٨

أما العلم الأول فهو يختلف في الحرف الأخير اختلافاً يصعب تفسيره لغوياً، إذ تحولت الهاء العبرية إلى سين في الصيغة العربية، وقد ورد هذا العلم في القرآن بهذه الصيغة (يونس)، ومن ثم لم يكن هناك مجال لتغييره على أيدي الرواة. وربما عرف العرب قبل الإسلام هذه الصيغة (يونس) بتأثير لغات أخرى كال يونانية مثلاً. والعلم الثاني ليس فيه اختلاف بين.

وجدير بالذكر أنه قد ورد في الأثر رقم ٢٤٧٥٥ (الطبري ٧٣/٩) أن يونس عليه السلام هو يونس بن متى، وقد ورد في سفر يونا ١/١ أنه יֹנָתָן בֶּן מֹתִי (يونا بن أمثاي).

وقد أشرت آنفاً إلى العلم يونس، أما (متى) وكيف أصبحت كذلك، فإنها نتيجة التغييرات التالية :

حذفت الهمزة من العلم العبري.

تحول الصوت المركب $\text{—} \text{ } \text{ } \text{—}$ إلى فتحة طويلة $\text{—} \text{ } \text{ } \text{—}$

أما التشديد الواقع في نهاية العلم (متى) فهو بسبب النبر، ويسمى نبر التوتر.

وفيما يتعلق بالجمع، نجد مايلي :

جاء في الأثر : «لبسوا المسوح» ويقابلها في النص العبري : לְבִשְׁוּ שָׂמִים

وتتكون الجملة العربية من فعل ماضٍ + فاعل (واو الجماعة) + مفعول به.

وتتكون الجملة العبرية من فعل مضارع مسبوق بواو القلب (ماضٍ) + فاعل (واو الجماعة) + مفعول به.

وجاء في الأثر «عجوا إلى الله» ويقابلها في النص العبري וַיִּקְרְאוּ אֶל אֱלֹהִים

والجملة العربية تتكون من : فعل ماضٍ + فاعل (واو الجماعة) + جار ومجرور (حرف الجر إلى + لفظ الجلالة)

والجملة العبرية تتكون من فعل مضارع مسبوق بواو القلب (ماضٍ) + فاعل (واو الجماعة) + حرف النسب إلى + لفظ الجلالة.

النصوص المتفقة في المضمون

في هذا الجانب نعالج تلك الآثار التي رواها ابن جرير الطبري وتتفق في مضمونها مع المصادر الإسرائيلية، إلا أن هناك اختلافات في النص ذاته، سواء في ألفاظه وعباراته أو في ترتيب أحداثه. وربما مثلت هذه الآثار الجانب الأكبر من الإسرائيليات التي وقفنا عليها في تفسير ابن جرير، وسنكتفي في هذا المقام بذكر بعض النماذج على النحو التالي (٥):

الأثر رقم ١١٣٩ :

« حدثنا أبو كريب ... عن ابن عباس ... والسبت أفضل الأيام كلها، لأن الله خلق السموات والأرض والأقوات في ستة أيام، وسبت له كل شيء مطيعاً يوم السبت، وكان آخر السنة » (١)

النص العبري :

וַיְהִי אֶחָד מֵהַיָּמִים הַשְּׁשִׁי לַיְּהוָה: שֵׁשֶׁת יָמִים תַּעֲבֹד וְשִׁבְעִית
תִּשְׁמַח וְשִׁבְעִית שָׁנָה לַיהוָה אֵלֶיךָ לֹא
תַעֲשֶׂה: כָּל-מְלָאכָה אֲמַת: וְכִנְזִיבֶיךָ עֲבָדֶךָ וְאִמְךָ
וְכִנְזִיבֶיךָ וְעַד אֲשֶׁר בְּשַׁעֲרֶיךָ: כִּי שִׁשְ�ת־יָמִים עָשָׂה
יְהוָה אֶת-הַשָּׁמַיִם וְאֶת-הָאָרֶץ אֶת-הַיָּם וְאֶת-כָּל-אֲשֶׁר-בָּם

* لجأت هنا إلى ذكر بعض عبارات الآثار لا النص الكامل لها على خلاف ما سبق وذلك لأن المقارنة أو المطابقة هنا لا تشمل نص الأثر كله وإنما بعض عباراته التي تتعلق بمضمونه الرئيسي، هذا من ناحية، كما أن ذكر الآثار التالية بنصوصها كاملة قد يؤدي إلى الإطالة في غير محلها.

الترجمة :

«أذكر يوم السبت لتقدسه. ستة أيام تعمل وتصنع جميع عملك. وأما في اليوم السابع ففيه سبت للرب إلهك. لا تصنع عملاً ما أنت وابنك وابنتك وعبيدك وأمتك وبهيمنتك وتزيتك الذي داخل أبوابك. لأن في ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها. واستراح في اليوم السابع. لذلك بارك الرب يوم السبت وقده» (٢).

ملاحظات على النصين :

ذكر في الأثر أن السبت أفضل الأيام والسبب في ذلك أن الله خلق الكون في ستة أيام، ثم سبت له كل شيء. في اليوم السابع وهو يوم السبت.
والنص العبري يأمر بتقدیس السبت لفضله، إذ أن الله خلق الكون في ستة أيام ثم استراح في السابع.
فبين النصين إذا اتفاق في خلق الكون في ستة أيام، وفي السبت في اليوم السابع - وهو يوم السبت -، وفي أفضلية هذا اليوم.
وجاء في لسان العرب عن السبت، هو برهة من الدهر. وَسَبَّتَ يَسْبِتُ سَبْتًا : استراح وسكن (٣)، ومن ثم نجد اتفاقاً في مضمون الكلمة بين الأثر والنص.
وعبارة : «لأن الله خلق السموات والأرض والأقوات في ستة أيام» الواردة في الأثر، يقابلها في النص العبري:

١ - שמות כ' / ٨-١١

٢ - سفر الخروج ٢٠/٨ - ١١.

٣ - المجلد الثالث، مادة سَبَّت.

כִּי שֵׁשֶׁת יָמִים עָשָׂה יְהוָה אֶת-הַשָּׁמַיִם וְאֶת-הָאָרֶץ אֶת-הַיָּם וְאֶת
כָּל-אֲשֶׁר בָּם. וַיָּנַח בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי

وقد قدم الأثر لفظ الجلالة (الله) إلى صدر الجملة، وأخر عدد الأيام إلى آخرها،
بينما جاء عدد الأيام في بداية العبارة العبرية.

الأثر رقم ٥٨٦ :

«حدثني ابن يونس وانتزع ضلعاً من أضلاع آدم القصصى فخلق منه
حواء»^(١).

الأثر رقم ٧١١ :

«حدثني ابن حميد ثم القى السنة على آدم ثم أخذ ضلعاً من أضلاعه من
شق الأيسر، ولأم مكانه لحماً ، وأدم نائم لم يهب من نومته، حتى خلق الله من ضلعه
تلك زوجته حواء، فسواها امرأة ليسكن إليها. فلما كشف عنه السنة، وهب من نومته،
رأها إلى جنبه فقال - فيما يزعمون والله أعلم - لحمى ودمى وزوجتى، فسكن
إليها»^(٢).

الأثر رقم ٨٤٠٦ :

«حدثني موسى بن هارون ... قال : أسكن آدم الجنة، فكان يمشى فيها وحشاً ليس
له زوج يسكن إليها، فنام نومة، فاستيقظ، فإذا عند رأسه امرأة قاعدة، خلقها الله من
ضلعه، فسألها ما أنت ؟ قالت : امرأة. قال : ولم خلقت ؟ تسكن إلى»^(٣).

الأثر رقم ٨٤٠٧ :

«حدثنا ابن حميد ... ثم أخذ ضلعاً من أضلاعه، من شقه الأيسر، ولأم مكانه،
وأدم نائم لم يهب من نومته، حتى خلق الله نبارك وتعالى من ضلعه تلك زوجته حواء.

١ - الطبرى ١ / ٢٢٤.

٢ - المصدر السابق، ص ٥١٤.

٣ - الطبرى ٥٦٦.

فسواها امرأة ليسكن إليها، فلما كشفت عنه السنة وهب من نومه، رآها إلى جنبه، فقال - فيما يزعمون - والله أعلم : لحمي ودمي وزوجتي فسكن إليها» (١) .

النص العبري :

וַיִּפְּלֵהוּ חֶמְדָּה
אֱלֹהִים מִן־הַמִּלְאָכִים עַל־הָאָדָם וַיִּשָּׂן אָדָם מִלְּעֵתוֹ
וַיִּסְכֹּר בִּשְׁר מִתְּהֵנָה: וַיִּבֹּן יְהוָה אֱלֹהִים אֶת־הַצִּלְעַת אֲשֶׁר־
לָאָדָם מִן־הָאָדָם לְאִשָּׁה וַיִּבְרָא אֱלֹהִים: וַיֹּאמֶר הָאָדָם
זאת רפעים עצם מעצמי ובשר מבשרי לזאת יקרא אשה
כי מאיש לקחה זאת: (٢)

الترجمة :

«فأوقع الرب سباتاً على آدم فنام، فأخذ واحدة من أضلاعه وملاً مكانها لحماً. وبنى الرب الإله الضلع التي أخذها من آدم امرأة واحضرها إلى آدم. فقال آدم هذه الآن عظم من عظامي ولحم من لحمي. هذه تدعى امرأة لأنها من امرء أخذت» (٣).

ملاحظات على النص :

تفيد الآثار الواردة في تفسير الطبري ما يلي :

القى الله النوم على آدم.

انتزع ضلعاً من أضلاعه أثناء نومه.

لأن الله مكان هذا الضلع.

عندما استيقظ آدم ورأى حواء إلى جواره قال : لحمي ودمي وزوجتي وسكن إليها.

ومراحل خلق حواء السابقة نجدها في النص العبري كما يلي.

١ - المصدر السابق .

٢ - בראשית ב' / 21-23

٣ - سفر التكوين : ٢١/٢ - ٢٣ .

ألقى الرب الإله النوم على آدم.
 انتزع ضلعاً من أضلاعه أثناء نومه.
 لأم الرب مكان الضلع لحماً.
 خلق الرب حواء من هذا الضلع.
 عندما استيقظ آدم ورأى حواء إلى جواره قال : هذه الآن عظمى ولحم من
 لحمي.
 وهكذا يبدو الاتفاق واضحاً بين الآثار وبين النص العبري وإن اختلفت بعض الأحداث
 والتفاصيل.

وفيما يتعلق بالملاحظات اللغوية على هذه النصوص ، فيمكن أن نلاحظ مايلي :

* الجملة الفعلية لاواردة في الأثر رقم ٧١١ والتي نصها « ثم ألقى السنة على آدم »
 تنفق مع الجملة العبرية **וַיִּפֹּל יְהוָה אֱלֹהִים תְּרִדְמָה עַל הָאָדָם.**
 فالجملة العربية تتكون من فعل، فاعل مستتر، مفعول به، جار ومجرور.
 والجملة العبرية تتكون من فعل، فاعل، مفعول به، حرف النسب وما يليه.
 والفعل العبري ألقى جاء في الزمن الماضي ومن الوزن المزيد أفعل.
 والفعل العبري **וַיִּפֹּל** جاء في الزمن الماضي الذي عبر عنه هنا المضارع مسبوقة
 بواو القلب، ومن الوزن المزيد **הִפְעִיל** الذي يقابل « أفعل » العبري. كما أن كلا الفعلين
 مصرف مع ضمير المفرد الغائب، ومعناها واحد : ألقى، أسقط، أوقع

* والجملة الفعلية « أخذ ضلعاً من أضلاعه » والواردة في الأثرين رقم ٧١١ ورقم
 ٧٠٨، تقابلها في النص العبري : **וַיִּקַּח אֶחָת מֵצִלְעוֹתָיו** (أخذ واحدة من
 أضلاعه).

فالجملة العربية تتكون من فعل، فاعل مستتر، مفعول به، جار ومجرور.
 والعبرية تتكون من فعل، فاعل مستتر، ومفعول به، حرف النسب **מֵ** في صورته
 المختصرة (**מֵ**) وما بعده.

والفعل العربى فى الزمن الماضى ومع المفرد الغائب ومن وزن فَعَلَ
والفعل العبرى فى الماضى (صيغة المضارع مع واو القلب) مع المفرد الغائب ومن
وزن فَعِلَ

* وجملۃ «لأَم مكانه لحماً» فى الأثر رقم ٧١١، يقابلها فى النص العربى :

וַיִּסְגֹּר בָּשָׂר תַּחְתִּינָה

والجملۃ العربیة تتكون من فعل، (فاعل مستتر)، ظرف مضاف إلى ضمير، مفعول به.
والجملۃ العبریة تتكون من فعل، (فاعل مستتر) مفعول به، وقد تقدم لفظ
«مكانه» على لفظ «لحماً» فى الجملۃ العربیة، بينما تقع كلمة בָּשָׂר فى الجملۃ العبریة
قبل كلمة תַּחְתִּינָה.

ويلاحظ كذلك أن الفعل فى كلتا الجملتين للمفرد الغائب، وهو فى الجملۃ العربیة
فى الزمن الماضى، وفى العبریة فى الزمن الماضى أيضاً باستخدام صيغة المضارع
المسبوقة بواو القلب.

ولفظ لَأَم، وهو المستخدم فى سد ما يكون فى اللحم من قطع أو فتح، يقابله فى
العبریة סָגַר، ومن معانى هذا الفعل العربى السد والقفل والإطباق، وهى معان تشابه
اللفظ العربى هنا.

* أما العلم الوارد فى الأثر العربى رقم ٧١١ ورقم ٨٤٠٧ وهو «حوا» فهو وإن لم
يكن قد ورد فى النص العبرى المقابل، فإنه مأخوذ أيضاً من نص عبرى آخر، إذ ورد
هذا العلم فى سفر التكوين ٣/ ٢٠ وصيغته חָוָה.

ويمكن تفسير التغيرات الصوتية التى لحقت بهذا العلم حتى جاء بصورته هذه فى
الأثر كما يلى :

الأصل هو حَوَى.

هناك جماعة من العرب تضع النبر على المقطع الأخير (نبر توتر) فيزداد طول الفتحة
الطويلة، وهذا يؤدي إلى وجود الهمز، إذ أن عدم وجود الهمز يؤدي إلى تقصير الفتحة
الطويلة، ومن ثم أصبحت الصيغة العربیة - حوا -.

حدثني موسى بن هرون، قال : حدثنا عمرو، قال : حدثنا أسباط، عن السدي في خير ذكره، عن أبي مالك، وعن أبي صالح، عن ابن عباس وعن مرة، عن ابن مسعود، وعن ناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم : لما قال الله عز وجل لآدم : [اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما، ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين]، أراد إبليس أن يدخل عليهما الجنة، فمنعته الحزنة. فأتى الحية - وهي دابة لها أربع قوائم كأنها البعير. وهي كاحسن الدواب - فكلما أن تدخله في فمها حتى تدخل به إلى آدم، فأدخلته في فمها - قال أبو جعفر : والفقم جانب الشدق - فمست الحية على الحزنة فدخلت ولا يعلمون لما أراد الله من الأمر. فكلمه من فمها فلم يبال كلامه، فخرج إليه فقال : (يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد ومُلْك لا يَبْلَى) (طه : ١٢٠) يقول : هل أدلك على شجرة إن أكلت منها كنت مَلِكًا مثل الله عز وجل، أو تكونا من الخالدين، فلا تموتان أبداً. وحلف لهما بالله إنى لكما من الناصحين. وإنما أراد بذلك ليبدى لهما ما تورى عنهما من سوءاتهما بهتك لباسهما. وكان قد علم أن لهما سوءة، لما كان يقرأ من كتب الملائكة، ولم يكن آدم يعلم ذلك. وكان لباسهما الظُّفَر. فأبى آدم أن يأكل منها، فتقدمت حواء فأكلت، ثم قالت : يا آدم كل، فإني قد أكلت فلم يضرني. فلما أكل آدم بدت لهما سوءاتهما وطفقا يخفضان عليهما من ورق الجنة^(١).

الأثر ١٤٤١٤

«حدثنا القاسم قال، حدثنا الحسين قال حدثني حجاج، عن أبي معشر، عن محمد بن قيس (وإناهما وبهما ألم أنهكما عن تلكما الشجرة وأقل لكما إن الشيطان لكما عدو مبين)، لم أكلتها وقد نهيتك عنها ؟ قال : يارب، أطمعنتي حواء ! قال لحواء : لم أطمعته ؟ قالت : أمرتني الحية ! قال للحية، لم أمرتها ؟ قالت : أمرني إبليس ! قال: ملعون مدحور ! أما أنت يا حواء فكما دميت الشجرة تدمين كل شهر. وأما أنت يا حية،

١- الطبري ١ / ٢٧٤.

فأقطع قوائمك فتمشين على وجهك ، وسيشدخ رأسك من لتيك، اهبطوا بعضكم لبعض
عدو^(١).

الأثر رقم ١٤٤١٥

« حدثنا القاسم قال، حدثنا الحسين قال، حدثنا عباد بن العوام، عن سفيان بن حسين،
عن يعلى بن مسلم، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال : لما أكل آدم من الشجرة
قيل له : لم أكلت من الشجرة التي نهيتك عنها ؟ قال : حواء أمرتني ! قال : فإني قد
أعقبتها أن لا تحمل إلا كرهاً، ولا تضع إلا كرها. قال : فرئت حواء عند ذلك، قيل لها:
البرنة عليك وعلى ولدك^(٢).

الأثر رقم ١٤٤١٨ :

« حدثنا ابن وكيع قال، حدثنا عمرو بن طلحة، عن أسباط، عن السدي : { اهبطوا
عضكم لبعض عدو }، قال: فلعن الحية، وقطع قوائمها، وتركها تمشي على بطنها،
وجعل رزقها من التراب، وأهبطوا إلى الأرض : آدم، وحواء، وإبليس، والحية^(٣).

النص العبري :

וַתִּקְחַשׁ הָיָה עָדוֹם מִכָּל חַיַּת הַשָּׂדֶה אֲשֶׁר עִשָּׂה יְדֵיָהּ
אֱלֹהִים וַיֹּאמֶר אֱלֹהֵי הָאֲשָׁה אֵף כִּי-אַמְרַת אֱלֹהִים לֹא תֹאכְלוּ
מִכָּל עֵץ הָגֶן: וְהָאִמֶּר הָאֲשָׁה אֱלֹהֵי הָאֱדָם מִשְׁרֵי עֵדֶיךָ
נֹאכֵל: וּמִשְׁרֵי הָעֵץ אֲשֶׁר בְּחַדֵּיךָ אָמַר אֱלֹהִים לֹא
תֹאכְלוּ מִמֶּנּוּ וְלֹא תִשְׁעוּ בְּפִי-חַמְדֶּיךָ: וַיֹּאמֶר הָקֵחַשׁ
אֱלֹהֵי הָאֲשָׁה לֹא-מָוֶת תָּמוּתָּן: כִּי יָדַע אֱלֹהִים כִּי בְיוֹם
אֲכַלְכֶּם מִמֶּנּוּ וְנִפְקְדוּ עֵינֵיכֶם וְהִייתֶם כְּאֱלֹהִים יָדְעֵי טוֹב
וָרָע: וַתִּרְא הָאֲשָׁה כִּי טוֹב הָעֵץ לְמֹאכָל וְכִי תֹאבְדִּיחַ

١ - الطبري ٥ / ٣٥٣.

٢ - المصدر السابق، ص ٣٥٣.

٣ - المصدر السابق، ص ٣٥٤.

לעצמם ונחמד העין להשפיל ותקח מפרץ ותאכל ותחן
 גם לאישה עמה ויאכל: ותפלהנה עמי שניהם ירדעו כי
 עירפם הם ויהפרו עליה האנה וישעו להם הלהות:
 וישמעו את־קול דעה אלהים מההקדו כגון קרית רחם
 ויהפלא האדם ואשתו מפני דעה אלהים בחדו עין כגון:
 והקרא דעה אלהים אלההאדם ויאמר לו אקרה: ויאמר
 את־קלך שמעתי כגון ואקרא פרעם אבני ואהבא:
 ויאמר מי הניד לך כי פרע אתה מההקדו אשר צויתך
 לבלתי אכל־מקט אכלת: ויאמר האדם האשה אשר
 נתתה עמך הוא נתנהלי מנהיגן ואכל: ויאמר דעה
 אלהים לאשה מהנאת עשית והאמר האשה הנהש
 השיאני ואכל: ויאמר דעה אלהים: אלההאדם כי עשית
 זאת ארור אתה מקל־הקדוה ומקל חית השדה על
 חלקך חלד ופסר תאכל בל־ימי חנך: ואברה אשה
 בידך ובין האשה ובין ורעה ובין ורעה הוא שומק ראש
 ואתה תשופט עקב: ם אלההאשה אמר חרפה ארבה
 בעצבך ותרלך בעצב חלך בלם ואליאשך תשוקתך
 והיא ימשל־בך: ם ולאדם אמר כי שמעת לקול
 אשתך ותאכל מנהיגן אשר צויתך לאמר לא תאכל
 ממנו ארורה האדמה בעצבך בעצבך תאכלנה כל ימי
 חנך: וקץ חרדך תצמיח לך ואכלת את־עשב השדה:
 בעשת אשך תאכל להם עד שובך אלההאדם:
 כי מפנה לקרית פרעפר אתה ואל־עפר תשוב: (1)

الترجمة :

وكانت الحية أحيل جميع حيوانات البرية التي عملها الرب الإله. فقالت للمرأة أحمأ
 قال الله لا تأكلا من كل شجر الجنة. فقالت المرأة للحية من ثمر شجر الجنة تأكل. وأما
 ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله لا تأكلا منه ولا تمسا لتلا تموتا. فقالت الحية

للمرأة لن تموتا. بل الله عالم أنه يوم تأكلان منه تنفتح أعينكما وتكونان كالله عارفين الخير والشر. فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل وأنها بهجة للعيون وأن الشجرة شهية للنظر. فأخذت من ثمرها وأكلت وأعطت رجلها أيضاً معها فأكل. فانفتحت أعينهما وعلمتا أنهما عريانان. فخاطا أوراق تين وصنعا لأنفسهما مأزر.

وسمعا صوت الرب الإله ماشياً في الجنة عند هبوب ريح النهار. فاختبأ آدم وأمرأته من وجه الرب الإله في وسط شجر الجنة. فنادى الرب الإله آدم وقال له أين أنت. فقال سمعت صوتك في الجنة فخشيت لأنى عريان اختبأت. فقال من أعلمك أنك عريان. هل أكلت من الشجرة التى أوصيتك أن لا تأكل منها. فقال آدم المرأة التى جعلتها معى هى أعطتني من الشجرة فأكلت. فقال الرب الإله للمرأة ما هذا الذى فعلت. فقالت المرأة الحية غررتني فأكلت. فقال الرب الإله للحية لأنك فعلت هذا ملعونة أنت من جميع البهائم ومن جميع وحوش البرية. على بطنك تسعين وتراها تأكلين كل أيام حياتك. وأضع عداوة بينك وبين المرأة وبين نسلك ونسلها. هو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه. وقال للمرأة تكثيراً أكثر أتعاب حبلك. بالوجع تلدين أولاداً. وإلى رجلك يكون اشتياقك وهو يسود عليك. . وقال لآدم لأنك سمعت لقول امرأتك وأكلت من الشجرة التى أوصيتك قانلاً لا تأكل منها ملعونة الأرض بسببك. بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك. وشوكاً وحسكاً تنبت لك وتأكل عشب الحقل. بهرق وجهك تأكل خبزاً حتى تعود إلى الأرض التى أخذت منها لأنك تراب وإلى تراب تعود^(١).

ملاحظات على النصوص :

بخبرنا الأثر رقم ٧٤٣ بما كان من إغراء إبليس لحواء عن طريق الحية، وكيف أن حواء أعطت زوجها آدم من الشجرة فأكل، وهو ما نجده في النص العبرى.

وعقاب حواء الوارد في الأثر رقم ١٤٤١٤ وروم ١٤٤١٥ والمتمثل في أتعاب الحمل والولادة نجده في النص العبرى، الذى جاء فيه « وقال للمرأة تكثيراً أكثر أتعاب حبلك. بالوجع تلدين أولاداً ».

١- سفر التكوين ١/٣ - ١٩.

وأما عقاب الحية الوارد في الأثر رقم ١٤٤١٤ : «وأما أنت يا حية، فأقطع قوائمك فتمشين على وجهك، وسيشدخ رأسك من لقيك» والوارد كذلك في الأثر رقم ١٤٤١٨، لا يختلف عن عقاب النص العبري : «على بطنك تسعين وتراباً تأكلين» وهو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه».

وجاء في الأثر رقم ١٤٤٠٤^(١) وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة . ورق التين " وهو ما جاء كذلك في الأثر رقم ١٤٤٠٩، ١٤٤١٠، ١٤٤١١^(٢)، وهو نفس الورق الوارد في النص العبري «فخاطا أوراق تين وصنعا لأنفسهما مأزر».

وليست هناك جمل متطابقة تماماً على نحو ما وجدنا في النصوص الأخرى، كما لا تيسر الأحداث بنفس الترتيب الوارد في النصوص العبرية، وإن كانت بعض الألفاظ الواردة في الأثر تتفق مع مثيلاتها في النصوص العبرية مثل :

حواء = חַוְוָה الحية = הַחִיָּה
يشدخ = יִשְׁדַּךְ رأس = רֹאשׁ عقب = עִקֵּב

الأثر رقم ١١٧٠٧ :

«حدثني المثنى بن إبراهيم قال، حدثنا إسحق قال، حدثنا عبد الله بن أبي جعفر، عن هشام بن سعد، عن إسماعيل بن رافع قال : بلغني أن ابني آدم لما أمرا بالقربان، كان أحدهما صاحب غنم، وكان أنتج له حَمَلٌ في غنمه، فأحبه حتى كان يؤثره بالليل، وكان يحمله علي ظهره من حبه، حتى لم يكن له مال أحب إليه منه. فلما أمر بالقربان قربه لله فقبله الله منه، فما زال يرتع في الجنة حتى قُذِيَ به ابن إبراهيم صلى الله عليهما^(٣).

الأثر رقم ١١٧٠٨ :

«حدثنا ابن يشار قال، حدثنا محمد بن جعفر قال، حدثنا عوف، عن أبي المغيرة، عن عبد الله بن عمرو قال : إن ابني آدم اللذين قربا قرباناً فتقبل من أحدهما ولم يتقبل

١- الطبري ٥ / ٤٥١.

٢- المصدر السابق، ٤٥٢.

٣- الطبري ٤ / ٥٢٨.

من الآخر، كان أحدهما صاحب حرث، والآخر صاحب غنم. وأنهما أمرا أن يقريا قريائنا، وأن صاحب الغنم قرب أكرم غنمه وأسمنها وأحسنها، طيبة بها نفسه، وأن صاحب الحرث قرب شر حرثه، الكوزن والزوان، غير طيبة بها نفسه، وأن الله يتقبل قربان صاحب الغنم، ولم يتقبل قربان صاحب الحرث. وكان من قصتهما ما قص الله في كتابه. وقال: آمين الله، إن كان المقتول لأشد الرجلين، ولكن منعه التحرج أن يبسط إلى أخيه»^(١).

الأثر رقم ١١٧٠٩ :

«حدثني محمد بن سعد قال، حدثني أبي قال، حدثني عمي قال، حدثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس قال : كان من شأنهما أنه لم يكن مسكين يُتصدق عليه، وإنما كان القريان يقربه الرجل. فبينما ابنا دم قاعدان إذ قالا : «لو قرينا قريائنا»، وكان الرجل إذ قرب قريانا فرضيه الله جل وعز، أرسل إليه نارا فأكلته. وإن لم يكن رضيه الله، خَبِت النار. فقريا قريائنا. وكان أحدهما راعيا، وكان الآخر حرثا، وإن صاحب الغنم قرب خير غنمه وأسمنها، وقرب الآخر بعض زرععه. فجاءت النار فنزلت بينهما، فأكلت الشاة وتركزت الزرع، وإن ابن آدم قال لأخيه : أغشى في الناس وقد علموا أنك قربت قريائنا فتقبل منك، ورد على : فلا والله لا تنظر الناس إلى واليك وأنت خير مني !! فقال : لأقتلك ! فقال له أخوه : ما ذنبي ؟ إنما يتقبل الله من المتقين»^(٢).

الأثر رقم ١١٧١٠ :

«حدثني محمد بن عمرو قال، حدثنا أبو عاصم قال، حدثنا عيسى قال، حدثنا ابن أبي نجیح، عن مجاهد في قول الله { إذ قريا قريائنا }، قال : ابنا آدم، هابيل وقابيل، لصلب آدم، فقرب أحدهما شاة، وقرب الآخر بقلأ، فقبل من صاحب الشاة، فقتله صاحبه»^(٣).

١- المصدر السابق.

٢- المصدر السابق.

٣- المصدر السابق.

الأثر رقم ١١٧١٢ :

«حدثني الحارث قال، حدثنا عبد العزيز قال، حدثنا سفيان، عن منصور، عن مجاهد في قوله : (وَاَتَلَّ عَلَيْهِمْ نَبَأُ ابْنَى آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا)، قال : هابيل وقابيل، فحرب هابيل عناقاً من أحسن غنمه، وقرب قابيل زرعاً من زرع. فقال : فأكلت النار العناق ولم تأكل الزرع، فقال : لأقتلنك ! قال : إنما يتقبل الله من المتقين »^(١).

الأثر رقم ١١٧١٣ :

«حدثني الحارث قال، حدثنا عبد العزيز قال، حدثنا رجل سمع مجاهداً في قوله : (وَاَتَلَّ عَلَيْهِمْ نَبَأُ ابْنَى آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا)، قال : هو هابيل وقابيل لصلب آدم، قربا قرباناً، قرب أحدهما شاة من غنمه، وقرب الآخر بقلأ، فتقبل من صاحب الشاة، فقال لصاحبه، لأقتلنك ! فقتله. فعقل الله إحدى رجليه بساقها إلى فخذهما إلى يوم القيامة، وجعل وجهه إلى الشمس حيثما دارت، عليه حظيرة من ثلج في الشتاء، وعليه في الصيف حظيرة من نار، ومعه سبعة أملاك، كلما ذهب ملك جاء الآخر »^(٢).

الأثر رقم ١١٧١٤ :

«حدثنا سفيان قال، حدثنا أبي، عن سفيان، ح، وحدثنا هناد قال، حدثنا وكيع، عن سفيان، عن عبد الله بن عثمان بن خثيم، عن مجاهد، عن ابن عباس : (وَاَتَلَّ عَلَيْهِمْ نَبَأُ ابْنَى آدَمَ بِالْحَقِّ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتَقَبَّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ)، قال : قرب هذا كبشاً، وقرب هذا صبراً من طعام، فتقبل من أحدهما، قال تُقْبَلُ من صاحب الشاة، ولم يتقبل من الآخر »^(٣).

الأثر رقم ١١٧١٦ :

«حدثنا بن وكيع قال، حدثنا عبيد الله، عن فضيل بن مرزوق، عن عطية : (وَاَتَلَّ عَلَيْهِمْ نَبَأُ ابْنَى آدَمَ بِالْحَقِّ)، قال : كان أحدهما اسمه قابيل، والآخر هابيل،

١- المصدر السابق.

٢- المصدر السابق.

٣- المصدر السابق.

أحدهما صاحب غنم. والآخر صاحب زرع. ففسر، هذا من أمثل غنمه حملاً. وقرب هذا من أرذل زرع، قال : فنزلت الت. فأكلت الحمل ، فقال لأخيه : لا تقتلك !^(١)

الأثر رقم ١١٧١٧ :

« حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن إسحق، عن بعض أهل العلم بالكتاب الأول : أن آدم أمر ابنه قابيل أن ينكح أخته تومة هابيل وأمر هابيل أن ينكح أخته تومة قابيل، فسلم لذلك هابيل ورضى، وأبى قابيل ذلك وكره، تكرباً عن أخت هابيل، ورغب بأخته عن هابيل، وقال : نحن ولادة الجنة، وهما ولادة الأرض، وأنا أحق بأختي ! ويقول بعض أهل العلم بالكتاب الأول : كانت أخت قابيل من أحسن الناس، فضن بها عن أخيه وأرادها لنفسه. قاله أعلم أى ذلك كان. فقال له أبوه : يا بني إنها لا تحل لك! فأبى قابيل أن يقبل ذلك من قول أبيه، فقال له أبوه : يا بني، فقرب قرباناً، ويقرب أخوك هابيل قرباناً، فأيكما قبل الله قربانه فهو أحق بها. وكان قابيل على يذر الأرض، وكان هابيل على رعاية الماشية، فقرب قابيل قمحاً، وقرب هابيل أبكاراً من أبكار غنمه - وبعضهم يقول : قرب بقرة - فأرسل الله جل وعز ناراً بيضاء فأكلت قربان هابيل، وتركت قربان قابيل، وبذلك كان يقبل القربان إذا قبله^(٢) ».

الأثر رقم ١١٧١٨ :

« حدثني موسى بن هرون قال، حدثنا عمرو بن حماد قال، حدثنا أسباط، عن السدي فيما ذكر، عن أبي مالك وعن أبي صالح، عن ابن عباس، وعن مرة، عن ابن مسعود، وعن ناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم : وكان لا يولد لآدم مولود إلا ولد معه جارية، فكان يزوج غلام هذا البطن، جارية هذا البطن الآخر، ويزوج جارية هذا البطن، غلام هذا البطن الآخر. حتى ولد له ابنان يقال لهما : قابيل وهابيل. وكان قابيل صاحب زرع، وكان هابيل صاحب ضرع. وكان قابيل أكبرهما، وكان له أخت أحسن من أخت هابيل. وإن هابيل طلب أن ينكح أخت قابيل. فأبى عليه وقال : هي أختي، ولدت معي، وهي أحسن من أختك، وأنا أحق أن أتزوجها ! فأمره أبوه أن يزوجه هابيل،

١- المصدر السابق ٥٢٩.

٢- المصدر السابق.

فأبى. وإنهما قريبا قريباً إلى الله أيهما أحق بالمجارية، كان آدم يومئذ قد غاب عنهما إلى مكة ينظر إليها. قال الله عز ذكره لآدم : يا آدم، هل تعلم أن لى بيتاً فى الأرض ؟ قال : اللهم لا ! قال : فإن لى بيتاً بمكة فأتته . فقال آدم للسماء : (احفظى ولدى بالأمانة)، فأبى. وقال للأرض، فأبى. وقال للجبال فأبى. وقال لقابيل، فقال نعم، تذهب وترجع وتجعل أهلك كما يسرك. فلما انطلق آدم، قريبا قريباً، وكان قابيل يفخر عليه فقال : أنا أحق بها منك، هى أختى، وأنا أكبر منك، وأنا وصى والدى ! فلما قريبا، قرب هابيل جذعة سمينة، وقرب قابيل حزمة سنبل، فوجد فيها سنبله عظيمة، ففركها فأكلها. فنزلت النار فأكلت قربان هابيل، وتركت قربان قابيل، فغضب وقال : لأقتلك حتى لا تنكح أختى ! فقال هابيل : إنما يتقبل الله من المتقين »^(١).

النص العبرى :

והאלהים ירע את-דעהו. אשתי ופדלי נתת לי אחי-לן והאמר
קניתי איש את-דעתי: ותסוף קללת את-אחיו את-הקבל
והרחיקו רעה. וזמן רב: עקר אדם: ויהי מקץ
ימים ובה קץ מסרי האדם: מנחה קדשה: והקבל הביא
נשדודא מקדשות: זאנן ומחלוקתן וישע יהודה: אלה-קבל
ואל-מדותו: ואלי-קן: ואל-מדותו: לא שעה וזר: לקן
מאד: וסלו: סגור: (٢)

الترجمة :

وعرف آدم حواء امرأته فحبلت وولدت قايين . وقالت أقننت رجلاً من عند الرب.
ثم عادت فولدت أخاه هابيل. وكان هابيل راعياً للغنم وكان قايين عاملاً فى الأرض.
وحدث من بعد أيام أن قايين قدم أثمار الأرض قريباً للرب. وقدم هابيل أيضاً من

١- المصدر السابق، انظر كذلك الأثر ١١٧١٩، ١١٧٢٠، ١١٧٢١.
٢- בראשית ٤ / ١-٥

أبكار غنمه ومن سمانها. فنظر الرب إلى هابيل وقربانه. ولكن إلى قايين وقربانه لم ينظر فاغتاظ قايين جداً وسقط وجهه^(١).

ملاحظات على النصين :

يستخلص من الآثار التي أوردها ابن جرير الطبري في تفسيره المعلومات التالية :

- * ابنا آدم هما هابيل وقابيل .
- * كان أحدهما راعي غنم والثاني صاحب زرع وأرض.
- * إن صاحب الزرع (قابيل) قتل أخاه صاحب الغنم (هابيل) ، بعد أن تقبل الله قربان الثاني ورفض قربان الأول.

ونفس النتائج السابقة نجدها في النص العبري :

- * فابنا آدم هما هابيل وقايين (قابيل) كما ورد في الفقرتين الأولى والثانية.
 - * كان هابيل راعياً للغنم وقايين عاملاً في الأرض على نحو ما جاء في الفقرة الثانية.
 - * قتل قايين أخاه هابيل لأن الرب نظر إلى قربان الثاني ولم ينظر إلى قربان الأول كما ورد في الفقرة الثامنة.
- وهكذا نجد اتفاقاً في مضمون آثار الطبري مع ما جاء في النص العبري مع اختلافات يسيرة في الألفاظ والعبارات.

ومن ملاحظتنا اللغوية على هذه النصوص نجد ما يلي :

- * اسما ولدى آدم في الآثار : قابيل وهابيل، وفي النص العبري קַיִן , הָבֵל وقد تم الحديث عنهما في الفصل السابق.
- * في الأثر رقم ١١٧١٧ نجد عبارة: «وقرب هابيل أبكاراً من أبكار غنمه» ويقابلها في النص العبري :

והבֹל הָבִיא גִם-הוּא מִבְּכֹרֹת צֹאנו:

١- سفر التكوين : ١/٤ - ٥ .

فالجملة العربية تبدأ بالفعل الماضى قُرب من الوزن المشدد قُعل، والجملة العبرية يتقدم فيها **הַיְהוּדָה** الاسم إلى صدر الجملة، والفعل فيها فى الزمن الماضى.

* وعبارة : « فغضب » فى نهاية الأثر رقم ١١٧١٨ يقابلها فى النص العبرى : **וַיִּזְעַק**، وهو فى الأثر فعل ماض للغائب، ويقابله فى النص العبرى صيغة المضارع المسبوقه بواو القلب للتعبير عن الزمن الماضى، كما أن الفعل العبرى هنا أيضاً للمفرد الغائب.

* وعبارة « صاحب غنم » الواردة فى الأثر رقم ١١٧٠٧، ورقم ١١٧٠٨، ورقم ١١٧١٦، يقابلها فى النص العبرى **רֹעֵי גִנְמִי** راعى غنم، وورد فى الأثر رقم ١٧٠٩ « وكان أحدهما راعياً ». (فصاحب) فى الآثار الأولى تعنى (راعياً) فى الأثر الأخير، وقد جاءت العبارة العربية الأولى مكونة من مضاف ومضاف إليه، وهكذا جاء نسق العبارة فى النص العبرى.

كما أن صاحب، أو راعى هى صيغة اسم الفاعل المفرد المذكر، وكذلك الكلمة العبرية **רֹעֵי** فهى اسم فاعل مفرد مذكر.

ولقد وردت فى قصة نوح عليه السلام، وبصفة خاصة فيما يتعلق بعدد ركاب السفينة وهوياتهم آثار عديدة^(١) تتفق فى مضمونها مع الأصل الإسرائيلى الذى أخذت عنه، وذلك على النحو التالى :

الأثر رقم ١٨١٨٩ :

« قال : ذكر لنا أنه لم يبق فى السفينة إلا نوح وامرأته، وثلاثة بنيه ونساؤهم، فجميعهم ثمانية ».

الأثر رقم ١٨١٩٠ :

« قال : نوح، وثلاثة بنيه، وأربع كئناته ».

١- الطبرى ٧/ ٤٣.

الأثر رقم ١٨١٩١ :

«لَمَّا نوحاً حمل معه بنيه الثلاثة، وثلاث نسوة لبنيه. وأمرأة نوح، فهم ثمانية بأزواجهم وأسماء بنيه : ياقت وسام وحام»

الأثر رقم ٢٢٠٣٨ :

«..... وذكر لنا أنه ما نجا فيها يومئذ غير نوح وثلاثة بنين له وامراته وثلاث نسوة، وهم سام وحام وياقت.....»^(١)

الأثر رقم ٢٢٠٣٩ :

«..... قال : بنوه ثلاثة ونساؤهم ونوح وامراته»^(٢).

النص العبري :

בַּעֲצֵם הַיּוֹם הַזֶּה בָּא נֹחַ וְשֵׁם-וַחַם וַיָּפֶת בְּנֵי-נֹחַ וַאֲשֶׁת נֹחַ וְשִׁלְשֶׁת נְשֵׁי-בָנָיו אִתָּם אֵל-הַתְּבָה׃^(٣)

الترجمة :

«في ذلك اليوم عينه. ودخل نوح وسام وحام وياقت بنو نوح امرأة نوح وثلاث نساء لبنيه معهم إلى الفلك»^(٤).

ملاحظات على النصين :

النص العبري يوضح لنا أن الناجين في الفلك كانوا ثمانية على النحو التالي :
نوح وامراته.

بنو نوح الثلاثة حام وسام وياقت ونساؤهم.

فالمجموع إذن ثمانية.

١- الطبري ١٨/٨

٢- المصدر السابق

٣- בראשית ١ / ١٥

٤- سفر التكوين : ١٣ / ٧.

والآثار السابقة قد أخذت العدد والتصنيف والأسماء. فهي تورد لنا أن الناجين في
الفلك هم :

نوح وامرأته.

بنو نوح الثلاثة : حام وسام، يافث ونساؤهم.

والمجموع ثمانية كذلك.

أما الأعلام الواردة في الآثار فهي ذات الأعلام الواردة في النص العبري.

ويلاحظ أن سام في الأثر يقابله في الأصل العبري שם (شيم)، ويمكن تفسير ذلك
التغيير بما يلي :

١ - تحتفظ العبرية بالشين الواردة في الأعلام السامية القديمة، بينما نجدها تتحول إلى
سين في العربية، على نحو ما نجده في هذا العلم.

٢ - تحولت الإمالة السواردة تحت الشين العبرية إلى فتحة طويلة أعقبت السين
العربية.

الأثر رقم ٢٦٦١ :

«حدثني محمد بن عمرو وقوله (أى ابراهيم) لسارة إنها أختى حين أراد
فرعون من القراعة أن يأخذها»^(١).

الأثر رقم ٢٦٦٢ :

«حدثنا القاسم ... وقوله (أى ابراهيم) لسارة : إنها أختى»^(٢).

النص العبري :

וְהָיָה כִּי-יֵרְאוּ אֶתְךָ הַמִּצְרִים וְאָמְרוּ-אֵשֶׁתְּךָ זֹאת וְהָרְגוּ אֹתִי
וְאֵתְךָ וְחַיּוֹ: אָמַרְיָ-נָא אֲחֹתִי אָתָּה, לְמַעַן יִיטַב-לִי בְּעַבְדֹּךָ
וְחַיְתָּה נַפְשִׁי בְּגֻלְלָךְ: ^(٣)

١- الطبري ٩/ ٤٥٢. ٢- المصدر السابق، ص ٥٤٣.

٣- برآشית יב / 12-13

الترجمة :

« فيكون إذا رآك المصريون أنهم يقولون هذه امرأته فيقتلونني ويستبقونك. قولى إنك أختى ليكون لى خيراً بسببك ونجياً نفسى من أجلك »^(١).

ملاحظات على النصين :

يفيد الأثران المذكوران أن إبراهيم عليه السلام قد قال للمصريين عن سارة أنها أخته، وهى ذات الواقعة التى ذكرها النص العبرى، بيد أن الأثرين لم يذكرا السبب، لكن النص العبرى فصل ذلك.

ونجد كلمة أختى فى الأثر قابلهما אַחֵי، وكلتا الكلمتين مضافة إلى ياء المتكلم وينفس المعنى.

أما العلم «سارة» الوارد فى الأثر، فهو مأخوذ من النص العبرى الوارد فى سفر التكوين ٢٩/١١، والمقابل العبرى هو סָרָה ساراي ويمكن تعليل ما ورد من تغييرات على النحو التالى :

١ - تحولت יֵי إلى فتحة طويلة، فأصبحت سارا

٢ - تسبب الحمل على المؤنت فى العربية فى تغيير الفتحة الطويلة وإضافة تاء التانيث : ساراي ← سارا ← سارة.

الأثر رقم ٢٩٥.٣ :

« حدثنى يونس ... أخبره أن كعباً قال لأبى هريرة : ألا أخبرك عن اسحق بن إبراهيم النبى ؟ قال أبو هريرة : بلى، قال كعب : لما رأى إبراهيم ذبح اسحق، قال الشيطان : والله لئن لم افتن عند هذا آل إبراهيم لا افتن أحداً منهم أبداً، فتمثل الشيطان رجلاً يعرفونه، فأقبل حتى إذا خرج إبراهيم باسحق ليذبحه »^(٢).

١- سفر التكوين : ١٢/١٢ - ١٣.

٢- الطبرى ٥١١/١٠.

«حدثنا ابن حميد... عن أبي هريرة عن كعب الأحبار أن الذي أمر إبراهيم بذبحه من ابنه اسحق...»^(١)

النص العبري

וַיֹּאמֶר קח-נא את-בנך את-יחידך אשר-אהבת את-יִצְחָק
וְלֶךְ-לָךְ אל-ארץ המְרִיָּה והעלהו שם לְעֹלָה על אחד ההרים
אשר אִמַּר אליך: ^(٢)

וַיָּבֹאוּ אל-הַמָּקוֹם אשר אמר-לוֹ הָאֱלֹהִים וַיִּבְנוּ שם אברהם
את-הַמִּזְבֵּחַ וַיַּעֲרֹךְ את-הָעֵצִים וַיַּעֲקֹד את-יִצְחָק בְּנוֹ וַיִּשֶׂם אֹתוֹ
על-הַמִּזְבֵּחַ מִמָּוֶעַל לְעֻצִּים: וַיִּשְׁלַח אברהם את יָדוֹ וַיִּקַּח
את-הַמַּאֲכָלֹת לְשַׁחֹט את בְּנוֹ: ^(٣)

الترجمة :

«وقال تعال خذ ابنك وحيدك الذي تحبه إسحق وأذهب إلى أرض المريا وأصعده هناك
محرقة على أحد الجبال الذي أقول لك» ^(٤).

«فلما أتيا إلى الموضع الذي قال له الله بنى هناك إبراهيم المذبح ورتب الحطب وربط إسحق
ابنه ووضعه على المذبح فوق الحطب. ثم مد إبراهيم يده وأخذ السكين ليذبح ابنه» ^(٥).

ويلاحظ أن العلم العبري יִצְחָק (يتسحق) قد تحول إلى اسحق في الأثر العربي.

فالياء المكسورة في أول الكلمة تنطق كسرة، والكسرة تنطق محققة، أي على همزة،
وسنجد هذه الظاهرة في كثير من الأعلام العبرية التي دخلت الروايات الإسرائيلية مثل
إرميا وغيره.

١- المصدر السابق، وأنظر كذلك الآثار رقم ٢٩٤٩٩ إلى ٢٩٥٠٢.

٢- בראשית כב/ ٢ - בראשית כב 9 - 10

٣- سفر التكوين ٢٢ / ٢ - سفر التكوين ٢٢ / ٩ - ١٠.

ملاحظة على النصوص :

يشير الأثران الواردان في تفسير الطبري إلى أن الذبيح هو إسحق بن إبراهيم عليهما السلام، وهو ما يتفق مع ما جاء في النصين العبريين.

الأثر رقم ٢٩٤٨٠ :

«حدثنا ابن حميد قال : أسلما جميعاً لأمر الله ورضى الغلام بالذبيح، ورضى الأب بأن يذبحه. فقال : يا أبت اذفنى للوجه كيلا تنظر إلى فترحمنى، وأنظر أنا إلى الشجرة فأجزع، ولكن ادخل الشجرة من تحتى، وامض لأمر الله... فلما فعل ذلك...»^(١).

النص العبري :

וַיֹּאמֶר יִצְחָק: הֲאֵלָּה נָא, אָבִי, וְעִקְרֹתַי בְּפֶתַח, פֶּן יָפֹל עָלַי
פֶּחָד פִּתְאוֹם פְּרֹאֲוֹתַי אֶת הַמֵּאכֵלֹת וְהַתְּנוּדֹתַי הַנֶּה וְהַנֶּה,
וְיִקְשֶׁה מִמֶּנִּי לְשִׁחְטָנִי! וַעֲשֵׂה אֲבִרָהִם כְּדָבָרִי יִצְחָק^(٢)

الترجمة :

«وقال إسحق : فلنريطنى بقوة كيلا ينتابنى الهلع فجأة عند رؤية السكين، وانحرك هنا وهناك، ويصعب عليك ذبحى، وفعل إبراهيم حسب كلام إسحق»^(٣).

ملاحظات على النصين :

يشير الأثر إلى وقائع عملية الذبيح. أب يؤمر من قبل الله تعالى بذبح ابنه، وابن يستجيب لأمر الله تعالى ويستسلم لقضائه. ومن أجل إغلاق السبل أمام الشيطان، وخشية جزع الابن تحت وطأة إشهار السكين، وتراجع الأب أمام هلع الابن وخوفه، تحاول النفوس المؤمنة بقضاء الله، المستجيبة لأمره مهما كان، أن ترسم من المخطط ما يهون هذا الخطب على الأب والابن، على الذابح والذبيح.

١- الطبري ٥٠٨/١٠.

٢- כל אנדות ישראל, כרך ١, עמ" 99.

٣- כל أساطير إسرائيل, ج ١, ص ٩٩.

وتأتى المسدرة من الغلام فيطلب من أبيه أن تتم عملية الذبيح بما لا يشير أحد الطرفين، وحتى لا يكون هناك عائق يحول دون الاستجابة لأمر الله.

وينفس الروح التى أظهرها الأثر السابق، نجد النص العبرى المذكور والوارد فى «الأجادة» يسير على نفس النهج، وفيه يطلب الذبيح من أبيه «إخراجاً» معيناً لعملية الذبيح حتى يثبت الطرفان، فلا يجزع الذبيح، ولا يرق قلب الذابح، استجابة لأمر الرب.

الأثر رقم ٢٩٥٣٨ :

«حدثنا ابن حميد ... قال : كان الكيش الذى ذبحه ابراهيم رعى فى الجنة أربعين سنة، وكان كيشاً أملح، صوفه مثل العهن الأحمر»^(١).

النص العبرى :

הוא האיל אשר נברא ביום הששי בערב וירעה בגן העדן תחת
עץ החיים וישת ממימי הגן ויהי ריחו מלא את כל העולם.^(٢)

الترجمة :

«هو الكيش الذى خُلِق فى اليوم السادس مساءً، ورعى فى الجنة تحت شجرة الحياة، وشرب من مياه الجنة، وكانت ريحه تملأ كل العالم»^(٣).

ملاحظات على النصين :

يشير الأثر إلى صفات الكيش الذى كان فداءً للذبيح ومنها أنه قد رعى فى الجنة، وهذه الصفة نجدها فى النص العبرى الوارد فى «الأجادة» ضمن مجموعة من الصفات الأخرى الخاصة بهذا الكيش.

ونجد فى الأثر السابق جملة «رعى فى الجنة»، ويقابلها فى النص العبرى וירעה בגן وكلتاها جملة فعلية، بدأت فى الأثر بالفعل الماضى (رعى) من وزن فَعَلَ ، وفى

^(١) - الطبرى ٥١٥ / ٦١.

^(٢) - כל אנדות ישראל, כרך ١, עמ' 100.

^(٣) - כל ... סראטל, ג' ١, ص 100.

النص العبري بدأت بصيغة المضارع المسبوقة بواو القلب لتزدي معنى الماضي، والفعل أيضاً من وزن **فعل**.

الأثر رقم ٢٧٧٣٢ :

« حدثنا القاسم، عن ابن جريج في قوله (فأمن له لوط وقال إني مهاجر إلى ربي) قال : إلى حران ثم أمر بعد بالشام الذي هاجر إليه ابراهيم »^(١).

النص العبري :

וישמע אברהם לקול תרח אביו ויצא הוא ושרי אשתו ואביו ולוט בן הרן וכל נפשות ביתם ובואו חרנה.^(٢)
וישמע אברהם לקול יי ויגל: הוא ושרי אשתו ולוט בן אחיו וכל אשר לו ויצאו ללכת ארצה כנען.^(٣)

الترجمة :

« وسمع ابراهيم لقول تارح أبيه، وخرج مع سارة زوجته وأبيه ولوط بن هاران وكل أهل بيوتهم وجاءوا إلى حران »^(٤).

« وسمع ابراهيم لقول الرب وذهب هو وسارة زوجته ولوط ابن أخيه وكل ما له . وانتهوا إلى أرض كنعان »^(٥).

ملاحظات على النصوص :

يحدد الأثر مراحل وأماكن انتقال ابراهيم عليه السلام حيث اتجه إلى حران أولاً ثم إلى الشام وهو ما نجده في النصين العبريين حيث اتجه أولاً إلى حران ثم إلى أرض كنعان، وهي التسمية التي تطلق في المصادر اليهودية على الشام.

١- الطبري . ١٠ / ١٣٤ .

٢- كل אנדות ישראל, כרך ١, עמ" 59.

٣- كل אנדות ישראל, כרך ١, עמ" 60.

٤- كل أساطير إسرائيل, ج١, ص ٥٩.

٥- المصدر السابق, ص ٦٠.

فى هذا الأثر نجد علمين، أحدهما ورد فى الآية الكريمة وهو « لوط » عليه السلام، والثانى اسم مكان وهو حران.

والعلمان قد وردا فى النص العبرى ولم تتغير صورتها فى الأثر عما هما عليه فى هذا النص. أما الاء الواردة فى نهاية العلم العبرى קָרָנָה فهى تفيد الاتجاه وليست من أصل العلم.

الأثر رقم ١٨٣٥٧ :

« حدثنا بشر قال حدثنا يزيد قال، حدثنا سعيد، عن قتادة قوله : (يجادلنا فى قوم لوط)، ذكر لنا أن مجادلته إياهم أنه قال لهم : أرايتم إن كان فيها خمسون من المؤمنين، أمعذبوهم أنتم ؟ »^(١).

الأثر رقم ١٨٣٥٨ :

« حدثنا محمد بن عبد الأعلى قال ، ... بلغنا أنه قال لهم يومئذ : أرايتم إن كان فيها خمسون من المسلمين؟ »^(٢).

النص العبرى :

אוֹלֵי יֵשׁ חֲמִשִּׁים צְדִיקִים בְּתוֹךְ הָעִיר הָאֵף תִּסְפָּה וְלֹא-תִשָּׂא
לְמַקּוֹם לְמַעַן חֲמִשִּׁים הַצְדִּיקִים אֲשֶׁר בְּקִרְיָה: ^(٣)

الترجمة :

« عسى أن يكون خمسون باراً فى المدينة. أفتهلك المكان ولا تصفح عنه من أجل الخمسين باراً الذين فيه »^(٤).

١- الطبرى ٧/ ٧٧.

٢- المصدر السابق.

٣- برאשית י"ה / ٢٤.

٤- سفر التكوين : ١٨ / ٢٤.

ملاحظات على النصوص :

يحدد الأثران في عملية الجدل التي تمت بين لوط ورسول الله عليهم السلام، عدد الخمسين مسلماً أو مؤمناً كسبب في رفع العقوبة عن المدينة بأسترها، وهو نفس العدد «خمسين باراً» الذي ورد في النص العبري .

يلاحظ أن الجملة العربية في الأثر «إن كان فيها خمسون من المسلمين»، يقابلها في العبرية **אִם חֲמִשִּׁים צַדִּיקִים** وهي تشابه إلى حد كبير في نسق الألفاظ بها، فالفعل (كان) يقيد هنا «الوجود»، وهو المعنى الذي تزدیه كلمة **לִשׁ** العبرية، أما العدد «خمسون» فيقابل **חֲמִשִּׁים**، وكلمة «المسلمين»، يقابلها **צַדִּיקִים** بمعنى الأبرار أو الصديقين.

الأثر رقم ٣٢٢١٠ :

«كما حدثني سعد ... فأخرجنا من كان في قرية سدوم، قرية قوم لوط من أهل الإيمان بالله وهم لوط وابنتاه...»^(١)

النص العبري :

קִים קַח אֶת-אִשְׁתְּךָ וְאֶת-שְׁתֵּי בְנֹתֶיךָ הַנִּמְצָאֹת פֶּן-תִּסָּפֶה בְּעֶזְרֵן הָעִיר: וַיִּתְּמַחֲמָהּ וַיַּחְזִיקוּ: הָאֲנָשִׁים בְּיָדוֹ וּבִיד-אִשְׁתּוֹ וּבִיד שְׁתֵּי בְנוֹתָיו בְּחִמְלַת יְהוָה עָלֶיּוֹ וַיִּצָּאֻהוּ-וַיַּנְחֵהוּ מִחוּץ לָעִיר:»^(٢)

الترجمة :

«... قم خذ امرأتك وابنتيك الموجودين لتلا تهلك بإثم المدينة. ولما توانى أمسك الرجلان بيده وبيد امرأته وبيد ابنتيه لشفقة الرب عليه وأخرجاه ووضعاه خارج المدينة»^(٣).

١- الطبري ١١ / ٤٦٦، أنظر أيضا الأثر رقم ٣٢٢١٣، الطبري ١١ / ٤٦٧.

٢- בראשית י"ט / ١٥-١٦.

٣- سفر التكوين ١٩ / ١٥ - ١٦.

ملاحظات على النصين :

يفيدنا الأثر الوارد في تفسير ابن جرير الطبري أن الخارجين من سدوم كانوا : لوط وابنتيه، وهو ما تجده في النص العبري، وإن وجدنا في الأخير زيادة على ما جاء في الأثر.

وليس ثمة ملاحظات لغوية على هذين النصين.

الأثر رقم ٢٦٣٨٨ :

« كما حدثنا القاسم، قال : ثنا الحسين، قال : ثنى حجاج، عن ابن جريج (ولقد أتوا على القرية التي أمطرت مطر السوء) قال : حجارة، وهي قرية قوم لوط، واسمها سدوم. قال ابن عباس : خمس قرى، فأهلك الله أربعة، وبقيت الخامسة، واسمها صعوه. لم تهلك صعوه، كان أهلها لا يعملون ذلك العمل وكانت سدوم أعظمها، وهي التي نزل بها لوط، ومنها بعث، وكان إبراهيم صلى الله عليه وسلم ينادى نصيحة لهم : يا سدوم، يوم لكم من الله، أنهاركم أن تعرضوا لعقوبة الله، وزعموا أن لوطاً ابن أخي إبراهيم صلوات الله عليهما »^(١).

النصوص العبرية :

וַיֵּצֵא מֶלֶךְ-סֹדֶם וּמֶלֶךְ עֲמֹרָה וּמֶלֶךְ אֲדָמָה וּמֶלֶךְ צִבְיִים וּמֶלֶךְ בִּלְעָה הוּא-צֶעֶר וַיַּעֲרְכוּ-אֹתָם מִלְחָמָה בְּעֵמֶק הַשָּׁדַיִם: (٢)
אֲבָרָם יֹשֵׁב פְּאָרֶץ-פְּנִיעַן וְלוֹט יֹשֵׁב בְּעָרֵי הַכֶּכֶר וַיֵּאָהֶל עַד-סֹדֶם: (٣)
הָהָה-נָא הָעִיר הַזֹּאת קָרַבְהָ לְנוֹס שְׁמָהּ וְהוּא מִצְעַר אֲמֻלָּתָהּ נָא
שְׁמָהּ הָלֹא מִצְעַר הוּא וַיִּתְחִי בְּפֶשִׁי: וַיֹּאמֶר אֵלָיו הָהָה נִשְׂאֲתִי
פָּנָיִךְ גַּם לְדַבֵּר הַזֶּה לְבִלְתִּי הִפְכִּי אֶת-הָעִיר אֲשֶׁר דִּבַּרְתָּ: מִהָרָה
הַמִּלֵּט שְׁמָהּ כִּי לֹא אוֹכַל לַעֲשׂוֹת דְּבָר עַד בֹּאֲךָ שְׁמָהּ עַל בֶּן קָרָא

١- الطبري ٩ / ٣٩١.

٢- בראשית יד/ ٨.

٣- בראשית יד / ١٢.

שם-העיר צוער: השמש יצא על-הארץ ולוט בא צערה: (1)
ויקח אברם את-שרי אשתו ואת-לוט בן-אחיו ואת-כל-רכושם
אשר רכשו ואת-הנפש אשר-עשו בחרן ויצאו ללכת ארצה כנען
ויבאו ארצה כנען: (2)

الترجمة :

«فخرج ملك سدوم وملك عمورة وملك أدمة وملك صبوييم وملك بالع التي هي
صوغر ونظموا حرباً معهم في عمق السديم» (3).

«إبرام سكن في أرض كتسان ولوط سكن في مدن الدائرة ونقل خيامه إلى
سدوم» (4).

«هوذا المدينة هذه قريبة للهرب إليها وهي صغيرة. أهرب إلى هناك. أليست هي
صغيرة فتحيا نفسي. فقال له إني قد رفعت وجهك في هذا الأمر أيضاً أن لا أقلب
المدينة التي تكلمت عنها. أسرع اهرب إلى هناك. لأنني لا أستطيع أن أفعل شيئاً حتى
تجئ. إلى هناك. لذلك دعى اسم المدينة صوغر. وإذا أشرقت الشمس على الأرض دخل
لوط إلى صوغر» (5).

«فأخذ أبرام ساراي امرأته ولوطاً ابن أخيه ...» (6).

ملاحظات على النصين :

يذكر الأثر الوارد عند الطبرى الحقائق التالية :

هناك خمس قرى، أهلك الله منها أربعة.

أبقى الله على القرية الخامسة وهي صوغر.

إن لوطاً هو ابن أخى إبراهيم عليه السلام.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| ١- בראשית יט / 20-23. | ٢- בראשית יב / 5. |
| ٣- سفر التكوين : ١٤ / ٨. | ٤- سفر التكوين : ١٣ / ١٢. |
| ٥- سفر التكوين ١٩ / 20 - 23. | ٦- سفر التكوين : ١٢ / 5. |

أما بالنسبة للحقيقة الأولى فنحن نجد في النص العبري (تك : ١٤ / ٨) أسماء أربع قرى - أو مدن - إحداهما لها اسمان : بالع أو صوعر، ومن هنا يمكن أن نرجع أن الخمس المقصودة في الأثر هي الأربع الواردة في النص العبري الذي يقدم لنا خمسة أسماء بالفعل هي : سدوم وعموره وأدمه وبالع وصوعر.

والحقيقة الثانية وهي أن الله قد أبقى على إحدى القرى واسمها صعوه فهو ما يقره النص العبري (تك : ١٩ / ٢٠ - ٢٣).

أما أن لوطاً قد سكن سدوم، فهو ماورد بالفعل في النص العبري (تك: ١٣ / ١٢). وأخيراً، نجد الأثر يقر بأن لوطاً هو ابن أخي إبراهيم صلوات الله عليهما، وهذا ما نجده كذلك في النص العبري الأخير (تك : ١٢ / ٥).

أما فيما يتعلق بالملاحظات اللغوية فإننا نجد في الأثر اسم قرية لوط «سدوم» وهو نفس الاسم الوارد في النص العبري סֹדֹם دون تغير

أما القرية التي نجت في الأثر فهي «صعوة»، ولعلها סֹעֹת (صوعر) الواردة في النص العبري، إلا أننا لم نجد تبريراً مقبولاً للتغيرات التي طرأت على الصيغة العبرية لتصبح صعوة.

الأثر رقم ١٩٤٩٣ :

«حدثنا الحسن بن محمد قال : حدثنا يزيد الواسطي، عن جوير، عن الضحاک : (لاتدخلوا من باب واحد وادخلوا من أبواب متفرقة)، قال : خاف عليهم العين»^(١).

الأثر رقم ١٩٤٩٤ :

«حدثنا بشر قال، حدثنا يزيد قال، حدثنا سعيد، عن قتادة قوله : (يا بني لا تدخلوا من باب واحد، خشى نبى الله صلى الله عليه وسلم العين على بنيه، كانوا ذوى صورة وجمال»^(٢).

١- الطبري ٧ / ٢٤٩.

٢- المصدر السابق. وانظر أيضاً فيه الآثار رقم ١٩٤٩٦، ١٩٤٩٧، ١٩٤٩٨، ١٩٤٩٩، ١٩٥٠٠.

النص العبري :

ויאמר יעקב לבניו למה תתראו. אמר יעקב לבניו, אתם
גבורין, אתם גאים, אל תקנסו-קשר אחד ואל תעמדו-במקום
אחד, שלא ישלט בכם עין רע. ^(١)

الترجمة :

«وقال يعقوب لأبنائه لماذا تظهرون. قال يعقوب لأبنائه : أنتم أشداء ووسماء، لا
تدخلوا من باب واحد، ولا تقفوا في مكان واحد حتى لا تصيبكم عين الحسود» ^(٢).

ملاحظات على النصوص :

يحدد لنا النص العبري سبب أمر يعقوب لأبنائه بأن يدخلوا من أبواب متفرقة وهو
خوفه من أن يحسداهم الناس. هذا السبب، ذكرته بوضوح الآثار العديدة التي رواها
الطبري في شرح الآية.

الأثر رقم ١٩٠٢٣ :

«حدثنا ابن وكيع قال،، فهمت به وهم بها، فدخلوا البيت، وغلقت الأبواب
وذهب ليحل سراويله، فإذا بصورة يعقوب قائماً في البيت، قد عض على إصبعه..» ^(٣).

الأثر رقم ١٩٠٤٣ :

«..... عن ابن أبي مليكة عن ابن عباس قال : لم يُعطِ على النداء، حتى
رأى برهان ربه. قال : فقال صورة وجه أبيه ..» ^(٤).

١- مدرّش تلمود، פרשת מקץ, ח'.

٢- مدارش تنחומא، פרשת מִקְצִי, א.

٣- الطبري ٧ / ١٨١.

٤- المصدر السابق، ص ١٨٣.

النص العبري :

ותתפשטו כבגדו, ועלה עמה למטה ובקש עצמו ולא מצא,
שראה דמות דיוקנו של אביו, והפיל עצמו בקרקע ונעץ עשר
אצבעותיו בקרקע.^(١)

الترجمة :

«وأمسكت بملابسه، وصعد معها على السرير، إلا أنه لم يجد في نفسه شهوة، إذ رأى صورة وجه أبيه، فأسقط نفسه على الأرض، وغرس أصابعه العشرة في الأرض»^(٢).

ملاحظات على النصوص :

تفسير برهان الله ليوسف كى يرجع عن ارتكاب المعصية، بتجلى وجه يعقوب أو تمثاله أو صورته له، هو ما جاء في النص العبري الوارد في مدرائش تنحوماً على نحو ما سقنا آنفاً.

في هذا الأثر القصير نجد عبارة واحدة تتفق مع مثيلتها في النص العبري، وهي صورة وجه أبيه : **דמות דיוקנו של אביו** "

وهذه العبارة التي تتكون في العربية من : مضاف، مضاف إليه (مضاف)، مضاف إليه، تتفق في نفس تكوين الجملة العبرية، وإن اختلفت صورة الإضافة العبرية في عجز العبارة عن صورة الإضافة العربية المقابلة وجه أبيه **דיוקנו של אביו**.

الأثر رقم ١٩٩٥١ :

«حدثنا ابن وكيع قال، حدثنا عمرو، عن أسباط، عن السدي، قال : لما حضر الموت يعقوب أوصى إلى يوسف أن يدفنه عند إبراهيم وإسحق. فلما مات نفخ فيه المر وحمل إلى الشام. قال : فلما بلغوا إلى ذلك المكان، أقبل عيصا أخو يعقوب، فقال : غلبتني

١- مدرش تنחומא, וישב , ס'.

٢- المصدر السابق, ص ١٨٤. وانظر أيضاً الآثار رقم : من ١٩٠٥٣ إلى ١٩٠٦٤ وحتى الأثر رقم ١٩٠٧٦.

على الدعوة، فوالله لا يغلبني على القبر : فأبى أن يتركهم أن يدفنوه. فلما احتبسوا، قال هشام بن أن بن يعقوب - وكان هشام أصم - لبعض إخوته : ما لجدى لا يدفن ! قالوا هذا عمك بمنعه ! قال : أرونييه أين هو ؟ فلما رآه رفع هشام يده فوجأ بها رأس العيص وجأة سقطت عيناه على فخذ يعقوب فدفنا في قبر واحد»^(١).

النص العبري :

וַיְצַו אוֹתָם וַיֹּאמֶר אֲלֵהֶם אֵלֵי נַאֲסִי אֶלְעָמִי קְבְּרוּ
אֹתִי אֶל־אֲבֹתִי אֶל־הַמִּקְוָה אֲשֶׁר בַּשָּׂדֶה עֶפְרָן הַחִמִּי:
בַּמִּקְוָה אֲשֶׁר בַּשָּׂדֶה הַמְּכֻלָּה אֲשֶׁר־עַל־פְּנֵי מְמָרָא
בְּאֶרֶץ כְּנָעַן אֲשֶׁר קָנָה אֲבֹתָם אֶת־הַשָּׂדֶה מֵאֵת עֶפְרָן
הַחִמִּי לְאַחֲוֵי־קָבֵר: שְׁמֹה קְבְּרוּ אֶת־אֲבֹתָם וְאֵת שָׂרָה
אִשְׁתּוֹ שְׁמֹה קְבְּרוּ אֶת־יִצְחָק וְאֵת רַבֵּקָה אִשְׁתּוֹ וְשְׁמֹה
קְבְּרָתִי אֶת־לָאָה: (٢)

الترجمة :

«وأوصاهم (أى يعقوب) وقال لهم أنا انضم إلى قومي. ادفنوني عند آبائي في المغارة التى فى حقل عفرون الحثي. فى المغارة التى فى حقل المكفلة التى أمام ممرا فى أرض كنعان التى اشتراها إبراهيم مع الحقل من عفرون الحثى ملك قبر. هناك دفنوا إبراهيم وسارة امرأته. هناك دفنوا إسحق ورققة امرأته. وهناك دفنت لينة».^(٣)

النص العبري :

וַיְקִימוּ כָלֶם עֲשׂו וְאֶנְשֵׁי עַל יוֹסֵף
וְאֶחָיו לְמִלְחָמָה. וַיִּלְחֲמוּ כָל בְּנֵי יַעֲקֹב וּמִצְרַיִם עִם עֲשׂו וְאֶנְשֵׁי
וַיִּגְדְּפוּ בְנֵי עֲשׂו וְאֶנְשֵׁי לְפָנֵי בְנֵי יַעֲקֹב. וַיַּהַרְגוּ בְנֵי יַעֲקֹב מֵאֶנְשֵׁי

١- الطبرى ٧ / ٣١٠.

٢- برداشت ٥٥ / 29-31.

٣- سفر التكوين ٤٩ / ٢٩ - ٣١.

עשו ארבעים איש. וחשים בן דן בן יעקב היה בעת ההיא את
בני יעקב. אף היה רחוק ממקום המלחמה כמאה אמה, כי יושב
עם ילדי בני יעקב על משת יעקב לשמרה. וחשים היה אלם
מדבר וחדש משמע, אף הבין את קול האדם הומה. וישאל
לאמר: מדוע לא קברתם המת ומה היא המהומה הגדולה הזאת.
ויענוהו ויאמרו לו את דברי עשו וקניו, אשר מנעם מלקבר את
יעקב במערה. ויהי כהבית הדברים אשר עשה עשו וקניו. וימר
אפו מאד עליהם. וימהר ויטח חרב וירץ אל עשו אל תוך
המלחמה, ויך את עשו בחרב ויכרת את ראשו מקפו וילך
למרחוק. ויפל עשו בתוך אנשי המלחמה. ויהי בעשות חרשים
את הדבר הזה, ויגברו בני יעקב על בני עשו. ויגברו בני יעקב
את יעקב אביהם בחזקה במערה, ובני עשו רואים. ויגבר יעקב
בחיבתו במערת המכילה אשר קנה אברהם מאת בני חת לאחוזת
קבר, ויגבר בבגדים יקרים מאד⁽¹⁾

الترجمة :

«وقام الجميع. عيساو ورجاله على يوسف وإخوته، وتقاتل كل أبناء يعقوب مع
عيساو ورجاله، واندحر أبناء عيساو ورجاله أمام أبناء يعقوب، وقتل أبناء يعقوب من
رجال عيساو أربعين رجلاً. وكان حوشيم بن دان بن يعقوب في ذلك الوقت مع أبناء
يعقوب، ولكن كان بعيداً عن مكان القتال بنحو مائة ذراع، حيث كان جالساً مع أولاد
أبناء يعقوب، على سرير يعقوب لحراسته، وكان حوشيم أبكم وأصم، ولكن فهم لفظ
الرجل، فسأل: لماذا لم تقبروا المتوفى، وما هذا الصخب الشديد. فأجابوه وأخبروه بأمر
عيساو وأبنائه الذين منعهم من دفن يعقوب في المغارة. ولما فهم الأمور التي فعلها
عيساو وأبنائه، غضب عليهم غضباً شديداً، وأسرع واستل حربة وجرى إلى عيساو في
وسط القتال، وضرب عيساو بالحربة وفصل رأسه عنه، وحدث بعد صنع حوشيم هذا أن
تغلب أبناء يعقوب على أبناء عيساو، ودفن أبناء يعقوب أباهم بالقوة في المغارة على

١- ספר היסוד, פרישת יחזי' / 223.

مرأى من أبناء عيساو، ودفن يعقوب في حفرون في مغارة المكفيلة التي اشتراها إبراهيم من أبناء حث»^(١)

النص العبري :

וַיֵּצֵא יוֹסֵף אֶת-עַבְדָּיו אֶת-הַרְפָּאִים לַחֲנֹט אֶת-אָבִיו וַיַּחַנְטוּ
הַרְפָּאִים אֶת-יִשְׂרָאֵל^(٢)

الترجمة :

«وأمر يوسف عبيده الأطباء أن يحنطوا أباه فحنط الأطباء إسرائيل»^(٣)

ملاحظات على النص :

يروى لنا الأثر الوارد في تفسير الطبري اللحظات الخاصة بوفاة يعقوب عليه السلام في مصر : ما كان قبيلها أو ما صار بعدها.

فيعقوب عليه السلام يدرك أن منيته قد حانت على أرض مصر، فيوصي أبناءه بأن يدفن مع أبيه وجده.

وتنفيذ هذه الوصية يحتاج إلى وقت بالطبع. فالمسافة من مصر إلى الشام يمكن أن تؤدي إلى فساد جثمان أي ميت، ومن ثم، لاغزو أن يستفيد يوسف عليه السلام مما وصل إليه المصريون من تقدم آنذاك في علم التحنيط - وإن اختلف الهدف بالطبع - فبأمر بنفخ المر في جسد أبيه حتى يحمل إلى الشام.

وهناك يحدث نزاع بين ورثة إبراهيم وإسحق على المدفن. يقف «عيص» وأتباعه في جانب، وأبناء يعقوب في جانب آخر. الفريق الأول يريد منع الفريق الثاني من استخدام المقبرة، وهنا، يبرز أحد أحفاد يعقوب وهو «هشام بن دان بن يعقوب» وكان أصم، ويشن هجمة على عمه فيقتله، ويدفن يعقوب حيث أوصى.

١- سفر هابشار، برشات ويحي، ص ٢٢٣.

٢- בראשית ٥ / ٢.

٣- سفر التكوين ٥٠ / ٢.

وإذا قارنا الوقائع السابق ذكرها في الأثر مع مضامين النصوص العبرية وجدنا اتفاقاً كبيراً.

فالنص العبري الوارد في سفر التكوين (٤٩ / ٢٩ - ٣١) يتحدث عن وصية يعقوب لأبنائه بدفنه في نفس المكان الذي دفن فيه إبراهيم وإسحق، والنص الثاني في التكوين أيضاً (٥ / ٢) يقر صراحة بأمر يوسف لعبده كي يحتفظوا أباءه.

أما النص الثالث الوارد في «سفر هابشار»، فيروى لنا بقية الأحداث، وما كان من تصرف عيسو تجاه جثمان أخيه، ثم ما حدث من «حوشم بن دان بن يعقوب» الحفيد الأصم، الذي قتل عمه، لينتهي بذلك الصراع، ويدفن يعقوب حيث أوصى.

وهكذا يتفق مضمون الأثر، ومضامين النصوص العبرية، مع اختلافات يسيرة، لاتؤثر على المشاهد الأساسية في القصة.

* ولعل أبرز ما في هذه النصوص هو تلك الأعلام الواردة فيها، إذ نجد في الأثر بالإضافة إلى يوسف وإبراهيم وإسحق، هشام، دان، عيصا، والأعلام الثلاثة الأخيرة يقابلها في النص العبري : **חושם** , **דן** , **עיסא**

وملاحظاتنا عليها كما يلي :

هشام ← חושם (حوشيم).

١- تحولت الحاء في العلم العبري إلى نظيرها الاحتكاكي وهو الهاء.

٢- تحولت الضمة إلى كسرة فيما يعرف بالمعاقبة . **חָ** ← **ה**

٣- تحولت الكسرة إلى فتحة فيما يعرف بالمعاقبة كذلك **חֹשֶׁם** ← **هشام**.

دان ← דן (دان)

لم يحدث بهذا العلم أية تغييرات في انتقاله من النص العبري إلى الرواية الواردة عند الطبري .

عيسا ← עיסא (عيسار)

١- فُخِّمَتِ السَّيْنُ، فَتَشَأَتِ الصَّادُ فِي الْعِلْمِ الْعَرَبِيِّ. (١)

٢- تَحَوَّلَتِ الْحَرَكَةُ ٦ إِلَى فَتْحَةٍ طَوِيلَةٍ .

الأثر رقم ٢٤١٠٨ :

حدثني محمد بن عمرو، ثنا الحسن، قال : ثنا أبو عاصم، قال : ثنا عيسى، عن ابن أبي نجيح، عن سعيد بن جبير، في قوله (عُقْدَةُ مِنْ لِسَانِي) قال : عجمة لجمرة نار أدخلها في فيه عن امرأ فرعون، ترد به عنه عقوبة فرعون، حين أخذ موسى بلحيته وهو لا يعقل، فقال : هذا عدو لي، فقالت له : إنه لا يعقل (٢) .

الأثر رقم ٢٤١٠٩ :

«حدثني الحارث، قال : ثنا ورقاء، عن ابن أبي نجيح، (واخْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي) لجمرة نار أدخلها في فيه عن امرأ فرعون، تدرأ به عنه عقوبة فرعون، حين أخذ موسى بلحيته وهو لا يعقل، فقال : هذا عدو لي، فقالت له : إنه لا يعقل، هذا قول سعيد بن جبير (٣) .

الأثر رقم ٢٤١١٠ :

«حدثنا القاسم، قال : ثنا الحسين، قال : ثنى حجاج، عن جريج، عن مجاهد، قوله (واخْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي) قال : عجمة لجمرة نار أدخلها في فيه، عن امرأ فرعون ترد به عنه عقوبة فرعون حين أخذ بلحيته (٤) .

الأثر رقم ٢٤١١١ :

«حدثنا موسى، قال : ثنا عمرو، قال : ثنا أسباط، عن السدي، قال : لما تحرك الغلام، يعنى موسى أوترته أمه أسية صبيهاً، فبينما هي ترقصه وتلعب به، إذ ناولته فرعون، وقالت : خذ، فلما أخذه إليه أخذ موسى بلحيته فنتفها، فقال فرعون : على

١- حول التفخيم والترقيص انظر : عبد الصبور شاهين، دراسات لغوية، القاهرة، ١٩٧٦، ص : ٣٠٢ .

٢- الطبري ٨ / ٤١٠ .

٣- المصدر السابق.

٤- المصدر السابق.

بالذباحين، قالت آسية : (لا تَقْتُلُوهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا) ^(١٩) القصص : إنما هو صبي لا يعقل، وإنما صنع هذا من صباه، وقد علمت أنه ليس في أهل مصر أحلى مني أنا أضع له حلياً من الياقوت، وأضع له جمرًا، فإن أخذ الياقوت فهو يعقل فاذبحه، وإن أخذ الجمر فإنما هو صبي، فأخرجت له ياقوتها ووضعت له طستاً من جمر، فجاء جبرائيل عليه السلام، فطرح في يده جمرة، فطرحها موسى في فيه، فأحرقت لسانه، فهو الذي يقول الله عز وجل (واخْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي) فزالت عن موسى من أجل ذلك ^(٢٠).

النص العبري :

וְהָיוּ הַיּוֹם וּפָרַעַה יוֹשֵׁב לְאֵלָלָהּ
וְאַלְפִּרְעָנִיּוֹת הַסִּלְקָה יוֹשְׁבֹת לִישְׁבֵּת יוֹשֵׁב וּבִתָּיהָ
יוֹשְׁבֹת לְשִׁמְשֹׁנוֹ וּבִשְׁהָ יוֹשֵׁב בְּחִיקָה .
וּבְלָגָם בֵּן בְּשֹׁר וְקָל בְּנֵי וְשָׁרֵי הַסִּלְקָה
יוֹשְׁבִים אֶל הַסִּלְקָן לִפְנֵי הַסִּלְקָה . וַיִּשְׁלַח
מֹשֶׁה אֶת יָדוֹ וְיָסִיר אֶת הַמַּקֵּדָה מִגִּבְלֵי רֹאשׁ
פָּרַעַה וַיִּזְנֶן אוֹתָהּ בְּרֹאשׁוֹ . בְּיָדָהּ הַיְּשָׁרִים
וּבַסִּלְקָה אֶת הַמַּעֲשָׂה הַזֶּה וַיִּקְרָא אִישׁ אֶל
אֶחָיו . וַיֹּאמֶר פָּרַעַה אֶל תְּרַקִּסְיוֹ : הֲלֹא
הַנִּידָה לִי מִדֹּחֲשָׁפֶשֶׁת הַדָּבָר אֲשֶׁר עָשָׂה
הַנִּלְי הַקָּטָן הַזֶּה ? וַיַּעַן בְּלָגָם בֵּן בְּשֹׁר
אֶת הַסִּלְקָה וַיֹּאמֶר : וְיִקְרָא אֶחָיו הַסִּלְקָה
אֶת הַסִּלָּם אֲשֶׁר הָלַם וְאֶת פִּתְיוֹתָיו אֲשֶׁר
הָרָ לָו ! וַיַּדַּע אֶחָיו הַסִּלְקָה כִּי לָקַם וַיִּקַּח
הַנִּלְי הַזֶּה אֶת פִּלְטוֹתָיו כִּסְמוֹ וּבָקָה וַיַּחֲקִי ,

וַיִּשְׁתַּחֲוֶה אֶת כָּל הָעָם ! נִשְׁפָּה יָדָהּ נָא
אֶחָיו הַסִּלְקָה לְהַטִּיחַ אֶת הַנִּלְי וְלֹא יִהְיֶה
לָו לְמַעֲשֵׂאֵי ! וַיֹּאמֶר וַיִּדָּו : אֵל נָא יִשְׁפָּךְ
הַסִּלְקָה אֶת דָּם הַנִּלְי בְּכֶסֶם לֹא נִסְרֹו וַיַּדַּע
כִּי בָרִידוֹן עָשָׂה אֶת הַדָּבָר הַזֶּה . וַעֲשֵׂה
אִם כְּצִוְיָו הַזֶּה כְּעֵצֵי הַסִּלְקָה . וְאִם עַל הַסִּלְקָה
כִּיב לְעֵשִׂיּוֹת אֶת עֲצָמוֹ , וְכִיּוֹ נָא קִבְּרָהּ
סִלְקָה הַנִּלְי אִשׁ וְאֶבְנֵי שֹׁהַם וְיִשְׁכְּנוּ
אוֹתָהּ לִפְנֵי הַנִּלְי וַיִּסְרְנוּ לוֹ : הִנֵּה אֶת הַסִּבָּ
כְּעֵצִיהָ ! וְהִנֵּה כִי יִשְׁלַח אֶת יָדוֹ וְלִקַּח אֶת
הַבָּבִיּוֹת הַקָּדוֹת וַיִּדְעֻנוּ כִּי מַחֲבֹקָה עָשָׂה
הַנִּלְי אֶת הַדָּבָר . - וַעֲשֵׂה כֹּה הַדָּבָר בְּדֶבֶר
בְּלָגָם : אֵלֶּים אִם יִקַּח אֶת הַעֲקָלִים , -
וְהִנֵּה יוֹ , כִּי כֹּה שָׁלַשׁ שָׁנִים הַנִּלְי נִחְשָׂא
לִפְנֵי הַסִּלְקָה כִּבְלֵי בָּהֶם . (٢٠)

(٢٠)

الترجمة :

«وحدث في هذا اليوم. أن كان فرعون جالساً يأكل، وإلى يمينه الفرعوننة الملكة، وإلى يساره تجلس ابنته وفي أحضانها موسى. ويلعاب بن باعور وكل أبنائه ووزراء،

١- المصدر السابق.

٢- مדרش שמות رבה، א / ל'א'כל אנדות ישראל, כרך שני, עמ' 7-6.

الملكة. يجلسون إلى المنضدة أمام الملك، فأرسل موسى يده وخلع تاج فرعون من على رأسه ليضعها على رأسه هو، ورأى وزراء الملك ذلك وعجبوا، وقال فرعون لسحرته: ألا تخبروني ما تفسير ذلك الأمر الذي فعله هذا الطفل الصغير؟، وأجاب بلعام بن باعور الملك قائلاً: هل يذكر سيدى الملك الحلم الذى حلمه والتأويل الذى أخبر به. ليعلم سيدى الملك أن هذا الوليد سينزع منه الملك نزعاً، ويملك محله، ويهلك كل البلاد. والآن فليأمر سيدى الملك بموت الطفل ولا يكون عقبة أمامه بعد. وقال يشرو: لا يسفك دم الطفل قبل أن يختبره ويعرف ما إذا كان قد فعل ذلك عن عمد. والآن، إذا كنت قد وجدت استحساناً لدى الملك، وإذا أخذ الملك بنصيحتي، فليحضروا قصعة مملوءة بجمرات من النار والأحجار الكريمة، ولنضعها أمام الطفل ولنقل له خذ ما يروق لك، فإذا مد يده وأخذ الأحجار الكريمة علمنا أنه قد فعل ما فعل الحكمة، وليفعل الملك به كما قال بلعام، وأما إذا أخذ الجمرات فليبرأ، لأنه ابن ثلاث سنوات وقد اخطأ فى حضرة الملك دون وعى.

وحسنت فكرة يشرو لدى الملك، وأمر بذلك. ولما وضعوا القصعة أمام موسى قائلين له تخير ما تريد، أسرع ومد يده إلى الأحجار الكريمة، وجاء فى نفس اللحظة الملك جبريل وأخذ بيد موسى ومدها إلى الجمرات، وأخذها موسى وقربها من شفثيه، وكان منذ ذلك اليوم غير طليق اللسان^(١).

ملاحظات على النصوص:

بمقارنة الأثر الوارد فى تبرير ما يقال عن عجمة فى لسان موسى عليه السلام، بالنص العبرى الوارد فى «المدراشيم» نجد اتفاقاً تاماً فى الخطوط العريضة للواقعة. فالطفل موسى يقوم بحركة يفسرها فرعون ومن معه «تفسيراً سياسياً» إن جاز لنا أن نستخدم مثل هذا التعبير. ويهم فرعون بقتل الطفل، ثم يستجيب لنصيحة الناصحين (زوجه فى الأثر، ويشرو فى النص العبرى)، ويحضر للطفل جمرات وياقوتات، وكلاهما متشابه فى اللون، وهم الطفل بأخذ الياقوت، وهنا يتدخل جبريل عليه السلام، ليضع فى يد موسى جمره، أحرقت لسانه، ونجا من بطش فرعون.

١- مدراش شيموت ربا، ٣١/١ نقلاً عن كل أجادوت إسرائيل، ج٢، ص ٦ - ٧.

أما الاختلافات بين النصين فهي ليست بذات قيمة في تغيير الحدث أو تحريفه، وإنما هي تتعلق بالجو الذي صاحب وقوع الحدث، ولما كان من سمات «المدراسيم» الإسهاب في وصف الوقائع والأحداث، فكان لا بد لنا أن نجد مدخلاً للقصة تمثل في الجلوس في حضرة فرعون، فلان عن يمينه وفلان عن يساره مستشار سوء، وناصح أمين ولكن الحدث واحد : أسبابه ومحتواه ونهايته.

يلاحظ أن هناك العديد من الألفاظ التي تتفق في معانيها في الآثار وفي النص العبري. من ذلك على سبيل المثال.

صى = צָלַص
جمرة = בְּחֹלִי אֵשׁ جمرات نار

وجاء = וַיָּבֹא
طست = קָצְרָה

كما أن جملة «فجاء جيريل» الواردة في الأثر، يقابلها في النص العبري : וַיָּבֹא גִירֵל وكلاهما جملة فعلية بدأت في الأثر بالفعل الماضي جاء من وزن فَعَلَ، وبدأت في النص العبري بالماضي (صيغة المضارع المسبوق بواو القلب) من الفعل בָּא وزن فَعَلَ فالوزن واحد للفعلين.

الأثر رقم ٢٤٢٦٥ :

«حدثنا بشر إذا أصابكم الذي أصابكم عقوبة بالخلي الذي كان معكم، فاهلموا وكانت حلياً تعيروها من آل فرعون، فساروا وهي معهم فقذفوها إليه . . .»^(١)

الأثر رقم ٢٤٢٦٦ :

«حدثنا الحسن إذا احتبس عليكم لأجل ما عندكم من الخلي، وكانوا استعاروا حلياً من آل فرعون . . .»^(٢)

الأثر رقم ٢٦٦٣٣ :

«حدثنا القاسم وإنهم لنا لفانظون بذهابهم منهم بالعوارى التي كانوا استعادوها منهم من الحى . . .»^(٣)

١- الطبري ٨ / ٤٤٦ .

٢- المصدر السابق.

٣- الطبري ٩ / ٤٤٥ .

الأثر رقم ١٥٠٨١ :

« قال القاسم . . . فقال : يائى الله ، إنا استعرتنا يوم خرجنا من القبط حلياً كثيراً
من زينتهم . . . »^(١)

النص العبرى :

וַיְהִי-יִשְׂרָאֵל עֹשֵׂה כְדָבָר מֹשֶׁה וַיִּשְׁאַלֻּם מִמִּצְרַיִם כְּלִי-כֶסֶף וְכִלִּי
זָהָב וּשְׂמֵלֹת: וַיַּהֲדֹהוּ דָתָן אֶת-יְהֹוָה הָעָם בְּעֵינֵי מִצְרַיִם וַיִּשְׁאַלֻּם
וַיַּצִּלֻּם אֶת-מִצְרַיִם: ^(٢)

الترجمة :

«وفعل بنو إسرائيل بحسب قول موسى. طلبوا من المصريين أمتعة فضة وأمتعة
ذهب وثياباً. وأعطى الرب نعمة للشعب فى عيون المصريين حتى أعاروهم. فسلبوا
المصريين^(٣)».

ملاحظات على النص :

تتفق الآثار المذكورة مع النص العبرى فى أن بنى إسرائيل قد استعاروا من المصريين
حلياً، وهى تشمل الذهب والفضة وغيرها، على نحو ما جاء فى النص العبرى الوارد فى
سفر الخروج.

الأثر رقم ١٤٧٥ :

«حدثنا موسى بن هارون . . . قال : إن الله أخذ على بنى إسرائيل فى التوراة أن
لا يقتل بعضهم بعضاً، وأما عبد أو أمة وجدقوه من بنى إسرائيل فاشتروه بما قام ثمنه،
فاعتقوه . . . »^(٤)

١- الطبرى ٤٩/٦.

٢- שמות יב / 35-36.

٣- سفر الخروج ١٢/٣٥-٣٦.

٤- الطبرى ٤٤٢/١.

الأثر رقم ٢٢٧٤٧ :

«محمد بن المنى قال لا تشركوا بالله شيئاً، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق، ولا تسحرُوا، ولا تأكلوا الربا وأنتم يا يهود عليكم خاصة لا تعدوا في السبت»^(١).

النص العبري :

לֹא-יִהְיֶה לְךָ אֱלֹהִים אֲחֵרִים עַל-פְּנֵי: לֹא-תַעֲשֶׂה-לְךָ פֶסֶל
כָּל-תְּמוּנָה אֲשֶׁר בְּשָׁמַיִם מִמַּעַל וְאֲשֶׁר בָּאָרֶץ מִמַּחַת וְאֲשֶׁר
בַּיָּם מִתַּחַת לָאָרֶץ: לֹא-תִשְׁתַּחֲוֶה לָהֶם^(٢)

الترجمة :

«لا يكن لك آلهة أخرى أمامي. لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً صورة ما مما في السماء من فوق وما في الأرض من أسفل وما في الماء من تحت الأرض. ولا تسجد لهم، ولا تعبدن»^(٣).

النص العبري :

שְׁמוֹר אֶת-יוֹם הַשַּׁבָּת לְקַדְּשׁוֹ: כִּי אֲשֶׁר צִוָּךְ יְהוָה אֱלֹהֶיךָ: שֵׁשֶׁת
יָמִים תַּעֲבֹד וְעָשִׂיתָ כָּל-מְלָאכָתְךָ: וְיוֹם הַשְּׁבִיעִי שַׁבַּת לַיהוָה
אלהיך לא תעשה כל-מְלָאכָה^(٤)

الترجمة :

«احفظ يوم السبت لتقدسه كما أوصاك الرب إلهك. ستة أيام تشتغل وتعمل جميع أعمالك. وأما اليوم السابع فسيت للرب إلهك، لا تعمل فيه عملاً ما»^(٥).

١- الطبري ١٥٦/٨ - ١٥٧.

٢- دברים ه / ٧-٩.

٣- سفر التثنية ٥/٧ - ٩.

٤- دברים ه / ١٢-١٤.

٥- سفر التثنية ١٤/١٢/٥.

النص العبري :

לֹא יִהְיֶה לְךָ אֱלֹהִים אֲחֵרִים עַל-פְּנֵי: לֹא-תַעֲשֶׂה לְךָ פֶסֶל
וְכָל-תְּמוּנָה אֲשֶׁר בַּשָּׁמַיִם מִמַּעַל וְאֲשֶׁר בָּאָרֶץ מִתַּחַת וְאֲשֶׁר
בַּמַּיִם מִתַּחַת לָאָרֶץ: לֹא-תִשְׁתַּחֲוֶה לָהֶם וְלֹא תַעֲבֹדָם. ^(١)

الترجمة :

« لا يكن لك آلهة أخرى أمامي. لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً ولا صورة ما مما في
السماء من فوق وما في الأرض من تحت، وما في الماء من تحت الأرض. لا تسجد لهم
ولا تعبدن. » ^(٢)

النص العبري :

זָכוֹר אֶת-יוֹם הַשַּׁבָּת לְקַדְּשׁוֹ: שֵׁשֶׁת יָמִים תַּעֲבֹד וַעֲשִׂיתָ כָּל-
מְלָאכָתְךָ: וַיּוֹם הַשְּׁבִיעִי שַׁבָּת לַיהוָה אֱלֹהֶיךָ לֹא-תַעֲשֶׂה
כָּל-מְלָאכָה. ^(٣)

الترجمة :

« اذكر يوم السبت لتقدس. ستة أيام تعمل وتصنع جميع عملك. وأما اليوم السابع
ففيه سبت للرب إلهك. لا تصنع عملاً فيه » ^(٤)

النص العبري :

לֹא תִרְצַח: לֹא תִנָּאֵף : לֹא תִגְנֹב: ^(٥)

الترجمة :

« لا تقتل. لا تزن. لا تسرق ^(٦) ».

١- שמות ١: ٥-٣	٢- سفر الخروج ٢٠/ ٣- ٥
٣- שמות ١: ٨-١١	٤- سفر الخروج ٢٠/ ٨- ١١
٥- שמות ١: ١٥-١٣	٦- سفر الخروج ٢٠/ ١٣- ١٥

النص العبري :

כִּי תִקְנֶה עֶבֶד עִבְרִי שֵׁשׁ שָׁנִים יַעֲבֹד וּבְשִׁבְעַת יָצֵא לְחָפְזֵי חֲנָם: ^(١)

الترجمة :

« إذا اشتريت عبداً عبرانياً فست ستين يخدم، وفي السابعة يخرج حراً مجاناً ^(٢) ».

ملاحظات على النصوص :

يعرض الأثران الواردان في تفسير ابن جرير الطبري بعضاً من الأحكام الواردة في الأسفار العبرية، وبخاصة في الوصايا العشر.

فتحريم القتل وتحرير العبد الإسرائيلي وتحريم الزنا وحفظ يوم السبت، كلها من الوصايا التي وردت في النصوص العبرية التي سقناها آنفاً، فمضمون الأثرين يتفق مع مضمون هذه النصوص وإن اختلفت العبارات والألفاظ.

أما الملاحظات اللغوية فأبرزها تلك الجمل الثلاث التي تبدأ في الأثر العبري بأداة النهي « لا » وهي « لا تسرقوا »، « لا تزنا »، « لا تقتلوا ». والأفعال الثلاثة الواردة، في صيغة المضارع المسند إلى ضمير المخاطبين، ويقابلها في النص العبري ما يلي :

لֹא תִגְנוּב. לֹא תִנָּאֶף. לֹא תִרְצַח.

فأداة النهي (لا) يقابلها في النص العبري لֹא

أما الأفعال الواردة في النص العبري فهي في صيغة المضارع المسند إلى ضمير المخاطب، لا المخاطبين كما صارت في الأثر الوارد عند الطبري.

وفيما يتعلق بالمفردات ، فهناك ألفاظ تتفق في معانيها وذلك مثل :

عبد عبري = עֶבֶד עִבְרִי السبي = הִשְׁבֵּת .

تسرقوا (سرق) = תִּגְנוּב (גָּנַב) تزنا (زنى) = תִּנָּאֶף (נָאֵף)

تقتلوا (قتل) = תִּרְצַח (רָצַח)

كما يلاحظ أن أوزان الأفعال السابقة تنحصر في وزن فَعَلَ في العبري ويقابله الوزن العبري פָּעַל .

١ - שמות כא / ٢ . ٢ - سفر الخروج ٢١ / ٢ .

النصوص المجملة في الآثار المفصلة في الأصول العبرية

يمثل هذا النوع من الآثار غمطاً مختلفاً عما سبق، حيث يضم الروايات الإسرائيلية مجملة، على الرغم من وجودها مفصلة في المصادر العبرية، وقد نصل بعد عرض بعض نماذجه إلى أسباب هذا الإجمال ودوافعه.

الأثر رقم ١٧٩٨٧ :

« حدثنا ابن حميد قال، حدثنا جرير عن الأعمش، عن أبي صالح عن كعب قال : بدأ الله خلق السموات والأرض يوم الأحد والإثنين والثلاثاء والأربعاء والخميس، وفرغ منها يوم الجمعة، فخلق آدم في آخر ساعة من يوم الجمعة. قال فجعل مكان كل يوم ألف سنة ^(١) ».

الأثر رقم ١٧٩٨٨ :

« وحدثت عن المسيب بن شريك، عن أبي روق، عن الضحاك : (وهو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام) ، قال : من أيام الآخرة، كل يوم مقداره ألف سنة، ابتداءً في الخلق يوم الأحد، وختم الخلق يوم الجمعة، فسميت «الجمعة»، وسميت يوم السبت، فلم يخلق شيئاً ^(٢) ».

١- الطبرى ٥/٧

٢- المصدر السابق.

בראשית ברא אלהים את השמים ואת הארץ: והארץ
 היתה תהו ובהו וחשך על־פני תהום ורוח אלהים
 מרחפת על־פני המים: ויאמר אלהים יהי אור ויהי
 אור: וברא אלהים את־האור בר־שום ויבדל אלהים בין
 האור ובין החשך: ויקרא אלהים לאור יום ולחשך
 לילה ויהי ערב ויהי בקר יום אֶחָד: פ
 ויאמר אלהים יהי רקיע בתוך המים ויהי מבדיל בין
 מים למים: ויעש אלהים את־הרקיע ויבדל בין המים
 אשר מתחת לרקיע ובין המים אשר מעל לרקיע ויהי
 קו: ויקרא אלהים לרקיע שמים ויהי ערב ויהי בקר
 יום שני: פ

וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יְקוֹי הַמַּיִם מִתַּחַת הַשָּׁמַיִם אֱלִמָּקוֹם אֶחָד
 וַתֵּרָא הַבְּשֵׁה וַיִּרְבֶּן: וַיִּקְרָא אֱלֹהִים לַבְּשֵׁה אֶרֶץ
 וּלְמָקוֹה הַמַּיִם קָרָא יָמִים וַיֵּרָא אֱלֹהִים בִּרְשׁוֹם: וַיֹּאמֶר
 אֱלֹהִים תְּרַשָּׁא הָאָרֶץ דִּשָּׂא עֵשֶׂב מִכְרִיעַ וְרֵעַ עֵץ פָּרִי
 עֵשֶׂה: פָּרִי לְמִינֵי אֲשֶׁר וָרֹעִיב עַל־הָאָרֶץ וַיִּרְבֶּן:
 וַתֵּצֵא הָאָרֶץ דִּשָּׂא עֵשֶׂב מִכְרִיעַ וְרֵעַ לְמִינֵיהּ וְעֵץ עֹשֶׂה:
 פָּרִי אֲשֶׁר וָרֹעִיב לְמִינֵיהּ וַיֵּרָא אֱלֹהִים בִּרְשׁוֹם: וַיְהִי
 עֶרֶב וַיִּהְיֶה בֹקֶר יוֹם שְׁלִישִׁי: פ

וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יהי מאורת ברקיע השמים להבדיל בין
 היום ובין הלילה והיו לאותות ולמוצאים ולקלים ושנים:
 והיו למאורות ברקיע השמים להאיר על־הארץ ויהי
 קו: ויעש אלהים את־שני המאורות הגדלים את־המאור
 הגדל למשעלת היום ואת־המאור הקטן למשעלת
 הלילה ואת הכוכבים: ונתן אתם אלהים ברקיע

השמים להאר על הארץ: ולמשל ביום ובלילה
 ולתבטל בין האור ובין החושך נראה אלהים בשוב:
 והרעב והרעב יום רביעי: ^פ

והאמר אלהים ושרצו המים שרץ נפש חיה ועוף ועופף
 על הארץ על פני רקיע השמים: ויברא אלהים ארד
 המינים הצולים ואת כל נפש החיה: והמשה אשר
 שרצו המים למינם ואת כל עוף בנה למינו וברא
 אלהים בשוב: ויברך אתם אלהים לאמר פרו ורבו
 ומלא את המים במים והשף רב בארץ: והרעב
 והרעב יום המשי: ^פ

והאמר אלהים ונצא הארץ נפש חיה למינה בהמה
 ונמש ותחיה ארץ למינה הרבה: ונעש אלהים ארד
 חיה הארץ למינה ואת הבהמה למינה ואת כל רמש
 הארץ למינו וברא אלהים בשוב: והאמר אלהים
 נעשה אדם בצלמנו בדמותנו וירדו בדת הים ובקוף
 השמים ובבהמה ובכל הארץ ובכל רמש הרמש על
 הארץ: ויברא אלהים את האדם בצלמו בצלם אלהים
 ברא אתו נבר וקמה ברא אדם: ויברך אדם אלהים
 והאמר לך אלהים פרו ורבו ומלא את הארץ ובקשה
 וירדו בדת הים ובקוף השמים ובכל חיה הרמשה על
 הארץ: והאמר אלהים הנה נתתי לכם את כל עשב
 ורע אשר על פני כל הארץ ואת כל העץ אשר
 על פרי עץ ורע ורע לכם הנה לאכלה: ולכל חיה
 הארץ ולכל עוף השמים ולכל רמש על הארץ אשר
 בו נפש חיה את כל ירק עשב לאכלה והרבה: וברא
 אלהים את כל אשר עשה והנה שוב מאד והרעב
 והרעב יום הששי: ⁽¹⁾

الترجمة :

فى البدء خلق الله السموات والأرض. وكانت الأرض خربة وخالية وعلى وجه الغمر ظلمة وروح الله يرف على وجه المياه. وقال الله ليكن نور فكان نور. ورأى الله النور أنه حسن. وفصل الله بين النور والظلمة. ودعا الله النور نهارة والظلمة دعاها ليلاً وكان مساءً وكان صباح يوماً واحداً.

وقال الله ليكن جلد فى وسط المياه. وليكن فاصلاً بين مياه ومياه. فعمل الله الجلد وفصل بين المياه التى تحت الجلد والمياه التى فوق الجلد. وكان كذلك. ودعا الله الجلد سماءً. وكان مساءً وكان صباح يوماً ثانياً.

وقال الله لتجتمع المياه تحت السماء إلى مكان واحد ولتظهر اليابسة. وكان كذلك. ودعا الله اليابسة أرضاً. ومجتمع المياه دعاها بحاراً. ورأى الله ذلك أنه حسن. وقال الله لتنبث الأرض عشباً وبقلاً يبرز بزرّاً وشجراً ذا ثمر يعمل ثمراً كجنسه بزره فيه على الأرض. وكان كذلك. فأخرجت الأرض عشباً وبقلاً يبرز بزرّاً كجنسه وشجراً يعمل بزره فيه كجنسه. ورأى الله ذلك أنه حسن. وكان مساءً وكان صباح يوماً ثالثاً.

وقال الله لتكن أنوار فى جلد السماء لتفصل بين النهار والليل. وتكون لآيات وأوقات وأيام وسنين. وتكون أنواراً فى جلد السماء لتنبير على الأرض. وكان كذلك. فعمل الله النورين العظيمين. النور الأكبر لحكم النهار والنور الأصغر لحكم الليل والنجوم. وجعلها الله فى جلد السماء لتنبير الأرض. ولتحكم على النهار والليل ولتفصل بين النور والظلمة. ورأى الله ذلك أنه حسن. وكان مساءً وكان صباح يوماً رابعاً.

وقال الله لتفقس المياه زحافات ذات نفس حية وليطر طير فوق الأرض على وجه جلد السماء. فخلق الله الثنائين العظام وكل ذوات الأنفوس الحية الدبابة التى فاضت بها المياه كأجناسها وكل طائر ذى جناح كجنسه. ورأى الله ذلك أنه حسن. وباركها الله قائلاً أنتمى وأكثرى واملأى المياه فى البحار. وليكثر الطير على الأرض. وكان مساءً وكان صباح يوماً خامساً.

وقال الله لتخرج الأرض ذوات أنفس حية كجنسها. بهائم ودبابات ووحوش أرض كأجناسها. وكان كذلك. فعمل الله وحوش الأرض كأجناسها والبهائم كأجناسها وجميع دبابات الأرض كأجناسها. ورأى الله ذلك أنه حسن. قال الله نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا. فيتسلطون على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى البهائم وعلى كل الأرض وجميع الدبابات التي تدب على الأرض. فخلق الله الإنسان على صورته. على صورة الله خلقه. ذكراً وأنثى خلقهم. وباركهم الله وقال لهم أنمروا وأكثروا وأملأوا الأرض وأخضعوها وتسلطوا على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى كل حيوان يدب على الأرض. وقال الله إني قد أعطيتكم كل بقل يبزر بزرًا على وجه كل الأرض وكل شجر فيه ثمر شجر يبزر بزرًا. لكم يكون طعامًا. ولكل حيوان الأرض وكل طير السماء وكل دابة على الأرض فيها نفس حية أعطيت كل عشب أخضر طعامًا. وكان كذلك.

ورأى الله كل ما عمله فإذا هو حسن جدًا. وكان مساءً وكان صباح يومًا سادسًا^(١).

ملاحظات على النص : ملحوظات على النص :

وهكذا نرى بوضوح أن الأثرين قد قدما لنا عملية الخلق موجزة، في كلمات معدودات، بينما نلاحظ أن النص العبري قد فصل لنا ما تم خلقه في كل يوم من الأيام الستة، وموقف الخالق من خلقه، بدءاً من خلق النور والظلمة في اليوم الأول، وانتهاجاً بخلق الإنسان في اليوم السادس، وكيف سخر الخالق الكون وما فيه من مخلوقات لهذا الإنسان.

الأثر رقم ٢٧٩٣١ :

« كما حدثنا بشر، قال : ثنا يزيد، قال : ثنا سعيد، عن قتادة (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً) خلقها لكم من ضلع من أضلاعه^(٢) ».

الأثر رقم ٣٠٠٥٨ :

« حدثنا بشر، قال : ثنا يزيد، قال ثنا سعيد، عن قتادة، قوله (خلقكم من نفس واحدة) يعنى آدم، ثم خلق منها زوجها حواء، خلقها من ضلع من أضلاعه^(٣) ».

١- سفر التكوين : ١/١ - ٣١.

٢- الطبرى ١٠/ ١٧٦.

٣- المصدر السابق : ص ٦١٣.

والمقابل العبري لهذين الأثرين (والذى سبق ذكره فى التعليق على الآثار رقم ٥٨٦، ٧١١، ٨٤٠٦، ٨٤٠٧ فى الفصل الثانى) بفضل لنا كيفية خلق حواء، حيث أوقع الله سبائاً على آدم، وانتزع أحد أضلاعه، وملاً مكانه لحماً، وكيف تصرف آدم حين استيقظ من نومه، وقد أشرنا إلى ما فى هذه النصوص كذلك من ملاحظات لغوية.

الأثر رقم ١٣٤٦٨ :

«حدثني به محمد بن حميد قال، حدثنا سلمة بن الفضل قال، حدثني محمد بن إسحق - فيما ذكر لنا، والله أعلم - أن آزر كان رجلاً من أهل كوثى، من قرية بالسواد، سواد الكوفة، وكان إذ ذاك ملك المشرق لشمرد، فلما أراد الله أن يبعث إبراهيم، عليه السلام، خليل الرحمن، حجة على قومه، ورسولاً إلى عباده، ولم يكن فيما بين نوح وإبراهيم نبي إلا هود وصالح، فلما تقارب زمان إبراهيم الذى أراد الله ما أراد، أتى أصحاب النجوم غرود قالوا له : تَعَلَّم، أنا نجد فى علمنا أن غلاماً يولد فى قريتك هذه يقال له «إبراهيم» يفارق دينكم، ويكسر أوثانكم، فى شهر كذا وكذا من سنة كذا وكذا. فلما دخلت السنة التى وصف أصحاب النجوم لشمرد، بعث غرود إلى كل امرأة حبلى بقريته فحيسها عنده، إلا ما كان من أم إبراهيم امرأة آزر، فإنه لم يعلم بحبلها، وذلك أنها كانت امرأة حذئة، فيما يذكر، لم تعرف الحبل فى بطنها، ولما أراد الله أن يبلغ بولدها، يريد أن يقتل كل غلام ولد فى ذلك الشهر من تلك السنة، حذراً على ملكه. فجعل لا تلد امرأة غلاماً فى ذلك الشهر من تلك السنة، إلا أمر به فذبح. فلما وجدت أم إبراهيم الطلق خرجت ليلاً إلى مغارة كانت قريباً منها، فولدت فيها إبراهيم، وأصلحت من شأنه ما يصنع بالمولود، ثم سدت عليه المغارة، ثم رجعت إلى بيتها، ثم كانت تطالعه فى المغارة فتنتظر ما فعل، فتجده حياً يمص إبهامه، يزعمون، والله أعلم، أن الله جعل رزق إبراهيم فيها وما يجينه من مصه. وكان آزر، فيما يزعمون، سأل أم إبراهيم عن حملها ما فعل، فقالت : ولدت غلاماً فمات ! فصدقها، فسكت عنها. وكان اليوم، فيما يذكرون، على إبراهيم فى الشباب كالشهر، والشهر كالسنة، فلم يلبث إبراهيم فى المغارة إلا خمسة عشر شهراً حتى قال لأمه : أخرجينى أنظر ! فأخرجته عشاء فتظر، وتفكر فى خلق السموات والأرض^(١).

وهكذا فإن الأثر لا يروى لنا ما الذى دفع المنجمين لأن يقولوا للملك ما قالوا، ولا يبين لنا جوانب كثيرة متممة لحبكة القصة ، لكننا نجد عوض ذلك فى النص العبرى الوارد فى الأجداد على النحو التالى :

[illegible]

גסן לך השלך ונהייה לך סחירו סכן ומספא
קלא האננה וואבר: לא אעשה את הנקר
הנה צו אם שאלתי את פיה, אירוי השלך.
זעמה וואל גא אירוי השלך והגיד לעקרו:
העשה כדבר אשר אסר לו האיש אם לא?
נישטע נקדד את דברי הכח ונקאף עליו
סאר וואבר: הוי, קסול! מה בצע עקבן
ומספא - וסוס אין? לה? וואבר הכח:
אסה, אירוי השלך: מה-כעע בקספ וקנהב
זבן יורש וקבי וקספי אין לי? .. נהי
קראת הכח פי הקצושי הנקדים האלה את
השלך וואבר: לה אני וכל אשר לי. יעשה
השלך פשוט בעניי .. הנה בני גידוף:
קחתי כסף וכלא סחיר! וואבר נקדד:
לא, בי קנה אקנה אותו בקחיר פאשר
אקדתי! ויוסף הכח לעבר אל השלך
וואבר: כנה לי שלשאת יסום ונסקתי את
אסחלאי אשתי השקטתה על קנה שמינה
נחלה, ואסר השלח את עקביו ולקחו את
גני! וואבר השלך: שאלתה נטעה לה. פי
סצאם סן בעני. וצא הכח טאת פני
השלך ונישב לביהו נהי לאשתי את כל
הקדשים האלה. נהבן אסחלאי הכנה ככה
ולא אכלה להם ולא שחמתי מיס ונהקרא:
סי יסן, בני, סותי סחסיף! ונהי כיום
השלחישי וישלח השלך את עקביו אל הכח
לאסר: קנה את בנה פאשר אסרתי ואם
אין סות ססות אסה וכל אשר לה.
נתי פי סאצי העקדים בקרח סאר, נקדד
את אסר סלכי עקביו אשר טולד כיום
וקדד את אקבם וספן לקעקדים בלכט:
נקסר הכח את אקבם גנו ונוזיאוה
כפצעה. ונרעב אקבם ונקב וישלח ו את
נכריאל השלך לסויתו. ויוציא השלך
סלב סאצבע ויד סקסיה וניקדד. ונהי
אקבם קבן שלש שנים ונעל סהפענה
גלגלה וקרא את הפכבים (1)

1 - כל אנרות ישראל, כרך 1, עמ' 50-52.

الترجمة :

« كان تارح ابن سبعين سنة حين ولد له أبرام. وقد دعا تارح كل عبيده وسحرة بلده إلى وليمة، حيث أكلوا وشربوا معاً. وعندما أخذ كل منهم طريقه إلى بيته ليلاً، إذا بكوكب كبير جداً ينير السماء، واندھشوا جميعاً، ونظروا إلى هذا المشهد العظيم، وبينما هم يتطلعون إلى السماء، إذ بالكوكب يطير من الشرق بطول السماء، ويتطلع أربعة كواكب اختفت آثارها تماماً، وعندئذ قال السحرة لأنفسهم : هذا لايعنى إلا أن ابن تارح المولود الآن سيعظم شأنه للغاية، ويقتل أناساً كثيرين وعظمااء، ويرث نسله كل الأرض. وفي الصباح ذهب السحرة إلى نمروء ملكهم، وأخبروه بما رأوه في المساء وتفسيره، وفزع نمروء جداً، وقال : ماذا ترون أن أفعل ؟ وأجابه السحرة قائلين : اشتر الطفل من أبيه تارح، واعطه لنا لنتقله. وقال نمروء : حسناً ما أشرت به. والآن فليذهب أحد عبيدى ويدعو تارح. وجاء تارح ومثل أمام الملك. وقال الملك : أخبرت أن ابنك الذى انجبتته سيدمر شعوباً كثيرة ويرث الأرض ولذلك، خذ ماشئت من الذهب والفضة واعطه لنا كي نقتله. فقال تارح : هل يمكن لعبيدك أن يقول شيئاً ما فى أذنى سيدي الملك ؟ قال نمروء ؟ تكلم، فإننى سامع لك. قال تارح بالأمس جاء إلى أحد عبيدك وقال لى : يع لى جوادك الحسن الذى أعطاه لك الملك، واعطيك ثمناً له ثيناً وعلفلاً يلاً الحظيرة. قلت له : لن أفعل ذلك حتى اسألك ياسيدي الملك. والآن فليسمع لى سيدي الملك ويخبر عبيده : هل أفعل ما طلبه منى الرجل بالأمس ؟.

وسمع نمروء كلام تارح ، وغضب عليه غضباً شديداً وقال : أيها الأحمق ! ما فائدة الثين والعلف بلا حصان. قال تارح : آه ياسيدي الملك . ما جدوى الذهب والفضة وليس لى ابن يرثها ؟ ولما رأى تارح أن كلامه هذا قد أغضب الملك قال : أنا وكل ما عندى ملكك. فليفعل الملك ما يطيب له ها هو ابنى بين يديك، خذ بلا مال وثنى. وقال نمروء : كلا ... بل اشتره بالثمن كما قلت. وواصل تارح حديثه مع الملك وقال : فلتسمح لى بثلاثة أيام حتى أواسى زوجتى امتلاى التى سعدت بابنتها سعادة غامرة، ويعددها أرسل عبيدك ليأخذوا ابنى.

وقال الملك. لك ما طلبت لأنك أعجبتنى. وخرج تارح من حضرة الملك، وعاد إلى بيته، وأخبر زوجه بكل ما حدث. فبكت امتلاى كثيراً ولم تأكل خبزاً أو تشرب ماءً وصاحت : من يمينى بدلاً منك يا ولدى.

وحدث في اليوم الثالث أن أرسل الملك عبيده إلى تارح قائلين : أعطنا ولدك كما قلت وإلا تموت أنت ومن معك.

ولما أخذ العبيد يحشون تارح، أخذ أحد أبناء عبيده الذين ولدوا في يوم ولادة أبرام وأعطاه للعبيد وانصرفوا. وأخفى تارح أبرام ابنه، وخبأه في المغارة. وجاع أبرام ويكى، فأرسل الرب جبريل الملك لإحيائه. فأخرج الملك لبناً من إصبع يده اليمنى وأرضعه. ولما بلغ أبرام الثالثة خرج من المغارة ليلاً ورأى الكواكب^(١)».

الأثر رقم ١٨٤٣٠ :

«حدثنا القاسم قال، عن قتادة، عن حذيفة ... قال : فانتهت الملائكة إلى لوط وهو يعمل في أرض له، فدعاهم إلى الضيافة^(٢)».

يتناول الأثر السابق قصة لوط مع الملائكة، ويشير في ثناياه إلى أن لوطاً عليه السلام قد دعا الملائكة للضيافة، لكن النص العبري يفصل لنا بعض مراسم هذه الضيافة على النحو التالي :

וַיֹּאמֶר הָיָה-נָא אֲדֹנִי סוּרִי נָא אֶל-בֵּית עֲבָדֶיךָ וְלִינוּ וְנִתְצוּ-
בְּגִלְתְּכֶם וְהִשְׁפַּמְתֶּם וְהִלַּכְתֶּם לְדֶרֶכְכֶם וַיֹּאמְרוּ-לֹא כִי פָּרְחוּב
נָלִינוּ: וַיַּפְצֵר-בָּם מֵאֹד וַיִּסְרוּ אֵלָיו וַיִּבְאוּ-אֶל-בֵּיתוֹ וַיַּעַשׂ לָהֶם
מִשְׁתֶּה וּמִצּוֹת אֶפֶס וַיֹּאכְלוּ: ^(٣)

الترجمة :

«وقال يا سيدي ميلا إلى بيت عبيدكما وبيتنا واغسلا أرجلكما، ثم تباكران وتذهبان في طريقكما. فقالا : لا، بل في الساحة نبيت. فآلح عليهما جداً. فمالا إليه ودخلا بيته. فصنع لهما ضيافة وجَبَزَ فطيراً فأكلا».

وهكذا نرى في النص العبري ما لم يذكره الأثر من «وصف» للضيافة شمل المبيت والاعتسال والفطير والأكل^(٤)».

١- كل أساطير إسرائيل، ج١، ص ٥٠ - ٥٢. ٢- الظري ٩٠/٧. ٣- בראשית יט / 2-3. ٤- سفر التكوين : ١٩/٢ - ٣.

الأثر رقم ١٣٣٧ :

« حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن محمد بن إسحق قال : بلغني عن بعض أهل العلم أنهم قالوا نوحى : يا موسى، قد حيل بيننا وبين رؤية الله عز وجل، فاسمعنا كلامه حين يكلمك. فطلب ذلك موسى إلى ربه فقال : نعم. فمرهم فليبتطهروا وليطهروا ثيابهم، ويصوموا، ففعلوا. ثم خرج بهم حتى أتى الطور، فلما غشيهم الغمام أمرهم موسى عليه السلام أن يسجدوا فوقعوا سجوداً، وكلمه ربه فسمعوا كلامه، بأمرهم وينهاهم، حتى عقلوا ما سمعوا. ثم انصرف بهم إلى بنى إسرائيل. فلما جاؤهم حرق فريق منهم ما أمرهم به. وقالوا حين قال موسى لبنى إسرائيل : إن الله قد أمركم بكذا وكذا، قال ذلك الفريق الذين ذكرهم الله : إنما قال كذا وكذا - خلافاً لما قال الله عز وجل لهم...^(١) ».

النص العبري :

وَأَمَّا مُوسَى فَأَمَرَ يَهْيَا أَلِيَهُدَا أَهْلَ إِثْرَيْنَ نָدَبَ وَأَبِيهِدَا
 وَشَبْعَيْمَ مَوْلِيَّ يִשְׂרָאֵל وَהַשִּׁמְעוֹנִיִּים מְרִדִּימִן: וַעֲשֵׂה מִשְׁהַ
 לְבָדוֹ אֶל־יְהוָה יְהִי לָא יֵשׁוּ וְהָלָם לֹא יַעֲלֶה עִמּוֹ: וְכֹא
 מִשְׁהַ וְיִסְפְּרוּ לָכֵם אֵת כְּלִיד־דְּבָרֵי יְהוָה וְאֵת כְּלִיד־מִשְׁפָּטִים
 וְיַעֲזֵן כְּלִידֵיהֶם קֹל אֶחָד וְיֹאמְרוּ כְּלִיד־דְּבָרִים אֲשֶׁר־דִּבֶּר
 יְהוָה. וַעֲשֵׂה: וְכֹתֵב מִשְׁהַ אֵת כְּלִיד־דְּבָרֵי יְהוָה וְיִשְׁקֶם
 כְּכֹכֶד וְיִכֶן כֶּסֶף תַּחַת הַיָּד וְשָׁתִים עֲשֵׂרֶה מִצָּבָה
 לְשָׁנִים עֶשְׂרֵה שָׁבַע יִשְׂרָאֵל: וְיִשְׁלַח אֶת־נַעֲרֵי בְנֵי יִשְׂרָאֵל
 וַיַּעֲלֶה עֲלֵהֶם וְיִקְדְּשׁוּ שְׂלָמִים לַיהוָה פָּרִים: וַיִּקַּח
 מִשְׁהַ חֲצֵי הָיִם וַיִּשֶׂם בְּאַנְגֵּת חֲצֵי הָיִם וַיִּרְק עֲלֵה־
 הַמַּוֹקֵחַ: וַיִּקַּח כֶּסֶף הַקִּבִּיט וַיַּקְרָא בְּאוֹנֵי הָעָם וַיֹּאמְרוּ
 כֹּל אֲשֶׁר־דִּבֶּר יְהוָה נַעֲשֶׂה וְנִשְׁמָע: וַיִּקַּח מִשְׁהַ אֶת־דִּבְרֵים
 וַיִּזְרֶק עַל־הָעָם וַיֹּאמֶר הִנֵּה רַם־הַקִּבִּיט אֲשֶׁר כָּרַת יְהוָה
 עִמָּכֶם עַל כְּלִיד־דְּבָרִים הָאֵלֶּה: וַיַּעַל מִשְׁהַ וְאֶתְרֵן נָדַב
 וְאֶבְיָדָא וְשִׁבְעָם מִוְקְנֵי יִשְׂרָאֵל: וַיִּרְאוּ אֵת אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל

١- الطبري ٤١١/١.

ותחת רגליו כמעשה לבנת הספיר וכעצם השמים
 לסדר: ואל-אגלי בני ישראל לא שלח ידו וקחו את
 האלילים והאבן וישחו: ם ויאמר יהוה אל-משה
 עלה אל הנה והנחשם ואמנה לה את-ידות האבן
 והנורה והמעלה אשר כתבתי להורחם: וקם משה
 והלשע משרתו ושל משה אל-הר האלילים: ואל-
 הנקנים אמר שברלע בזה עד אשר-ישוב אלכם והנה
 אהרן ודוד עמכם מרבעל דברים יוש אלכם: ושל
 משה אל-הר וקם הענן את-ההר: וישכן כבוד-יהוה
 על-הר סיני וכסוד הענן ששח ימים ויקרא אל-משה
 ביום השביעי מתוך הענן: ומראה כבוד יהוה כאש
 אכלת בראש ההר לעיני בני ישראל: וקא-משה
 בתוך הענן ושל אל-ההר ויהי משה בדר ארבעים יום:
 וארבעים לילה: (א)

الترجمة :

وقال لموسى اصعد إلى الرب أنت وهارون وناداب وأبيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل
 واسجدوا من بعيد. ويقترب موسى وحده إلى الرب وهم لا يقتربون. وأما الشعب فلا
 يصعد معه.

فجاء موسى وحدث الشعب بجميع أقوال الرب وجميع الأحكام. فأجاب جميع
 الشعب بصوت واحد وقالوا كل الأقوال التي تكلم بها الرب نفعل. فكتب موسى جميع
 أقوال الرب. ويكر في الصباح وبنى مذبحاً في أسفل الجبل واثني عشر عموداً لأسباط
 إسرائيل الإثني عشر. وأرسل فتيان بنى إسرائيل فأصعدوا محرقات وذبحوا ذبائح
 سلامة للرب من الثيران. فأخذ موسى نصف الدم ووضع في الطسوس. ونصف الدم

١ - שמות כד / 1-18.

رشه على المذبح. وأخذ كتاب العهد وقرأ فى مسامع الشعب. فقالوا كل ما تكلم به الرب نفعل ونسمع له. وأخذ موسى الدم ورش على الشعب وقال هوذا دم العهد الذى قطعه الرب معكم على جميع هذه الأقوال.

ثم صعد موسى وهارون وناداب وابيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل. ورأوا إله إسرائيل وتحت رجله شبه صنعة من العقيق الأزرق الشفاف وكذات السماء فى النقاوة. ولكنه لم يمد يده إلى أشراف بنى إسرائيل. فرأوا الله وأكلوا وشربوا. وقال الرب لموسى اصعد إلى الجبل وكن هناك فأعطيك لوحى الحجارة والشرعية والوصية التى كتبتها لتعليمهم. فقام موسى ويشوع خادمه. وصعد موسى إلى جبل الله. وأما الشيوخ فقال لهم اجلسوا لنا ههنا حتى نرجع إليكم. وهوذا هرون وحور معكم. فمن كان صاحب دعوى فليتقدم إليهما. فصعد موسى إلى الجبل. فغطى السحاب الجبل. ورجل مجد الرب على جبل سيناء وغطاه السحاب ستة أيام. وفى اليوم السابع دعى موسى من وسط السحاب. وكان منظر مجد الرب كمنار أكلة على رأس الجبل أمام عيون بنى إسرائيل. ودخل موسى فى وسط السحاب وصعد إلى الجبل. وكان موسى فى الجبل أربعين نهاراً وأربعين ليلة^(١).

ملاحظات على النص :

يروى لنا الأثر قصة موسى عليه السلام مع بعض شيوخ قومه، وهم الذين سألوهم رؤية الله جهرة من قبل، وهم فى هذه المرة يسألونه سماع كلام الرب، فبأمرهم موسى بالتظاهر والصوم، ثم صعدوا جميعاً إلى الطور حتى غشيه الغمام، فسجدوا استجابة لأمر موسى، وسمعوا كلام الله معه، ثم كان بعد ذلك منهم ما كان من تحريف لما سمعوه. والمحاذاة تتفق فى إطارها العام مع رواية النص العبرى الذى استغرق إصحاحاً كاملاً من سفر الخروج، إلا أن هذا النص يقدم - كعادة أسلوب العهد القديم - تفاصيل الحادثة، ويزيد من وقائعها فيجعل صحابة موسى عليه السلام يرون الله، ويأكلون ويشربون، ويقطعون مع الله عهداً، وما أكثر ما قطعوا من عهود مع ربهم، لم يحافظوا عليها ولم يراعوها حق رعايتها.

١- الخروج : ١/٢٤ - ١٨.

كما تهتم التفصيلات الواردة فى النص العبرى بالصور المادية للحدث. فهناك العقيق الأزرق الشفاف وهناك النار الآكلة، وهذه كلها من سمات القصص التوراتى الوارد فى النصوص العبرية بوجه عام.

الأثر رقم ١١٦٩٨ :

« حدثنى عبد الكريم بن الهيثم قال، حدثنا ابراهيم بن بشار قال،.. حدثنا سفيان قال، قال أبو سعيد، عن عكرمة، عن ابن عباس قال : قال الله جل وعز : لما دعا موسى، (فإنها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون فى الأرض). قال : فدخلوا التيه، فكل من دخل التيه من جاوز العشرين سنة مات فى التيه. قال : فمات موسى فى التيه، ومات هارون قبله. قال : فلبثوا فى تيههم أربعين سنة، فناهض يوشع بن بى معه مدينة الجبارين، فافتتح يوشع المدينة »^(١).

الأثر رقم ١١٦٦٩ :

« حدثنا بشر قال، حدثنا يزيد قال، حدثنا سعيد، عن قتادة، قال الله جل وعز : (إنها محرمة عليهم أربعين سنة)، حرمت عليهم [القرى]، فكانوا لا يهبطون قرية ولا يقدرون على ذلك، إنما يتبعون الأطواء »^(٢) أربعين سنة، وذكر لنا أن موسى صلى الله عليه مات فى الأربعين سنة، وأنه لم يدخل بيت المقدس منهم إلا أبناؤهم والرجلان اللذان قالا ما قالا »^(٣).

الأثران السابقان يقدمان لنا مجموعة من الوقائع أهمها أن كل من جاوز العشرين من بنى إسرائيل قد مات فى التيه، وقد مات فى التيه أيضاً موسى ومن قبله هارون، وإن التيه قد استمر أربعين عاماً، ولم يدخل من هذا الجيل الذى حرمت عليه الأرض وحكم عليه بالتيه، إلى بيت المقدس سوى رجلين، وذرية «التانيين»، بزعم يوشع الذى فتح مدينة الجبارين.

١- الخروج : ١/٢٤- ١٨.

٢- الأطواء جمع «طوى» وهو البئر المطوية بالحجارة.

٣- الطبرى ٥٢٤/٤.

هذه الأحداث نجدها بشىء من التفصيل، ومغلفة في مواضع شتى من سفر العدد وسفر يشوع وسفر التثنية على النحو التالي :

النص العبري :

אם יראו האנשים העלמים ממצרים מִפֶּן עֲשָׂרִים שָׁנָה וּמַעֲלָה
את האדמה אשר נשבעתי לאֲבֹתָם לִיצְחָק וְלִיעֲקֹב כִּי לֹא
מֵלֶאֱוִי אֶחָדִי בְּלָתִי פֶלֶב בֶּן-וִפְנֵה הַקְּנֹזִי וַיהוֹשֻׁעַ בֶּן-נוּן כִּי
מֵלֶאֱוִי אֶחָדִי יִהְיֶה : ^(١)

الترجمة :

« لن يرى الناس الذين صعدوا من مصر من ابن عشرين سنة فصاعداً الأرض التي
أقسمت لإبراهيم وإسحق ويعقوب لأنهم لم يتبعوني تماماً ماعدا كالب بن يفته القنزي
ويشوع بن نون لأنهما اتبعا الرب تماماً ^(٢) ».

النص العبري :

וַיַּעַל אֶהֱרֹן הַכֹּהֵן אֶל-הַר הָהָר עַל-פִּי יְהוָה וַיָּמָת שָׁם בְּשָׁנָה
הָאַרְבָּעִים לְצֵאת בְּנֵי-יִשְׂרָאֵל מֵאֶרֶץ מִצְרַיִם בְּחֹדֶשׁ הַחֲמִישִׁי
בְּאַחַד לַחֹדֶשׁ : . ^(٣)

الترجمة :

« فصعد هارون الكاهن إلى جبل هور حسب قول الرب ومات هناك في السنة الأربعين
لخروج بني إسرائيل من أرض مصر في الشهر الخامس في الأول من الشهر ^(٤) ».

النص العبري :

וַיֵּצֵא יְהוֹשֻׁעַ אֶת-שְׁטָרֵי הָעָם לֵאמֹר: עֲבְרִי בְּקֶרֶב הַמַּחֲנֶה וְצֹוּ
את-הָעָם לֵאמֹר-הִכִּינוּ לָכֶם צִדָּה כִּי בָּעוֹד שְׁלֹשֶׁת יָמִים אַתֶּם

١ - במדבר לב / 11-12
٢ - سفر العدد ٣٢ / ١١ - ١٢.
٣ - במדבר לב / 38
٤ - سفر العدد ٣٣ / ٣٨.

עֲבָרִים אֶת-תִּירְדֵּן הַזֶּה לְבֹא לְרֶשֶׁת אֶת-הָאָרֶץ אֲשֶׁר יְהוָה
אלהיכם נָתַן לָכֶם לְרֶשֶׁתָּהּ: ⁽¹⁾

الترجمة :

«فأمر يشوع عرفاء الشعب قائلاً : جوزوا في وسط المحلة وأمروا الشعب قائلين .
هينوا لأنفسكم زادا لأنكم بعد ثلاثة أيام تعبرون الأردن هذا لكي تدخلوا فتمتلكوا
الأرض التي يعطيكم الرب إلهكم لتمتلكوها» ⁽²⁾.

النص العبري :

וַיִּמַּת פְּהָר אֲשֶׁר אִתּוֹ עֲלֵה שְׁמֵהּ וְהֶאֱסֹף אֶל-עַמִּיךָ כְּאֲשֶׁר-מֵת
אֶהְרֹן אָחִיךָ פְּהָר הַהוּא וְהֶאֱסֹף אֶל-עַמִּי: ⁽³⁾

الترجمة :

«وَمَتَّ فِي الْجَبَلِ الَّذِي تَصْعَدُ إِلَيْهِ وَانْضَمَّ إِلَى قَوْمِكَ كَمَا مَاتَ هَارُونَ أَخُوكَ فِي جَبَل
هُور وَضَمَّ إِلَى قَوْمِهِ» ⁽⁴⁾.

الأثر رقم ٥٦٣٥ :

«حدثت عمار بن الحسن قال، حدثنا ابن أبي جعفر، عن أبيه، عن الربيع في قوله :
{ أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ } إِلَى { وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ }، قال الربيع : ذُكِرَ لَنَا
- وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَنَّ مُوسَى لَمَّا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ، اسْتَخْلَفَ فِتْنَاهُ يَوْشَعَ بْنِ نُونٍ عَلَى بَنِي
إِسْرَائِيلَ، وَأَنَّ يَوْشَعَ بْنِ نُونٍ سَارَ فِيهِمْ بَكْتَابِ اللَّهِ التَّوْرَةِ وَسَنَةَ نَبِيِّهِ مُوسَى. ثُمَّ إِنَّ يَوْشَعَ
بَنَ نُونٍ تَوَفَّى، وَاسْتَخْلَفَ فِيهِمْ آخَرَ، فَسَارَ فِيهِمْ بَكْتَابِ اللَّهِ وَسَنَةَ نَبِيِّهِ مُوسَى صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. ثُمَّ اسْتَخْلَفَ آخَرَ فَسَارَ فِيهِمْ بِسِيرَةِ صَاحِبِيهِ. ثُمَّ اسْتَخْلَفَ آخَرَ فَعَرَفُوا
وَأَنْكَرُوا. ثُمَّ اسْتَخْلَفَ آخَرَ، فَأَنْكَرُوا عَامَةً أَمْرِهِ. ثُمَّ اسْتَخْلَفَ آخَرَ فَأَنْكَرُوا أَمْرَهُ كُلَّهُ. ثُمَّ

١- יהושע א' 50

٢- سفر يشوع ١٠/١١ - ١١.

٣- במדבר לב' 10-11

٤- سفر التثنية ٣٢/ ٥٠.

إن بنى إسرائيل أتوا نبيًا من أنبيائهم حين أوذوا في أنفسهم وأموالهم، فقالوا له سل ربك أن يكتب علينا القتال ؛ فقال لهم ذلك النبي : { هل عسيتم إن كتب عليكم القتال ألا تقاتلوا }، إلى قوله : { والله يؤتئ ملكه من يشاء والله واسع عليم }^(١).

الأثر رقم ١٧٦٦ :

« حدثني المثنى قال، حدثنا إسحق قال، حدثنا ابن أبي جعفر عن أبيه، عن الربيع قال : إن موسى لما حضره الموت دعا سبعين من أحبار بنى إسرائيل، فاستودعهم التوراة، وجعلهم أئمة عليه، كل جبر جزءاً منه، واستخلف موسى يوشع بن نون...^(٢) ».

والشاهد في هذا الأثر هو أن موسى قد استخلف يوشع بن نون، هذا الحدث بالطبع قد تم من خلال مراسم معينة قام بها موسى عليه السلام، وتفاصيل هذا الاستخلاف نجدها في سفر العدد : ٢٧ / ١٨ - ٢٣ على النحو التالي :

النص العبري :

ויאמר יהוה אל־משה:

קוּדֹלְךָ אֶת־יְדֹשָׁע בִּנְיָן אִישׁ אֲשֶׁר־רוּחַ בּוֹ וְסִמַּכְתָּ אֹתוֹ יְדֶךָ עָלָיו: וְהָעֶמֶדֶת אֹתוֹ לִפְנֵי אֶלְעָזָר הַכֹּהֵן וּלִפְנֵי כָל־הָעֵדָה וְצִוִּיתָהוּ אֹתוֹ לְעֵמִידָם: וְהָיְתָה מוֹדָדָה עָלָיו לְעַמְּךָ יִשְׂרָאֵל כְּכֹהֵן בְּנֵי יִשְׂרָאֵל: וּלִפְנֵי אֶלְעָזָר הַכֹּהֵן יִעֲמֹד וְשָׁאֵל קוֹ בַּמִּשְׁפָּט הָאֲחֵרִים לִפְנֵי יְהוָה עַל־פִּי יְהוָה וְעַל־פִּי יְהוָה יִבְאֹרְאוּ וְכָל־יִשְׂרָאֵל אֹתוֹ וְכָל־הָעֵדָה: וַעֲשֵׂה מִשְׁחָה כְּאֲשֶׁר צִוֶּה יְהוָה אֹתוֹ וְקָנָה אֶת־יְדֹשָׁע וַעֲמַדְהוֹ לִפְנֵי אֶלְעָזָר הַכֹּהֵן וּלִפְנֵי כָל־הָעֵדָה: וְסִמַּךְ אֶת־יְדֵי עָלָיו וְצִוִּיתָהוּ כְּאֲשֶׁר דִּבֶּר יְהוָה בְּיַד־מֹשֶׁה: (٣)

١ - الطبري ٢ / ٦١٢.

٢ - الطبري ٣ / ٢١٣.

٣ - במדבר כו / 18-23

الترجمة :

« فقال الرب لموسى خذ يوشع بن نون رجلاً فيه روح وضع يدك عليه. وأوقفه قدام العازار الكاهن وقدام كل الجماعة وأوصه أمام أعينهم. واجعل من هبتك عليه كي يسمع له كل جماعة بني إسرائيل. فيقف أمام العازار الكاهن فيسأل له بقضاء الأوريم أمام الرب. حسب قوله يخرجون وحسب قوله يدخلون هو وكل بني إسرائيل معه كل الجماعة. ففعل موسى كما أمره الرب أخذ يشوع وأوقفه قدام العازار الكاهن وقدام كل الجماعة. ووضع يده عليه وأوصاه كما تكلم الرب عن يد موسى ^(١) ».

أما الإشارة الواردة بشأن وفاة يوشع بن نون (الأثر ٥٦٣٥) ، فقد جاءت في سفر يشوع مفصلة على النحو التالي :

النص العبري :

וַיְהִי אַחֲרֵי תְּדַבְּרִים הָאֵלֶּה וַיָּמָת יְהוֹשֻׁעַ בֶּן-נּוֹן עֶבֶד יְהוָה
בֶּן-מָאָה וָעֶשְׂרִי שָׁנִים: וַיִּקְבְּרוּ אוֹתוֹ בְּגִבּוֹל נַחֲלָתוֹ
בְּתִמְנַת-סֶרַח אֲשֶׁר בְּהַר-אֶפְרַיִם מִצְפּוֹן לְהַר-גֵּעִשׁ: וַיַּעֲבֹד
יִשְׂרָאֵל אֶת-יְהוָה כָּל יְמֵי יְהוֹשֻׁעַ וְכָל יְמֵי הָחֻקִּים אֲשֶׁר הָאֲרִיכוּ.
בְּיָמִים אַחֲרֵי יְהוֹשֻׁעַ וְאַשֶׁר יָדְעוּ. אֶת כָּל-מַעֲשֵׂה יְהוָה אֲשֶׁר עָשָׂה
לְיִשְׂרָאֵל: ^(٢)

الترجمة :

« وكان بعد هذا الكلام أنه مات يشوع بن نون عبد الرب ابن مئة وعشر سنين فدفنوه في تخم ملكه في ثمة سارح التي في جبل أفرائيم شمالي جبل جاعش. وعبد إسرائيل الرب كل أيام يشوع وكل أيام الشيوخ الذين طالت أيامهم بعد يشوع والذين عرفوا كل عمل الرب الذي عمله لإسرائيل ^(٣) ».

١- سفر العدد : ٢٧ / ١٨ - ٢٣ .

٢- يهوشع ٢٩-٣١ / ٢٤

٣- سفر يشوع ٢٤ / ٢٩ - ٣١ .

«حدثني أيضاً المثنى بن إبراهيم هو شمويل . . . وقال السدي : بل اسمه شمعون. وقال إنما سمي شمعون لأن أمه دعت الله أن يرزقها غلاماً فاستجاب الله لها دعاها، فرزقها، فولدت غلاماً فسمته شمعون، تقول: الله تعالى سمع دعائي^(١)».

من سياق الأثر نفهم ضمناً أن أم شمعون - الذي هو في الحقيقة شمويل، كما ورد في بداية الأثر لأحسب زعم السدي - قد رزقت بغلام لها بعد قصة معينة جعلتها تدعو الله فيستجاب لها. تفاصيل هذه القصة غير معلومة في الأثر السابق، لكنها واضحة ومفصلة في سفر صموئيل الأول : ١ / ١ ونصه العبري كما يلي :

النص العبري :

וַיְהִי אִישׁ אֶחָד מִדִּבְרֵתָיִם צֹפִים מִדֶּבֶר אֶפְרַיִם וּשְׁמוֹ
אֶלְקָנָה בְּדִירָתָם בְּדִירָתוֹ בְּרָצוֹף אֶפְרַתִּי:
וְלוֹ שְׁתֵּי נָשִׁים שֵׁם אֶחָד חַנָּה וְשֵׁם הַשֵּׁנִית פִּנְעָה וְהָיָה
לפִּנְעָה יָלָדִים וְלַחַנָּה אֶחָד יָלָדִים: וְשָׁלוּ הָאִישׁ הַזֶּה וְהָיָה מֵעֵד
מִיָּמִים וַיִּמָּחַ לְהַשְׁתַּחֲוֹת וְלִקְרֹא לַיהוָה צְבָאוֹת בְּשֵׁלָה
וְשֵׁם שָׁנִי בְּנִי-עֲלִי חָפְנִי וּפְתָחִם בְּהַגִּים לַיהוָה: וְהָיָה הַיּוֹם
וַיִּזְכֹּר אֶלְקָנָה וַיֵּלֶן לַפְּנֵהוּ אֲשׁוּרָה וּלְכָל-בָּנָיו וּבָתְּלוּהָ מִנְּעוּת:
וּלְחַנָּה יָתֵן מַעַה אֶחָת אֲפֻסִּים כִּי אֵת-חֶמֶה אֵלֶּב וַיְדַחַּהּ סָבֵר
רַחֲמֶיהָ: וַתַּעֲסֶקְהָ אֲדִירָתָהּ נִסְכָּסִם בְּעֶבֶד הָרֵעָמָה כִּי
סָבֵר דִּחָה בְּעֵד רַחֲמֶיהָ: וְכֵן תַּעֲשֶׂה שָׁנָה בְּשָׁנָה מִבְּנֵי
עֲלִיָּהּ בְּבִית יְהוָה כֹּהן מִבְּעֶשְׂתָּהּ וְהַבָּרָה וְלֹא תֹאכְלֶה:
וַיֹּאמֶר לָהּ אֶלְקָנָה אִשְׁתִּי חַנָּה לָמָּה חֲבֹבִי וְלָמָּה לֹא
תֹאכְלִי וְלָמָּה יָרַע לְבָבְךָ הַזֶּה אֵנֹכִי מִיָּד לְךָ מֵעַשְׂתָּהּ
בָּנִים: וְתִקֶּם חַנָּה אֶחָדִי אֶבְלָה בְּשֵׁלָה וְאַחֲרֵי שְׁתֵּיהָ
וְעֲלִי הַבָּלֵן יֵשֶׁב עַל-הַכֶּמֶס עַל-מִוְנֹת הַיֶּכֶל יְהוָה: וְהָיָה
כִּמְרַח נֶפֶשׁ וְתִחַסְּלֵל עַל-דִּחָה וּבָכָה חֲבֹבִיהָ: וְהָיָה נֶדֶר
וְתֹאמַר יְהוָה צְבָאוֹת אֱסִי-רָאָה חֲרָאָה! בְּעֵנֵי אֶמְלִיךְ

١- الطبري ٢ / ٦١٠.

וְכִרְתִּי וְלֹאֲחֻשְׁבָּח אֶת־אֱמִלֶּךְ וְנִחַתָּה לְאַמְחֶךְ גִּרְעִי
 אֲנָשִׁים וְנִחַתִּי לִידְוָה בְּלִיָּמִי חַיִּי וְנִחַתָּה לֹאֲיִעֲלָה עַל־
 רֹאשִׁי: וְהָיָה כִּי הִרְבֵּתָה לְהַפְלִיל לִפְנֵי יְדֹנָה וְעַל־שֹׁמֵר
 אֶת־פִּיהָ: וְהָיָה הָיָא מְרִבֶּרֶת עַל־לִבָּהּ בֶּרֶק שְׁפִתֶיהָ נִעְזֶרֶת
 וְכִלְוָה לֹא יִשְׁמַע וְחֻשְׁבָּה עַל־לִשְׁכָּתָהּ: וַיֹּאמֶר אֵלֶיהָ
 עַל־עֲרֻמָּתִי תִשְׁתַּבְּחֵנִי הַסִּדִּי אֶת־יָגֶךְ מַעֲלָךְ: וַיִּשְׁעַן
 הָיָה וַיֹּאמֶר לֹא אֲדִי אֵשֶׁה קִשְׁת־רִיחַ אֲנֹכִי וְעַן וְשָׁכַר
 לֹא שְׁתִּיתִי וְאִשְׁפֹּף אֶת־נַפְשִׁי לִפְנֵי יְדֹנָה: אֶל־חֶסֶן אֶת־
 אֲמִלֶּךְ לִפְנֵי בַת־בְּלִיעַל כִּי מִרְבַּ שִׁתִּי וּבְעֵסִי הַכִּרְתִּי:
 עֲרֻמָּהּ: וַיִּשְׁעַן עַל־יָאמֶר לִבִּי לְשָׁלוֹם וְאֶלֶּיךָ יִשְׁדָּאֵל
 יִחַן אֶת־עֲלֻמֶּךְ אֲשֶׁר שְׁאַלְתָּ מִעֲמִי: וַיֹּאמֶר תִּמְצָא
 שְׁפִתְךָ כִּן בְּעִנְיָךְ וְתִלְךְ תֵּאֱשֶׁה לְדִרְבָּה וְתֵאכַל וְסָקָה
 לֹא־הִי־לָהּ עוֹד: וַיִּשְׁכַּח בְּפִקֶּךָ וַיִּשְׁתַּחֲוֶי לִפְנֵי יְדֹנָה
 וַיֵּשֶׁבוּ וַיֵּבֹאוּ אֶל־בֵּיתָם הַרְבֵּיתָה מִבְּעַ אֶלְקָנָה אֶת־חֲמִשָּׁה
 אֲשֻׁמוֹ וַיִּמְכְּרָה יְדֹנָה: וַיְהִי לְחֻקָּפוֹת הַיָּמִים וַתִּבֶרֶת הָיָה
 וְתִלְךְ כִּן וַתִּבְרָא אֶת־שְׂמִי שְׂמוּאֵל כִּי מִדְּוָה שְׂאֵלְמוֹ:
 וַיַּעַל הָאִישׁ אֶלְקָנָה וַיְכַלְּמֶנָּה לְקֶחֶם לִידְוָה אֶת־נֶכֶד הַיָּמִים:
 וְאֶת־יְדֹנָה: וְהָיָה לֹא עֲלִיתָה בִּירְאָמָה לְאִשָּׁה עֲרֻמָּה:
 הַנֶּעַל תִּכְבִּיאֻתֶיךָ וְנִרְאָה אֶת־פְּנֵי יְדֹנָה וַיֵּשֶׁב שָׁם עֲרֻמָּה:
 וַיֹּאמֶר לָהּ אֶלְקָנָה אִשָּׁה עָשִׂי מַעֲוִב בְּעִנְיָךְ שְׁבִי עֲרֻמָּה:
 אֲנִי אֵיךְ יִקָּם יְדֹנָה אֶת־דִּבְרֶיךָ וַיֵּשֶׁב הָאִשָּׁה וַתִּנָּק אֶת־
 בְּנֵיהָ עֲרֻמָּה אֲתָּו: (1)

الترجمة :

كان رجل من رامتايم صوفيم من جبل أفرام اسمه القانة بن يروحام بن أليهو بن تروح
 بن صوف. هو أفرام. وله امرأتان اسم الواحدة حنة واسم الأخرى قننه. وكان لحنه أولاد

وأما حنة فلم يكن لها أولاد . وكان هذا الرجل يصعد من مدينته من سنة إلى سنة ليسجد ويذبح لرب الجنود فى شيلوه . وكان هناك ابنا عالى حفى وفينحاس كاهنا الرب . ولما كان الوقت وذبح القانة أعطى فنه امرأته وجميع بنيتها وبناتها أنصبه . وأما حنة فأعطاهما نصيب اثنين لأنه كان يحب حنة . ولكن الرب كان قد أغلق رحمها وكانت ضررتها تغيظها أيضاً غيظاً لأجل المراغمة . لأن الرب أغلق رحمها . وهكذا صار سنة بعد سنة كلما صعدت إلى بيت الرب هكذا كانت تغيظها . فبكت ولم تأكل . فقال لها القانة رجلها يا حنة لماذا تبكين ولماذا لا تأكلين ولماذا يكتنن قلبك أما أنا خير لك من عشرة بنين .

فقامت حنة بعدما أكلوا فى شيلوه وبعدما شربوا . وعالى الكاهن جالس على الكرسي عند قائمة هيكل الرب وهى مرة النفس فصلت إلى الرب وبكت بكاء وتذرت نذراً وقالت يا رب الجنود إن نظرت نظراً إلى مذلة أمتك وذكرتنى ولم تنس أمتك بل أعطيت أمتك زرع بشر فأبى أعطيه للرب كل أيام حياته ولا يعلو رأسه موسى . وكان إذ أكثر الصلاة أمام الرب وعالى يلاحظها . فإن حنة كانت تتكلم فى قلبها وشفتاها فقط تتحركان وصوتها لم يسمع . أن عالى ظنها سكرى . فقال لها عالى حتى متى تسكرين . انزعى خمرك عنك فأجابته حنة وقالت لا ياسيدى إبنى امرأة حزينة الروح ولم أشرب خمرًا ولا مسكرًا بل أسكب نفسى أمام الرب . لانحسب أمتك ابنة بليعال . لأنى من كثرة كبريتى وغيظى قد تكلمت إلى الآن فأجاب عالى وقال اذهبي بسلام وإله إسرائيل يعطيك سؤللك الذى سألته من لدنه فقالت لتجد جاريتهك نعمة فى عينيك . ثم مضت المرأة فى طريقها وأكلت ولم يكن وجهها بعد مغبرًا .

وبكروا فى الصباح وسجدوا أمام الرب ورجعوا وجاءوا إلى بيتهم فى الرامة . وعرف القانة امرأته حنة والرب ذكرها . وكان فى مدار السنة أن حنة حبلت وولدت ابناً ودعت اسمه صموئيل قائلة لأنى من الرب سألته . وصعد الرجل القانة وجميع بيته ليذبح للرب الذبيحة السنوية ونذره . ولكن حنة لم تصعد لأنها قالت لرجلها متى فطم الصبى آتى به ليترامى أمام الرب ويقم هناك إلى الأبد . فقال لها القانة رجلها اعملى ما يحسن فى عينيك . امكثى حتى تطفئيه . إنما الرب يقيم كلامه فمكثت المرأة وأرضعت ابنها حتى فطمته^(١) .

١- صموئيل الأول : ١/١ - ٢٣ .

حدثني به موسى بن هارون قال، حدثنا عمرو قال، حدثنا أسباط، عن السدي : (ألم تر إلى الملا من بني إسرائيل من بعد موسى إذ قالوا لنبي لهم ابعد لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله)، قال : كانت بنو إسرائيل يقاتلون العماليقة، وكان ملك العماليقة جالوت، وأنهم ظهروا على بني إسرائيل فضربوا عليهم المجزية وأخذوا توراتهم. وكانت بنو إسرائيل يسألون الله أن يبعث لهم نبياً يقاتلون معه. وكان سبط النوبة قد هلكوا. فلم يبق منهم إلا امرأة حبلى، فأخذوها فحسوها في بيت رهبة أن تلد جارية فتبديلها بغلام، لما ترى من رغبة بني إسرائيل في ولدها. فجعلت المرأة تدعو الله أن يرزقها غلاماً، فولدت غلاماً فسمته شمعون، فكبر الغلام، فأسلمته يتعلم التوراة في بيت المقدس، وكفله شيخ من علمائهم وتيناه. فلما بلغ الغلام أن يبعثه الله نبياً، أتاه جبريل والغلام نائم إلى جنب الشيخ، وكان لا يسمي^(١) عليه أحداً غيره، فدعاه بلحن الشيخ : «ياشماول !»، فقام الغلام فزعا إلى الشيخ، فقال : يا أبتاه، دعوتني ؟ فكره الشيخ أن يقول : «لا» فيفزع الغلام، فقال : يا بني ارجع فتم ! فرجع فنام. ثم دعاه الثانية، فأتاه الغلام أيضاً فقال : دعوتني ؟ فقال : ارجع فتم فان دعوتك الثالثة فلا تجيئني ! فلما كانت الثالثة، ظهر له جبريل فقال : اذهب إلى قومك فبلغهم رسالة ربك، فإن الله قد بعثك فيهم نبياً. فلما أتاهم كذبوه وقالوا : استعجلت بالنبوة ولم تكن لك ! وقالوا : إن كنت صادقاً فابعد لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله، آية من نبوتك ! فقال لهم شمعون : عسى إن كتب عليكم القتال أن لا تقاتلوا^(٢).

يشير الأثر السابق إلى أحداث متفرقة وقعت في تاريخ بني إسرائيل وذكرت في مواضع عديدة من العهد القديم .

فقد حارب العماليقة (الفلسطينيون) بني إسرائيل وأخذوا توراتهم في التابوت على نحو ما ذكر في صموئيل الأول: ٥ / ١.

١- أَمْنُهُ وَأَسْمُهُ وَاتَّعَمَّهُ وَاتَّعَمَّهُ سِوَا..

٢- الطبري ٦١٢/٢ - ٦١٣

ومولد شمعون - وهو صموئيل كما سبق وأن أشرنا - وكفالة الشيخ له ذكرت في سفر صموئيل الأول: ٢٨-١/١ وأوردت بعضاً من النص العبري عند التعليق على الأثر رقم ٥٦٣٠ .

أما ما ورد في الأثر بشأن مبعث صموئيل على يد جبريل عليه السلام فنجد مفصلاً في النص العبري التالي :

וַתֵּשֶׁב שְׁמוּאֵל מִשְׁכָּנָה אֲחֵיהֶם לִמְנוּ עָלָיו וַדְּבַר יְהוָה
הָיָה יָקָר בְּעֵינֵי הָרָם אֵין חֹזֶן נִפְרָז: וְהָיָה בַּיּוֹם הַהוּא
וְעָלָיו שָׁכַב בְּמִקְוָמוֹ וַעֲשֵׂה הַחֵלֹז בְּדֹתָ לֹא יִכָּל לְרָאוֹת:
וְגַר אֱלֹהִים פָּרַם יָקָבָה וְשְׁמוּאֵל שָׁכַב בְּהִסְכֵּל יְהוָה
אֲשֶׁר-שָׁם אֶרֶץ אֱלֹהִים: וַתִּקְרָא יְהוָה אֶל-שְׁמוּאֵל וַיֹּאמֶר
הֲגִנִי: תֵּדָע אֶל-עָלִי וַיֹּאמֶר הֲגִנִי כִּי-קָרָאתָ לִי וַיֹּאמֶר
לֹא-קָרָאתִי שׁוּב שָׁכַב תַּלְדָּה וַיִּשְׁקֶב: וַתִּסַּף יְהוָה קְרָא
עוֹד שְׁמוּאֵל תִּקְרָם שְׁמוּאֵל תַּלְדָּה אֶל-עָלִי וַיֹּאמֶר הֲגִנִי כִי
קָרָאתָ לִי וַיֹּאמֶר לֹא-קָרָאתִי כִּי שׁוּב שָׁכַב: וְשְׁמוּאֵל
פָּרַם יָדָע אֲחֵיהֶם וַיִּפְרַם יָגִלָּה אֶלָּיו וַדְּבַר-יְהוָה: וַתִּסַּף
יְהוָה קְרָא-שְׁמוּאֵל בְּשִׁלִּישָׁה תִּקְרָם תַּלְדָּה אֶל-עָלִי וַיֹּאמֶר
הֲגִנִי כִי קָרָאתָ לִי וַיִּבֶן עָלָיו כִּי יְהוָה קְרָא לְעֶשֶׂר: וַיֹּאמֶר
עָלִי לְשְׁמוּאֵל כִּדָּה שָׁכַב וְהָיָה אִם-יִקְרָא אֲלֶיךָ וַאֲמַרְתָּ
וַדְּבַר יְהוָה כִּי שָׁמַע עֲבָדָךְ תַּלְדָּה שְׁמוּאֵל וַיִּשְׁקֶב בְּמִקְוָמוֹ: (١)

الترجمة :

وكان الصبي صموئيل يخدم الرب أمام عالي. وكانت كلمة الرب عزيزة في تلك الأيام. لم تكن رؤيا كثيراً. وكان في ذلك الزمان إذ كان عالي مضطجعاً في مكانه وعيناه بدأتا تضعفان. لم يقدر أن يبصر. وقبل أن ينطق، سراح الله وصموئيل

مضطجع. في هيكل الرب الذي فيه تابوت الله. أن الرب دعا صموئيل فقال هأنذا. وركض إلى عالي وقال هأنذا لأنك دعوتني فقال لم أدع. ارجع اضطجع. فذهب واضطجع. ثم عاد الرب ودعا أيضاً صموئيل وذهب إلى عالي وقال هأنذا لأنك دعوتني. فقال لم أدع يا ابني. أرجع اضطجع. ولم يعرف صموئيل الرب بعد ولا أعلن له كلام الرب بعد. وعاد الرب فدعا صموئيل الثالثة. فقام وذهب إلى عالي وقال هأنذا لأنك دعوتني ففهم عالي أن الرب يدعو الصبي. فقال عالي لصموئيل اذهب اضطجع ويكون إذا دعاك تقول تكلم يارب لأن عبدك سامع فذهب صموئيل واضطجع في مكانه^(١).

وهناك ملاحظات لغوية محدودة على هذين النصين، فقد ورد في الأثر على لسان الابن يخاطب أباه : دعوتني، ويقابلها في النص العبري קראתני ^١ وهذه العبارة في الأثر تتكون من فعل ماضٍ + فاعل (تاء المخاطب) + مفعول به (ياء المتكلم)، وفي النص العبري تتكون من : فعل ماضٍ + فاعل (تاء المخاطب) + حرف نسب متصل بياء المتكلم.

كما نجد إجابة الأب في الأثر تتكون من : يا بني ارجع فتم، وهي تبدأ بالنداء والمنادى « يا بني » ثم فعل الأمر « ارجع » وفعل الأمر « تم ».

ويقابلها في النص العبري : ^٢ (بني) ثم فعل الأمر 'שׁוב (ارجع) وفعل الأمر 'שׁוב (تم أو اضطجع)

الأثر رقم ٥٧٠٨ :

« حدثنا الحسن قال، أخبرنا عبد الرزاق قال، أخبرنا عبد الصمد بن معقل : أنه سمع وهب بن منبه يقول : وكل باليقرتين اللتين سارتا بالتابوت أربعة من الملائكة يسوقونها، فسارت اليقرتان بهما سيراً سريعاً حتى إذا بلغتا طرف المقدس ذهبتا^(٢) ».

١- سفر صموئيل الأول : ١/٣ - ٩.

٢- الظيرى ٢ / ٦٣٠.

لدينا في الأثر السابق المخطوط العريضة لقصة لم تذكر تفاصيلها في نفس الأثر.
فهناك بقرتان حملتا التابوت وملائكة ساققتها إلى هدف محدد. أما كيف سارت
البقرتان، وما هي قصتهما، وماذا حدث لهما، فهذا ما يفصله النص العبري التالي :

النص العبري :

וַיְהִי אֶחָד־יְדֵי בִשְׁנֵי פִלְשִׁתִּים שְׂבָעָה יָדִים: מִכָּרַעַי
פִּלְשִׁתִּים לִכְרָעִים וְלִקְסָמִים לֵאמֹר מִדַּעֲשָׁה לְאַרְצָן
יְדֵי הַיָּדָעַת בָּקָה נִשְׁלָחַת לִמְקוֹמִי: וַיֹּאמְרוּ אִם־
מִשְׁלָחִים אֶת־אַרְצָן אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל אֶל־תְּשַׁלְּחוּ אוֹתוֹ רִיקָם
כִּי־הִשָּׁב תֵּשִׁיבוּ לוֹ אֲשֶׁם אוֹ תִרְפָּאוּ וְנִדְעַ לָכֶם לָמָּה
לֹא־תִמְדוּ יְהוָה מִכֶּם: וַיֹּאמְרוּ מַה הָאֲשֶׁם אֲשֶׁר נִשָּׁב לוֹ
וַיֹּאמְרוּ מִסְפֵּר טַרְעַן פִּלְשִׁתִּים תְּמַשָּׁה עֲפָלָה וְהֵב תְּמַשָּׁה
עַבְדְּךָ וְהֵב כִּרְמִיעָה אֶתָּה לָכֶם וּלְטַרְעֵיכֶם: וַעֲשִׂיתֶם
עֲלַמִּי עֲפָלֵיכֶם וְעֲלַמִּי עַבְדֵיכֶם הַמְּשֻׁחָתִים אֶת־הָאָרֶץ
וְתִתֶּם לֵאלֹהֵי יִשְׂרָאֵל כְּבוֹד אוֹלֵי יָמָּה אֶת־יְהוָה מִעֲלֵיכֶם
וּמַעַל אֱלֹהֵיכֶם וּמַעַל אֲרֻכְכֶם: וְלָמָּה תִּכְבְּדוּ אֶת־לִבְבְּכֶם
כָּאֲשֶׁר כְּבָדוּ מִצְרַיִם וּפְרַעֲהוּ אֶת־לִבְכֶם הַלֹּא כָּאֲשֶׁר
הִתְעַלָּל כֹּהֵם וְשִׁלְדָּוִים וְלִטּוּ: וַעֲתָה כְּדוֹ עֲשׂוּ עֲנָלָה
חֲדָשָׁה אֶתָּה וְשִׁמִּי פְרוֹת עֲלֹת אֲשֶׁר לֹא־עָלָה עֲלֵיכֶם
עַל נֹאסְרֹתֶם אֶת־הַפְּרוֹת כְּעֲנָלָה תְּהַשִּׁיבֶנָּה בְּיָדֶם
מֵאֲחֵרֵיהֶם הַקִּדְוָה: וְלִקְחוּתֶם אֶת־אַרְצָן יְדֵי וְתִתֶּם
אוֹתוֹ אֶל־הַעֲנָלָה וְאַתָּה הִהָב אֲשֶׁר תִּשְׁבַּתֶּם לוֹ אֲשֶׁם
תִּשְׁיִמוּ כְּאַרְצָן מִצְרַיִם וְשִׁלְחֹתֶם אוֹתוֹ תִּקְדּוּ: וְיֹאחֲזֶם אִם־
יִדְרֹךְ וְבוֹלָה עֲלָה בֵּית שְׁמֶשׁ הוּא עֲשֵׂה לוֹ אֶת־הַרְעָה
הַגְּדוֹלָה הַזֹּאת וְאִם־לֹא תִדְעֶנּוּ כִּי לֹא יְהוָה נַעֲשֶׂה בְּעֻמְקָהּ
הוּא הָיָה לוֹ: וַעֲשׂוּ הָאֲשִׁיִּם בֵּין וּבִקְרוֹי שְׁמִי פְרוֹת עֲלֹת
מֵאֲחֵרֵם כְּעֲנָלָה וְאֶת־בְּעִירָם קָלָה כִּפְרִית: וַיִּשְׁמַע אֶת־
אַרְצָן יְדֵי אֱלֹהֵי־עֲנָלָה וְאַתָּה הָאָרֶץ וְאַתָּה עַבְדְּךָ הִהָב
וְאַתָּה עֲלַמִּי טוֹרֵרֵיכֶם: וַיִּשְׁרַתָּ הַפְּרוֹת בְּיָדְךָ עַל־יְדֵיךָ
בֵּית שְׁמֶשׁ בְּמִסְכָּה אֶתָּה הִלְכָה הַלֵּךְ וְקָעוּ וְלֹא־סָרוּ יָמִין
וּשְׂמָאל וְסַרְעֵן פִּלְשִׁתִּים וְלָכֶם אֲחֵרֵיהֶם עַד־בֹּגֶל בֵּית

שָׁמַשׁ: וְכִיתָ שָׁמַשׁ קְצֵרִים קְצֵר־חַסִּים בְּעֶמֶק יִשְׂרָאֵל
 אֲתִיעֲבוּם יְיָ אֱלֹהֵינוּ וְשָׁמְרוּ לְרֵאיוֹתָ: הַעֲלֵה
 בָּאֵה אֱלֹהֵי יְהוֹשֻׁעַ בִּית־הַשָּׁמֶשׁ וְהַיָּמָר שֶׁם הָשֵׁם
 אֲבֹן נִזְוָה וְיִבְקֻשׁ אֲתֵעֲצֵי הַעֲלֵה וְאֲתִפְסֹחַת הַעֲלֵה
 עֲלֵה לַיהוָה: וְהַלֵּלִים הַיְּרִידוּ אֶת־אֲרֹן יְהוָה וְאֲתִדְמָקוּ
 אֲשֶׁר־אֵמוֹ אֲשֶׁר־בּוֹ כִּלְיוֹנָב וְשָׁמַשׁ אֱלֹהֵינוּ הַיְּזוּקָה
 וְאֲנֹשִׁי בִית־שָׁמַשׁ הַעֲלֵה עֲלֹת יְהוֹרָדוֹ וְקִדְּם בַּיּוֹם הַזֶּה
 לַיהוָה: וְהַמִּשְׁחָה סֶרֶץ־לִשְׁתִּים רָאָ וְשָׁבוּ עֲקָרִין בַּיּוֹם
 הַזֶּה: (א)

الترجمة :

«وكان تابوت الله في بلاد الفلسطينيين سبعة أشهر. فدعا الفلسطينيون الكهنة والعرفان قائلين ماذا نعمل بتابوت الرب. أخبرونا بماذا نرسله إلى مكانه. فقالوا إذا أرسلتم تابوت إله إسرائيل فلا ترسلوه فارغاً بل ردوا له قربان إثم. حينئذ تشغون ويعلم عنكم لماذا لا ترتفع يده عنكم. فقالوا وما هو قربان الإثم الذي ترده له. فقالوا حسب عدد أقطاب الفلسطينيين خمسة بواسير من ذهب وخمسة فيران من ذهب. لأن الضربة واحدة عليكم جميعاً وعلى أقطابكم. واصنعوا تمائيل بواسيركم وتمائيل فيرانكم التي تفسد الأرض وأعطوا إله إسرائيل مجداً لعله يخفف يده عنكم وعن آلهتكم وعن أرضكم. ولماذا تغلظون قلوبكم كما أغلظ المصريون وفرعون قلوبهم أليس على ما فعل بهم أطلقوهم فذهبوا. فالآن خذوا واعملوا عجلة واحدة جديدة وبقرتين مرضعتين لم يعلمها نير واربطوا البقرتين إلى العجلة وارجعوا ولديهما عنهما إلى البيت. وخذوا تابوت الرب واجعلوه على العجلة وضعوا أمتعة الذهب التي تردونها له قربان إثم في صندوق بجانبه وأطلقوه فيذهب. وانظروا فإن سعد في طريق تخمه إلى بيتشمس فإنه هو الذي فعل بنا هذا الشر العظيم وإلا فنعلم أن يده لم تضربنا. كان ذلك علينا عرضاً.

ففعل الرجال كذلك وأخذوا بقرتين مرضعتين وربطوهما إلى العجلة وجسوا ولديهما في البيت. ووضعوا تابوت الرب على العجلة مع الصندوق وفسران الذهب ومائيل بواسيرهم. فاستقامت البقرتان في الطريق إلى طريق بيتشمس وكانتا تسيران في سكة واحدة ونجاران ولم تمبلا ميمناً ولا شمالاً وأقطاب الفلسطينيين يسرون وراءهما إلى تخم بيتشمس. وكان أهل بيتشمس يحصدون حصاد الحنطة في الوادي فرفعوا أعينهم ورأوا التابوت وفرحوا برؤيته. فأثت العجلة إلى حقل يهوشع البيتشمسي ووقفت هناك. وهناك حجر كبير فشققوا خشب العجلة وأصعدوا البقرتين محرقة للرب. فأنزل اللاويون تابوت الرب والصندوق الذي معه الذي فيه أمتعة الذهب ووضعوهما على الحجر الكبير. وأصعد أهل بيتشمس محرقات وذبحوا ذبائح في ذلك اليوم للرب. فرأى أقطاب الفلسطينيين الخمسة ورجعوا إلى عفرن في ذلك اليوم»^(١).

ومن عرض النماذج السابقة لما جاء مجملًا في الآثار ومفصلًا في النصوص العبرية، يمكننا أن نعلل ذلك بما يلي :

هذه الآثار المجملّة التي تتفق مع مضمون النص العبري، نجد إلى جوارها بعض الآثار الأخرى التي جاءت مفصلة في نفس المناسبة.

فعلى سبيل المثال، نجد الأثر المجمل رقم ١٧٩٨٧، ١٧٩٨٨ بشأن خلق الكون، قد سبقه أثر مفصل هو الأثر رقم ١٧٩٨٥^(٢).

والأثران رقم ٥٨، ٣٠، ٢٧٩٣ واللذان يقدمان صورة مختصرة للغاية بشأن خلق حواء من أحد أضلاع آدم، نجد لهما نظائر من الآثار الأخرى التي فصلت كيفية عملية الخلق، وذلك على نحو ما نجد في الأثر رقم ٧١٠^(٣)، والأثر رقم ٨٤٠٦، ٨٤٠٧^(٤).

ولكننا نجد مع ذلك آثاراً مجملّة دون أن يكون لها تفصيل في مواضع أخرى من تفسير ابن جرير، وذلك مثلما نجد في الأثر رقم ٥٦٣٥ بشأن استخلاص يوشع بن نون وما بعده من أحداث.

١- صموئيل الأول ١/٦ - ١٦

٢- الطبري ٥/٧

٣- الطبري ١/ ٥١٤

٤- الطبري ٣/ ٥٦٥

ونخلص مما سبق إلى أنه ليست هناك قاعدة ثابتة بنى عليها الإجمال والاختصار
فيما عرضنا من آثار، والله أعلم.

كما لاحظنا من خلال عرض نصوص هذا الفصل عدم وجود ملاحظات لغوية واضحة
على نحو ما وجدنا في الفصلين السابقين، وذلك يرجع إلى طبيعة هذه النصوص التي
وردت موجزة في الآثار مفصلة في الأصول العبرية. مما يقلل من احتمال وجود تشابه في
الناحية اللغوية.

النصوص المفصلة في الآثار المجمل في الأصول العبرية

هذا النوع من النصوص الواردة عند ابن جرير الطبري عكس السابق تماماً، ففيه نجد اتفاقاً بين الأثر والنص العبري الذي يمثل المصدر الإسرائيلي للأثر، إلا أن الأثر يحتوي على تفصيل لا يوجد في الأصل، ولعل هذا التفصيل قد جاء من الرواة أنفسهم، لإمامهم بتفسير وشروح النصوص الإسرائيلية، التي لم تكن مكتوبة بين أيدي أهل الكتاب وإنما هي من أقوال أخبارهم وحكمائهم.

ونماذج هذا الصنف من الآثار وإن كانت قليلة في تفسير الطبري، إلا أنه من المهم أن نعرض بعضها للوقوف على مدى تغلغل الإسرائيليات من جهة ولتتبع الدراسة النصية من جهة أخرى.

الأثر رقم ٦٤٦ :

«حدثنا أبو كريب، قال : حدثنا عثمان بن سعيد، قال : حدثنا بشر بن عمار، عن أبي روق، عن الضحاك، عن ابن سعيد، قال : علم الله آدم الأسماء، وهي هذه الأسماء التي يتعارف بها الناس : إنسان ودابة وأرض وسهل وبحر وجبل وحرار، وأشياء ذلك من الأمم وغيرها^(١)».

١- الطبري ١ / ٢٥٢.

الأثر رقم ٦٤٩ :

« حدثنا علي بن الحسن، قال : حدثنا مسلم الجرمي، عن محمد بن مصعب، عن قيس بن الربيع، عن خضيف، عن مجاهد قال : علمه اسم الغراب والحمامة واسم كل شيء ^(١) ».

الأثر رقم ٦٥٠ :

« حدثنا ابن وكيع، حدثنا أبي، عن شريك، عن سالم الأقطس، عن سعيد بن جبير، قال : علمه اسم كل شيء، حتى البعير والبقرة والشاة ^(٢) ».

الأثر رقم ٦٥٧ :

« حدثنا القاسم، قال : حدثنا الحسين، قال : حدثني حجاج، عن جرير بن حازم - ومبارك، عن الحسن وأبي بكر عن الحسن وقتادة، قالوا : علمه اسم كل شيء : هذه الخيل وهذه البغال والإبل والجن والوحوش، وجعل يسمى كل شيء باسمه ^(٣) ».

الآثار السابقة على نحو ما رأينا تفصل الأسماء التي علمها الله تعالى لآدم من المخلوقات التي جعلها الله على الأرض أو في السماء. وقد جاءت هذه الأسماء المفصلة موجزة في النص العبري التالي :

וַיִּצְרֶה יְהוָה אֱלֹהִים מִן-הָאָדָמָה כָּל-חַיַּת הַשָּׂדֶה וְאֵת כָּל-עוֹף
הַשָּׁמַיִם וַיֹּאמֶר אֱל-הָאָדָם לְחָאוֹת יָמֶה-יִקְרָא-לוֹ וְכָל אֲשֶׁר
יִקְרָא-לוֹ הָאָדָם בְּפֶשַׁח חֵיקָה הוּא שְׁמוֹ: ^(٤)

الترجمة :

« وجعل الرب الإله من الأرض كل حيوانات البرية وكل طيور السماء. فأحضرها إلى آدم ليرى ماذا يدعوها وكل ما دعا به آدم ذات نفس حية فهو اسمها ^(٥) ».

١- المصدر السابق.
٢- المصدر السابق.
٣- المصدر السابق، ص : ٢٥٣.
٤- בדאשית ב ١٩/
٥- سفر التكوين : ١٩ / ٢.

فحيوانات البرية وطيور السماء تشمل الإنسان والدابة والحمار والغراب والحمامة
والبعير والبقرة والشاة والبغال والإبل والوحوش التي وردت في الآثار السابقة.

الأثر رقم ٩٦٨ :

«حدثنا ابن وكيع قال، حدثنا عمرو، عن أسباط عن السدي قال : لما استخرجت
السرقه من رحل الغلام، انقطعت ظهورهم وقالوا : يا بني راحيل، ما يزال لنا منكم
بلاء؛ متى أخذت هذا الصواع ؟ فقال بنيامين : بل بنو راحيل الذين لا يزال لهم
منكم بلاء، ذهبت بأخي فأهلكتموه في البرية ! وضع هذا الصواع في رحلي الذي
وضع الدراهم في رحالكم ! فقالوا : لا تذكر الدراهم فتأخذ بها ! فلما دخلوا على
يوسف، دعا بالصواع فنقر فيه، ثم أدناه من أذنه، ثم قال : إن صواعي هذا ليخبرني
أنكم كنتم اثني عشر رجلا، وأنكم انطلقتم بأخ لكم فبعتموه. فلما سمعها بنيامين قام
فسجد ليوسف، ثم قال: أيها الملك، سل صواعك هذا عن أخي، أحي هو ؟ فنقره : ثم
قال : هو حي وسوف تراه. قال : فاصنع بي ما شئت، فإنه إن علم بي فسوف
يستغفني. قال : فدخل يوسف فيكي، ثم توضأ، ثم خرج، فقال بنيامين : أيها الملك،
إنني أريد أن تضرب صواعك هذا فيخبرك بالحق، فسله : من سرقه فجعله في رحلي ؟
فنقره فقال : إن صواعي هذا غضبان ؟ وهو يقول : كيف تسألني من صاحبي، وقد
رأيت مع من كنت ؟ قال : وكان بنو يعقوب إذا غضبوا لم يطاقوا، فغضب روبيل وقال
: أيها الملك، والله لتتركنا أو لأصيحن صيحة لا يبقى بمصر امرأة حامل إلا ألق ما في
بطنها ! وقامت كل شعرة في جسد روبيل، فخرجت من ثيابه فقال يوسف لابنه : قم
إلى جنب روبيل فمسسه. وكان بنو يعقوب إذا غضب أحدهم فمسسه الآخر ذهب غضبه.
فمر الغلام إلى جنبه فمسسه، فذهب غضبه، فقال روبيل : من هذا ؟ إن في هذا البلد
لبزراً من يزر يعقوب ! فقال يوسف : من يعقوب ؟ فغضب روبيل فقال : يا أيها الملك،
لاتذكر يعقوب فإنه سرى الله، ابن ذبيح الله، ابن خليل الله ! قال يوسف : أنت إذا إن
كنت صادقاً^(١).

١- الطبري ٧ / ٢٦٧.

ברור לנו האثر מה דאר בין יוסף עליה السلام وإخوته، وكيف أن يوسف استخدم
 حيلة الصواع وحادثه. وهذه الوقائع نجدها موزجة بعض الشيء في النص العبري الوارد
 في מדרש תנחומא كما يلي :

נסל

הַבְּבִיעַ וְהַקִּישׁ בוֹ. אָמַר לָהֶן, אֲנִי רוֹאֶה בְּבִיעַ שְׁלִי כִּי מְבָרָכִים אַתֶּם.
 אָמְרוּ לוֹ, כִּנִּים אֲנַחְנָה, אֵלֶּא כִּךְ אֲנִינוּ אֶבְיָא, אֵל מְבָרָכִי בְּשַׁעַר אֶחָד. אָמַר
 לָהֶן, בְּשׁוּב שָׁל זִמְנֹת מֵה שִׁיבְכֶם, לֹא הָיִיתֶם מְתִירָאִין מִן הָעֵינִי, הֵיכֵן
 צָנֵאת אֲבִיכֶם. אָמְרוּ לוֹ, אֲבָדָה נֶאֱבָדָה לָנוּ וְהֵינֵנוּ מְבַקְשִׁין אוֹתָהּ שָׁם.
 אָמַר לָהֶן, אִי זוֹ אֲבָדָה. אֲנִי רוֹאֶה בְּבִיעַ שְׁשָׁנִים מִכֶּם הִתְרִיבוּ כִּרְבֵּי גְדוֹל
 שְׁלִי שְׁשָׁנִים. אָמְרוּ לוֹ, וְמִי הֵן. הַקִּישׁ בְּבִיעֵי, אָמַר לָהֶן, שְׁמַעוֹן וְלֵוִי שְׁמֶם.
 מִי־נִדְבָצְנוּ וְאָמְרוּ לוֹ, שְׁנַיִם עָשָׂר עֶבְדֵּיךְ אַחִים אֲנַחְנָה. אָמַר לָהֶן, וְהֵיכֵן
 הַשָּׁנִים. אָמְרוּ לוֹ, הִקְטַן אֶת-אֲבִינוּ הַיּוֹם וְהָאֶחָד אֵינָנוּ. אָמַר לָהֶן, אֶת-
 אֲחִיכֶם הִקְטַן מִבִּיאַי אֲלֵי וְנֶאֱמַנֵנוּ דְּבָרֵיכֶם. לָקַח אֶת שְׁמַעוֹן וְאֶסֶר אוֹתוֹ
 לְעֵינֵיהֶם וְאָמַר לָהֶן, זֶה יִהְיֶה חֲבוּשׁ עַד שְׁמַבִּיאֵי אֲחִיכֶם וְנֶאֱמַנֵנוּ דְּבָרֵיכֶם. (א)

الترجمة :

«أخذ (يوسف) الصواع فنقره وقال لهم : إنني أرى في صواعي أنكم جواسيس قالوا
 له : نحن صادقون، لكن أيانا قد أمرنا قاتلاً : لا تدخلوا من باب واحد، فقال لهم : ما
 صلتكم بسوق البغايا. لو كنتم تخشون الحسد، فكيف أمركم أبوكم. قالوا له : فقدنا
 شيئاً ما وكنا نبحث عنه هناك. قال لهم : أي ضالة هذه. إنني أرى في الصواع أن اثنين
 منكما قد أفسدا مدينة كبيرة في شبيكم، قالوا له : ومن هما، فنقر الصواع وقال لهم :
 اسمهما شمعون ولاوي. عندئذ فزعوا وقالوا له : نحن عبيدك اثنا عشر أخاً. قال لهم :
 وأين الإثنين، قالوا له : الصغير مع أبينا اليوم، والثاني مفقود. فقال لهم : فلتأتوا
 بأخيك الأصغر حتى يصدق كلامكم، ثم أخذ شمعون وجسه أمام أعينهم وقال لهم :
 سيكون هذا أسيراً حتى تأتوا بأخيكم ويصدق كلامكم » (٢)

١- מדרש תנחומא, פרשת מקץ, ח'

٢- מדרש תנחומא, פרשת מיתקם, ח.

وهكذا نرى أن الأثر قد ضم زيادات ليست في النص العبري مثل بكاء يوسف ووضوئه وغضب صواعه وصيحة روبيل وتوابعها، ذلك النص الذي جاء في صورة مجملة إذا ما قورن بالأثر المفصل.

وعلى الرغم من اختلاف النصين، إلا أن هناك بعض الألفاظ التي تتفق في معانيها نحو :

الصواع = הַבִּיַעַ = نقسر = הָקִישׁ اثنا عشر = שְׁנַיִם עָשָׂר.
بل ونجد عبارة «فتقر فيه» الواردة في الأثر يقابلها في النص العبري הָקִישׁ בו
والجملة العربية تتكون من فعل ماض ثم حرف الجر (في) مضافاً إلى ضمير الغائب
العائد على الصواع، والجملة العبرية تتكون كذلك من فعل ماض ثم حرف النسب כ
وهو بمعنى (في)، مضافاً إلى ضمير الغائب العائد على הַבִּיַעַ.

الأثر رقم ٢٤٢١٣ :

«حدثنا ابن حميد، قال : حدثنا يعقوب، عن جعفر، عن سعيد، قال
فألقى عصاه فإذا هي ثعبان مبين قال : فتحت فمها ثعبان مثل الدحل، ثم وضعت مشفرها
على الأرض ورفعت الآخر، ثم استوعبت كل شيء، ألقوه من السحر، ثم جاء إليها فقبض
عليها، فإذا هي عصا، فخر السحرة سجداً»^(١).

الأثر رقم ٢٦٦١٩ :

«حدثنا أبو كريب، قال : ثنا عثمان بن علي، قال : ثنا الأعمش، عن المنهال، قال:
أرتفعت الحية في السماء.. قدر ميل ثم سفلت حتى صار رأس فرعون بين ثايبها فجعلت
تقول : يا موسى مرني بما شئت فجعل فرعون يقول : يا موسى أسئلك بالذي أرسلتك
قال: فأخذه بطنه»^(٢).

هذه التفاصيل التي يرويها الأثران في مشهد موسى عليه السلام والعصا وفرعون
أوجزتها وأجملتها المصادر العبرية في عبارة واحدة نصها :

١- الطبري ٨ / ٤٣٥. ٢- الطبري ٩ / ٤٤١.

וַיִּבְהַל עַד מָאֹד, וַיֵּרֶד מֵעַל פְּסָאֵו וַיִּקְרָא: הִבֵּה אֶבְרָחָה מִהַמָּקוֹם
הַזֶּה, כִּי יִבְלַע הַמִּטָּה הַזֹּאת גַּם אוֹתִי גַם אֶת פְּסָא מִלְכֹּתַי! ⁽¹⁾

الترجمة :

«وذهل (فرعون) للغاية، ونزل من على كرسيه ونادى : هيا نهرب من هذا المكان
لئلا تبلعني العصا وتبلغ عرشي كذلك ⁽²⁾».

الأثر رقم ١٧٨٨٣ :

«حدثني يعقوب بن ابراهيم قال، حدثنا ابن عليه، عن سعيد الجريري، عن أبي
السليل، عن قيس بن عباد قال - وكان من أكثر الناس - أو : أحدث الناس - عن
بني إسرائيل، قال : فحدثنا أن أول جنود فرعون لما انتهى إلى البحر، هابت الخيل
اللهب. قال : ومثل لخصان منها فرس ودينق، فوجد ريحها - أحسب أنا قال :
فانسبل فاتبعه. قال : فلما تنام آخر جنود فرعون في البحر، وخرج آخر بني إسرائيل،
أمر البحر فانطق عليهم. فقالت بنو إسرائيل : ما مات فرعون، وما كان ليموت
أبدأ ! فسمع الله تكذيبهم نبيه، قال : فرمى به على الساحل كأنه ثور أحمر، يترأء
بنو إسرائيل ⁽³⁾».

النص العبري :

וַיְהִי כַּאֲשֶׁר־מֵרַת הַפֶּקֶד וַיִּשְׁקֹף יְהוָה אֶל-מַחֲנֵה מִצְרַיִם בְּעֶמּוֹד אֵשׁ
וַעֲנָן וַיִּהְיֶה אֵת מַחֲנֵה מִצְרַיִם: ⁽⁴⁾

الترجمة :

«وكان في هزيع الصباح أن الرب أشرف على عسكر المصريين في عمود النار
والسحاب وأزعج عسكر المصريين ⁽⁵⁾».

١- مدرش אנדה, וארא י"א

٢- מדרש אגדה, וראי, ١١.

٣- الطبری ٦ / ٦٠٧.

٤- שמות יד / 24

٥- الخروج ١٤ / 24.

النص العبري :

וַיֹּשַׁע יְהוָה בַּיּוֹם הַהוּא אֶת-יִשְׂרָאֵל מִיַּד מִצְרַיִם וַיֵּרָא יִשְׂרָאֵל
אֶת-מִצְרַיִם מֵעַל-שְׁפָט הַיָּם : ^(١)

الترجمة :

« فخلص الرب في ذلك اليوم إسرائيل من المصريين ، ونظر إسرائيل المصريين أمواتاً
على شاطئ البحر » ^(٢).

ملاحظات النصوص :

يعرض لنا النصان العبريان الواردان في الإصحاح الرابع عشر من سفر الخروج، أن
الرب قد تجلّى في عمود النار وأزعج عسكر المصريين، وبعد أحداث الغرق وجد إسرائيل
المصريين أمواتاً على شاطئ البحر.

لكن الأثر بالإضافة إلى ذكر اللهب (عمود النار) وإلقاء فرعون على الساحل، قدم
تفاصيل لم يشتمل عليها النصان العبريان، وإن كانت تنتم المشهد، وتعمق صورة
الإسرائيلي المتشكك دائماً في قول ربه ونبيه.

* * *

تعليق ابن اسحق على قوله : (ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف
تراني) الأعراف : ١٤٣ :

قال ابن إسحق : عن بعض أهل العلم الأول بأحاديث أهل الكتاب، أنهم يجدون في
تفسير ما عندهم من خبر موسى حين طلب ذلك إلى ربه، أنه كان من كلامه إياه حين
طمع في رؤيته، وطلب ذلك منه، ورد عليه ربه منه ما رد : أن موسى كان تطهر وطهر
ثيابه، وصام للقاء ربه. فلما أتى طور سيناء، ودنا الله له في الغمام فكلمه، سبحانه
وحمده وكبره وقده، مع تضرع ويكاء حزين، ثم أخذ في مدحته فقال : رب ما أعظمك

١- שמות יד / 30

٢- الخروج ١٤ / ٣٠

وأعظم شأنك كله، من عظمتك أنه لم يكن شئ من قبلك، فأنت الواحد القهار، كأن عرشك تحت عظمتك ناراً توقد لك، وجعلت سرادقاً من نور من دونه سرادق من نور، فما أعظمك رب وأعظم ملكك ! جعلت بينك وبين ملائكتك مسيرة خمسمئة عام. فما أعظمك رب وأعظم ملكك في سلطانك ! وإذا أردت شيئاً تقضيه في جنودك الذين في السماء أو الذين في الأرض، وجنودك الذين في البحر، بعث الروح من عندك لا يراها شئ من خلقك، إلا أنت إن شئت، فدخلت في جوف من شئت من أنبيائك، فبلغوا من أردت من عبادك. وليس أحد من ملائكتك يستطيع شيئاً من عظمتك ولا من عرشك ولا يسمع صوتك، فقد أنعمت على وأعظمت على في الفضل، وأحسنيت إلى كل الإحسان ! عظمتني في أمم الأرض، وعظمتني عند ملائكتك، وأسمعتني صوتك، وبذلت لي كلامك، وآتيتني حكمتك، فإن أعدّ نعامك لا أحصيها، وإن أردّ شكرك لا أستطيعه. دعوتك رب على فرعون بالآيات العظام والعقوبة الشديدة، فضربت بعصا في البحر فانفلق لي ولن معي ! ودعوتك حين أجزت البحر، فأغرقت عدوك وعدوى. وسألتك الماء لي ولأمتي، فضربت بعصا التي في يدي الحجر، فمته أرويتني وأمتي. وسألتك لأمتي طعاماً لم يأكله أحد كان قبلهم، فأمرتني أن أدعوك من قبل المشرق ومن قبل المغرب. فناديتك من شرقي أمتي فأعطيتهم المن من مشرق نفسي^(١)، وآتيتهم السلوى من غربيهم من قبل البحر. واشتكتك الحر فناديتك، فظلت عليهم الغمام. فما أطبق نعامك على أن أعدها ولا أحصيها، وإن أردت شكرها لا أستطيعه. فجنتك اليوم راغباً طالباً سائلاً متضرعاً، لتعطيني ما منعت غيري. أطلب إليك وأسألك يا ذا العظمة والعزة والسلطان، أن تريني أنظر إليك، فإني قد أحببت أن أرى وجهك الذي لم يره شئ من خلقك! قال له رب العزة : ألا ترى يا ابن عمران ما تقول؟ تكلمت بكلام هو أعظم من سائر الخلق! [لا يراني أحد فيحيي، ليس في السموات معمرى، فإنهن قد ضعفن أن يحملن عظمتي وليس في الأرض معمرى، فإنها قد ضعفت أن تسع بجندى]^(٢) فلست

١- كذا هذه الجملة في المخطوطة، وهي مضطربة غير ظاهر معناها.

٢- الجملة بين القوسين هكذا في المخطوطة؛ ولعلها محرفة.

فى مكان واحد، فأعجلى لعين تنظر إلى. قال موسى: يارب، أن أراك وأموت، أحب إلى من أن لا أراك وأحىي. قال له رب العزة: يا ابن عمران، تكلمت بكلام هو أعظم من سائر الخلق، لا يرانى أحد فيحىي! قال: رب تم على نعماك، وتم على فضلك، وتم على إحسانك، بهذا الذى سألتك، ليس لى أن أراك فأقبض. ولكن أحب أن أراك فيطمئن قلبى. قال له: يا ابن عمران، لن يرانى أحد فيحىي! قال موسى: رب تم على نعماك، وتم على فضلك وتم على إحسانك بهذا الذى سألتك، فأموت على إثر ذلك، أحب إلى من الحياة! فقال الرحمن المترحم على خلقه: قد طلبت يا موسى لوحسب، لأعطينك سؤلوك^(١) إن استطعت أن تنظر إلى فأذهب فاتخذ لوحين، ثم انظر إلى الحجر الأكبر فى رأس الجبل، فإن ما وراءه وما دونه مضيق لا يسمع إلا مجلسك يا ابن عمران. ثم انظر فيانى أهبط إليك وجنودى من قليل وكثير. ففعل موسى كما أمره ربه، نحت لوحين ثم صعد بهما إلى الجبل، فجلس على الحجر، فلما استوى عليه أمر الله جنوده الذين فى السماء الدنيا فقال: ضعى أكتافك حول الجبل. فسمعت ما قال الرب، ففعلت أمره. ثم أرسل الله الصواعق والظلمة والضباب على ما كان يلى الجبل الذى يلى موسى، أربعة فراسخ من كل ناحية، ثم أمر الله ملائكة الدنيا أن يهبطوا على موسى، فاعترضوا عليه، فمروا به طيران الثُّغر، تنبع أفواههم بالتقديس والتسبيح بأصوات عظيمة كصوت الرعد الشديد، فقال موسى بن عمران عليه السلام: رب، إني كنت عن هذا غنياً، ما ترى عيناى شيئاً، قد ذهب بصرهما من شعاع النور المتصفف على ملائكة ربي! ثم أمر الله ملائكة السماء الثانية: أن اهبطوا على موسى، فاعترضوا عليه! فهبطوا أمثال الأسد لهم لجبٌ بالتسبيح والتقديس، ففزع العبد الضعيف ابن عمران مما رأى وما سمع، فاقشعرت كل شعرة فى رأسه وجلده، ثم قال: ندمت على مسألتى إياك فهل ينجيني من مكائى الذى أنا فيه شىء؟ فقال له كبير الملائكة ورأسهم: يا موسى، اصبر لما سألت، فأقبلوا أمثال النسر لهم قصف ورجف ولجب شديد، وأفواههم تنبع بالتسبيح والتقديس، كلج الجيـش العظيم، كلهب النار. ففزع موسى وأسيت نفسه،

١- قال الأستاذ شاكـر فى طبعـة دار المعارف بمصر (١٣/٩٤): (هذه الكلمة بين القوسين، هكذا هى فى المخطوطة ولا أدري ما قرأها وأما فى المطبوعة فقد حذفها، وغير ما بعدها وكتب: «وأعطينك» مكان «لأعطينك».

وساء ظنه، وأيس من الحياة، فقال له كبير الملائكة ورأسهم : مكانك يا ابن عمران، حتى ترى ما لا تصير عليه ! ثم أمر الله ملائكة السماء الرابعة : أن اهبطوا فاعترضوا على موسى بن عمران ! فأقبلوا وهبطوا عليه، لا يشبههم شيء من الذين مروا به قبلهم، ألوانهم كلهب النار، وسائر خلقهم كالثلج الأبيض، أصواتهم عالية بالتسبيح والتقديس، لا يقاربهم شيء، من أصوات الذين مروا به قبلهم، فاصطكت ركبته، وأرعد قلبه. واشتد بكاءه فقال كبير الملائكة ورأسهم : يا ابن عمران، اصبر لما سألت ! فقليل من كثير ما رأيت ! ثم أمر الله ملائكة السماء الخامسة أن اهبطوا فاعترضوا على موسى ! فهبطوا عليه سبعة ألوان فلم يستطع موسى أن يتبعهم طرفه، ولم ير مثلهم، ولم يسمع مثل أصواتهم، وامتلاً جوفه خوفاً، واشتد حزنه وكثر بكاءه، فقال له كبير الملائكة ورأسهم : يا ابن عمران، مكانك حتى ترى ما لا تصير عليه ! ثم أمر الله ملائكة السماء السادسة : أن اهبطوا على عبيد الذي طلب أن يرأى موسى ابن عمران، وأعرضوا عليه ! فهبطوا عليه، في يد كل ملك مثل النحلة الطويلة ناراً أشد ضوئاً من الشمس، ولباسهم كلهب النار، إذا سبحوا وقصدوا جاوبهم من كان قبلهم من ملائكة السموات كلهم يقولون بشدة أصواتهم : «سبح قدوس، رب العزة أبداً لا يموت»، في رأس كل ملك منهم أربعة أوجه، فلما رآهم موسى رفع صوته يسبح معهم حين سبحوا وهو يبكي ويقول : «وب اذكرنى ولا تنس عيذك، لا أدري أنفقت مما أنا فيه أم لا، إن خرجت أحرقت، وإن مكثت مت ! فقال له كبير الملائكة ورؤسهم : قد أوشكت يا ابن عمران أن يمتلىء جوفك، وينخلع قلبك، ويشتد بكاءك، فاصبر للذى جلست تنظر إليه يا ابن عمران ! وكان جبل موسى جبلاً عظيماً، فأمر الله أن يحمل عرشه، ثم قال : مَرُوا بى على عبيد ليرأى، فقليل من كثير ما رأى ! فانفجر الجبل من عظمة الرب، وغشى ضوء عرش الرحمن جبل موسى، ورفعت ملائكة السموات أصواتها جميعاً. فارتج الجبل فاندك وكل شجرة كانت فيه، وخر العبد الضعيف موسى بن عمران صعقاً على وجهه، ليس معه روحه، فأرسل الله الحياة برحمته، فتغشاه الروح برحمته، وقلب الحجر الذى كان عليه وجعله كالمعدة كهينة القبة، لئلا يحترق موسى. فأقامه الروح، مثل الأم أقامت جنينها حين يصرع. قال: فقام موسى يسبح الله ويقول : أمنت أنك ربي، وصدقت أنه لا يراك أحد فيحيى،

ومن نظر إلى ملائكتك انخلع قلبه، فما أعظمك رب، وأعظم ملائكتك، أنت رب الأرباب وإله الآلهة وملك الملوك. تأمر الجنود الذين عندك فيطيعونك وتأمر السماء وما فيها فتطيعك، لا تستنكف من ذلك، ولا يعدلك شيء، ولا يقوم لك شيء، رب تبت إليك، الحمد لله الذي لا شريك له، ما أعظمك وأجلك رب العالمين !^(١)

النصوص العبرية :

אוֹשֵׁר מִשְׁהוּבֵּי יִשְׂרָאֵל אֶת־הַשִּׁירָה הַזֹּאת לַיהוָה וְאָמַר
 לֵאמֹר אֲשִׁירָה לַיהוָה כִּירְנָאָה זָאָה סֶס
 וְרָכְבוּ רַמָּה בָּיָם: עֵנִי וְהִרְתִּי יְהוָה וְהִרְתִּי
 לַישׁוּעָה: יְהוָה אֱלֹהֵי וְאֶנְדִּי אֱלֹהֵי
 אֲבִי וְאֶרְכַּמְנוּ: יְהוָה אֵישׁ מִלְחָמָה יְהוָה
 שָׁמָּה: מִרְכַּבֹּת פָּרָעָה וְהִלְוִי יְהוָה בָּיָם וּמִבְּתֵר
 שְׁלֹשִׁי טַבָּעֵי בָּיִם סוּתֵי תְּרֵמֹת יִכְסֹּמִי יְרֵדִי בְּמַעְלֹת כְּמֹד
 אֶבֶן: יִמְנַנֵּן יְהוָה נֶאֱדָרִי בָּבֶל: יִמְנַנֵּן
 יְהוָה תִּרְעַץ אֹיֵב: וְכָרַב נֶאֱנַחַן תְּבָרֵם
 קָמִיד: תִּשְׁלַח בְּרָדָּךְ יִאֲבָלְמוּ בְּקֶשֶׁשׁ: וּבְרוּחַ
 אֲשִׁיךְ גַּעַר מִדְּבָרִים: נֶאֱכָבוּ כְּמִדְּבָר
 קוֹלִים: קָפְאוּ תְּרֵמֹת קִלְבַּיִם: אָמַר
 אֹיֵב אֶרְדָּף אֲשִׁיג: אֲחַבֵּק שְׁלָל תְּמִלְאֲמוּ
 נַפְשִׁי: אֲרִיִּךְ חֲרָבִי תִּדְרִישְׁמוּ יְדֵי: נִשְׁפָּתָה
 בְּרִיתְךָ כְּפָמוּ יָם: אֶלְלוּ כְּעוֹשֶׁתָה בָּבֶל
 אֲדִירִים: מִרְכַּבְּכָה בָּאֵלִם יְהוָה מִי
 כְּמִכָּה נֶאֱדָר בְּקֶשֶׁשׁ: נוֹרָא תְּהִלָּתָה עֲשׂוֹה
 פֶּלֶא: נְטִיתָ יְמִינְךָ תִּבְלַעְמוּ אֶרֶץ: נְהִיתָ
 בְּחֹסְדֶּךָ עַם־נוֹ נִאֲלָתָה: נִהְלַתָּ בְּעֶזֶךָ אֶל־גִּיָּה
 קוֹשֶׁד: שָׁמַעַנִי עַמִּים יְדָנֻן: תִּלְוִי
 אֶחָד יִשְׁכֵּי פִלְשֹׁתָה: אוֹ נִבְרָאֵל אֱלֹהֵי

١- الطبري ٦ / ٥٣-٥٤.

אדם אֵלֵי מוֹאָב יֵאָחֲזוּ וְיִעַד נָמְנוּ
 כָּל יִשְׂרָאֵל דִּנְעָן: חָפַל עַל־הֶם אֵיכָוָה
 וַאֲחֵד בְּגִדָּל וְדִשְׁעָה יָדִים כְּאֶבֶן עַד
 יַעֲבֹר עִמּוֹ הַדָּוָה עַד־יַעֲבֹר עִמּוֹ
 קָנִיתִי: חֲבֹאֲמוֹ וְחִשְׁלֵמֹה בְּדֶרֶךְ נִחְלָהֶנּוּ כִּכּוֹן
 לַשְׁבָּתָהּ שְׁעָלֶיהָ הַדָּוָה מִקֵּינֵשׁ אֲדָנִי בִּזְנֵנוּ
 יִדְרֹךְ: יִדְרֹךְ אֶימָלֶךְ לְעָלֶם וָעַד: (א)

الترجمة :

« حينئذ رنم موسى وبنو إسرائيل هذه التسابيح للرب وقالوا أرنم للرب فإنه قد تعظم. القرس وراكبه طرحهما في البحر. الرب قوتي ونشيدى. وقد صار خلاصى. هذا إلهى فأمجده. إله أبى فأرفعه. الرب رجل الحرب. الرب اسمه. مركبات فرعون وجيشه ألغاهما في البحر. فغرق أفضل جنوده المركبة في بحر سوف. تغطيهم اللجج. قد هبطوا في الأعماق كالبحر. يمينك يارب مُعْتَرَّةٌ بالقُدرة. يمينك يارب تحطم العدو. وبكثرة عظمتك تهدم مقاوميك. ترسل سخطك فيأكلهم كالقش. ويريح أنفك تراكمت المياه. انتصبت المجارى كرابية. تجمدت اللجج في قلب البحر. قال العدو أتبع أدرك أفسم غنيمة. قتلى منهم نفسى. أجرد سيفى. تفنيهم يدى. نفخت بريحك فغطاهم البحر. غاصوا كالرصاص في مياه غامرة. من مثلك بين الآلهة يارب. من مثلك معتزاً في القداسة. مخوفاً بالتسابيح. صانعاً عجائب. قد يمينك فتبتلعهم الأرض. ترشد برأفتك الشعب الذى قديت. تهديه بقوتك إلى مسكن قدسك. يسمع الشعوب فيرتعدون. تأخذ الرعدة سكان فلسطين. حينئذ يندهش أمراء أدوم. أقوياء موآب تأخذهم الرجفة. يذوب جميع سكان كنعان. تقع عليهم الهيبة والرعب. بعظمة ذراعك يصمتون كالبحر. حتى

يعبر شعبك يارب. حتى يعبر الشعب الذى اقتنيته. نجى بهم وتغرسهم فى جبل ميراثك. المكان الذى صنعتك يارب لسكنك. المقدس الذى هيأته يداك يارب. الرب يملك إلى الدهر والأبد. فإن خيل فرعون دخلت يركباته وقرسانه إلى البحر. ورد الرب عليهم ماء البحر. وأما بنو إسرائيل فمشوا على اليابسة فى وسط البحر^(١).

النص العبرى :

יְהוָה מִשָּׁח מִדְּהָר אֱלֹהִים וַיִּקְדֹּשׁ אֶת־הָעָם
וַיִּבְרְכוּ שְׂמֵלָתָם: וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים הֵן נִבְרָא לְשִׁלְשֵׁת
יָמִים אֱלֹהִים אֱלֹהִים: וְהֵן בְּיוֹם הַשְּׁלִישִׁי בְּהִיָּת
הַבְּקָר וְהֵן בְּלֵיל וּבְרָקִים וַיִּגְזַן כְּבֹד עַל־הָהָר וְקָל שֹׁפָר
הָיָה מְאֹד מִדְּהָר אֱלֹהִים אֱלֹהִים מִמִּנְהָ: וַיֵּצֵא מִשָּׁח
אֱלֹהִים לְקִרְאָת הָאֱלֹהִים מִן־הַמִּנְהָ וַיִּתְנַבֵּן בְּתַחֲמוֹת
הָהָר: וְהָר סִינַי עָשָׂן כָּל־מַפְנֵי אִשֶּׁר יִהְיֶה עָלָיו הָהָר
כְּאִשׁ בַּעַל עֹשֶׂה דְּעִשָּׁן הַבְּקָשָׁן מִדְּהָר אֱלֹהִים מִדְּהָר: (٢)

«فانحدر موسى من الجبل إلى الشعب وقدم الشعب وغسلوا ثيابهم. وقال الشعب كونوا مستعدين لليوم الثالث. لا تقربوا امرأة. وحدث فى اليوم الثالث لما كان الصباح أنه صارت رعود وبروق وسحاب ثقيل على الجبل وصوت بوق شديد جداً فارتعد كل الشعب الذى فى المحلة. وأخرج موسى الشعب من المحلة للاقاة الله فوقفوا أسفل الجبل. وكان جبل سيناء كله يدخن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار وصعد دخان كدخان الأتون وارتجف كل الجبل جداً^(٣)».

ملاحظات على النصوص :

التعليق المطول الذى أورده الطبرى فى تفسيره نقلاً عن ابن اسحق، قد جمع بين ما ورد فى الإصحاح الخامس عشر من ترنيمة للرب على لسان موسى، وبين بعض ما ورد

١- سفر الخروج : ١٥/١-١٩.

٢- שמות י"ד / 14-18.

٣- سفر الخروج ١٩/١٤-١٨.

فى الإصحاح التاسع عشر من سفر الخروج (١٤-١٨) من وصف للأحداث التى صاحبت
تجلى الله على الجبل.

فحديث موسى مع الله عند ابن إسحق، قد ضم بين سطورہ بعض ما ورد فى ترنيمة
موسى للرب من تعظيم وتقديد لله، ثم ذكر لقدرته وجبروته، بل إن تلك العبارة الشهيرة
فى نص الخروج : من مثلك بين الآلهة يارب " (١٥ / ١١) تشبه إلى حد كبير ما جاء
على لسان موسى فى نص ابن إسحق : « أنت رب الأرباب وإله الآلهة ».

ولكننا كما نلاحظ أن تعليق ابن إسحق قد طال وزاد عما ورد فى نص الخروج وقدم
لنا تفصيلاً للحوار الذى دار بين موسى وربه.

ومن ناحية أخرى نجد أيضاً تفصيلات لزمان ومكان تجلى الرب على الجبل من
الصواعق والظلمات والضباب، ونار العرش، وانفراج الجبل، وكذلك تظهر موسى للقاء
ربه، وهى ليست سوى إسهاب لما ورد موجزاً فى بعض فقرات الخروج التى سقناها آنفاً
(١٩ / ١٤ - ١٨) .

وما سبق نستخلص أن جوهر تعليق ابن إسحق، مأخوذ من النصوص العبرية، مع
اتساع وتفصيل لما ورد فى هذه النصوص، وهو لم ينكر ذلك، إذ قال فى بداية تعليقه :
« عن بعض أهل العلم الأول بأحاديث أهل الكتاب أنهم يجدون فى تفسير ما عندهم من
خير موسىى ... » فرواية ابن إسحق من تفاسير أهل الكتاب، والتفسير بالطبع أكثر
تفصيلاً من النص ذاته.

الأثر رقم ٢٢٠٥٨ :

حدثنا ابن حميد، قال : ثنا سلمة، قال : ثنا ابن إسحق، قال : كان ما أنزل الله
على موسى فى خبره عن بنى إسرائيل، فى حديثهم ما هم فاعلون بعده، فقال (وقضينا
إلى بنى إسرائيل فى الكتاب لتفسدن فى الأرض مرتين ولتعلمن علواً كبيراً) إلى
قوله (وجعلنا جهنم للكافرين حصيراً) فكانت بنو إسرائيل، وفيهم الأحداث والذنوب،
وكان الله فى ذلك متجاوزاً عنهم، متعطفًا عليهم محسنًا إليهم، فكان ما أنزل بهم فى
ذنوبهم ما كان قد إلههم فى الخير على لسان موسى ما أنزل بهم فى ذنوبهم، فكان أول

ما أنزل بهم من تلك الوقائع، أن ملكاً منهم كان يدعى صديقة، وكان الله إذا ملك الملك عليهم، بعث نبياً يسدده ويرشده، ويكون فيما بينه وبين الله، ويحدث إليه في أمرهم، لا ينزل عليهم الكتب، إنما يؤمرون باتباع التوراة والأحكام التي فيها، وينهونهم عن المعصية، ويدعونهم إلى ما تركوا من الطاعة، فلما ملك ذلك الملك، بعث الله معه شعياً بن أمصيا، وذلك قبل مبعث زكريا ويحيى وعيسى، وشعياً الذي بشر بعيسى ومحمد، فملك ذلك الملك بني إسرائيل وبيت المقدس زماناً، فلما انقضى ملكه عظمت فيهم الأحداث، وشعياً معه، بعث الله عليهم سنحاريب ملك بابل، ومعه ست مئة ألف راية، فأقبل سائراً حتى نزل نحو بيت المقدس، والملك مريض في ساقه قرحة، فجاء النبي شعياً، فقال له : يا ملك بني إسرائيل إن سنحاريب ملك بابل قد نزل بك هو وجنوده ست مئة ألف راية، وقد هابهم الناس وفرقوا منهم، فكبر ذلك على الملك فقال : يا نبي الله هل أتاك وحى من الله فيما حدث، فتخيرنا به كيف يفعل الله بنا ويستحاريب وجنوده فقال له النبي عليه السلام : لم يأتني وحى أحدث إلي في شأنك. فبينما هم على ذلك، أوحى الله إلى شعياً النبي : أن أنت ملك بني إسرائيل، فمره أن يوصى وصيته، ويستخلف على ملكه من شاء من أهل بيته، فأتى النبي شعياً ملك بني إسرائيل صديقة، فقال له : إن ربك قد أوحى إلى أن أمرك أن توصى وصيتك، وتستخلف من شئت على ملكك من أهل بيتك، فإنك ميت، فلما قال ذلك شعياً لصديقة، أقبل على القبلة، فصلى وسبح ودعا وبكى، فقال وهو يبكي ويتضرع إلى الله بقلب مخلص وتوكل وصبر وصدق ووطن صادق : اللهم رب الأرياب، و الآلهة، قدوس المتقدين، بارحمن يا رحيم، المترحم الموف الذي لا تأخذه سنة ولا نوم، اذكرني بعملى وفعلى وحسن قضائى على بني إسرائيل وذلك كله كان منك، فأنت أعلم به من نفسى، سرى وعلايتى لك ! وإن الرحمن استجاب له وكان عبداً صالحاً، فأوحى الله إلى شعياً أن يخبر صديقة الملك أن ربه استجاب له وقبل منه ورحمه، وقد رأى بكاءه، وقد أخر أجله خمس عشرة سنة، وأنجاه من عدوه سنحاريب ملك بابل وجنوده، فأتى شعياً النبي إلى ذلك الملك فأخبره بذلك، فلما قال له ذلك ذهب عنه الوجع، وانقطع عنه الشر والحزن، وخر ساجداً وقال : يا إلهى وإله آبائى، لك سجدت وسبحت وكرمت وعظمت، أنت الذى تعطى الملك من تشاء، وتنزعه من تشاء، وتعز من تشاء، وتذل من تشاء،

عالم الغيب والشهادة، أنت الأول والآخر، والظاهر والباطن، وأنت ترحم وتستجيب دعوة المضطرين، أنت الذي أجبت دعوتي ورحمت تضرعي ! فلما رفع رأسه، أوحى الله إلى شعيا : أن قل للملك صديقة فيأمر عبداً من عبيده بالتبينة، فيأتيه بماء التين فيجعله على قرحته فيشفى، ويصبح وقد برأ، ففعل ذلك فشفي، وقال الملك لشعيا : النبي : سل ربك أن يجعل لنا علماً بما هو صانع بعدونا هذا، قال : فقال الله لشعيا : النبي : قل له : إني قد كفيتك عدوك، وأعجبتك منه، وإنهم سيصبحون موتى كلهم إلا سنحاريب وخمسة من كتابه، فلما أصبحوا جاءهم صارخ يبنئهم، فصرخ على باب المدينة : يا ملك بنى إسرائيل، إن الله قد كفاك عدوك فأخرج، فإن سنحاريب ومن معه قد هلكوا، فلما خرج الملك الشمس سنحاريب، فلم يوجد في الموتى، فبعث الملك في طلبه، فأدركه الطلب في مغارة وخمسة من كتابه، أحدهم يختنصر، فجعلوه في الجوامع، ثم أتوا بهم ملك بنى إسرائيل، فلما رآهم خر ساجداً من حين طلعت الشمس حتى كانت العصر، ثم قال لسنحاريب : كيف ترى فعل ربنا بكم ؟ ألم يقتلكم بحوله وقوته، ونحن وأنتم غافلون ؟ فقال سنحاريب له : قد أتانى خبر ربكم، ونصره إياكم، ورحمته التي رحمكم بها قبل أن أخرج من بلادي، فلم أطع مرشداً، ولم يلقني في الشقوة إلا قلة عقلي، ولو سمعت أو عقلت ما غزوتكم، ولكن الشقوة غلبت على وعلى من معي، فقال ملك بنى إسرائيل : الحمد لله رب العزة الذي كفاناكم بما شاء، إن ربنا لم يبقك ومن معك لكرامة بك عليه، ولكنه إنما أبقاك ومن معك لما هو شر لك، لتزدادوا شقوة في الدنيا وعذاباً في الآخرة، ولتخبروا من وراءكم بما لقيتم من فعل ربنا، ولتندروا من بعدكم، ولولا ذلك ما أبقاكم، فلدمك ودم من معك أهون على الله من دم قراد لو قتلته. ثم إن ملك بنى إسرائيل أمر أمير حرسه، فقتل في رقابهم الجوامع، وطاف بهم سبعين يوماً حول بيت المقدس إيليا، وكان يرزقهم في كل يوم خبزتين من شعير لكل رجل منهم، فقال سنحاريب لملك بنى إسرائيل القتل خير مما يفعل بنا، فافعل ما أمرت ! فنقل بهم الملك إلى سجن القتل، فأوحى الله إلى شعيا : النبي : أن قل لملك بنى إسرائيل يرسل سنحاريب ومن معه لينفروا من وراءهم، وليكرمهم ويحملهم حتى يبلغوا بلادهم، فبلغ النبي شعيا : الملك ذلك، ففعل، فخرج سنحاريب ومن معه حتى قدموا بابل، فلما قدموا جمع الناس فأخبرهم كيف فعل الله بجنوده، فقال له كهانه وسحرته : يا ملك بابل قد كنا نقص عليك خبر

ربهم وخبر نبيهم، ووحى الله إلى نبيهم، فلم تطعنا، وهى أمة لا يستطيعها أحد مع ربهم، فكان أمر سنحاريب مما خرفوا، ثم كفاهم الله تذكرة وعبرة، ثم ليث سنحاريب بعد ذلك سبع سنين، ثم مات (١١) .»

النص العبرى :

בַּעֲתָ הָיָה עֲלֵה עֲבָדָי
וְבִכְדָּנָאֵר מֶלֶךְ־בָּבֶל יְדוּשָׁלַם וְחִבְאֵי־הַמִּצְוֹת׃ וַיָּבֹא
וְבִכְדָּנָאֵר מֶלֶךְ־בָּבֶל עַל־הָעִיר וַעֲבָדָיו צָרִים עָלֶיהָ׃
וַיֵּצֵא הַיִּזְבֵּן מֶלֶךְ־יִדְיָה עַל־מֶלֶךְ בָּבֶל וְהָא נְאֻמוֹ וַעֲבָדָיו
וַשָּׂרִיו וְכָרִיסָיו וַיָּקֶח אֹתוֹ מֶלֶךְ בָּבֶל בַּשָּׁנָה שְׁמֹנֶה לְמַלְכוּתוֹ׃
וַיֵּצֵא מֶשֶׁם אֲדִפְל־אֲצִיחָה בֵּית יְדִיָּה וְאֲצִיחָה בֵּית
הַמֶּלֶךְ וַיִּקְבֹּץ אֲדִפְל־בָּל הַחֹב אֲשֶׁר עָשָׂה שְׁלֹמֹה מֶלֶךְ־
יִשְׂרָאֵל בְּחֹבֶל יְדִיָּה כְּאֲשֶׁר דִּפַּר יְדִיָּה׃ וַהֲגִלָּה אֲדִי־
בְּלִיָּוֶשֶׁלֶם וְאֲדִפְל־יִשְׂרָאֵל וְאֵת ׀ בְּלִזְבוּרֵי הַחֹב׃
וְעֲשָׂה אֱלֹסִים עֲלֶיהָ וַיִּלְחֲחֶנּוּשׁ וַהֲמַסְגֵּר לֹא נִשְׁאַל׃
וַיִּקַּח יִקְחָה עִם־הָאָרֶץ׃ תָּגֵל אֲדִי־יִזְבֵּן בְּבִלָּה וְאֲדִי־אֵם
הַמֶּלֶךְ וְאֲדִי־נָשִׁי הַמֶּלֶךְ וְאֲדִי־כָרִיסָיו וְאֵת אֹמֵי הָאָרֶץ
וַהֲלִיךְ עֲלֶיהָ מִדּוּשָׁלַם בְּבִלָּה׃ וְאֵת בְּלִי־אִשִּׁי הַחֹב
שֶׁבַעַת אֱלֹסִים וַהֲחֲרַשׁ וַהֲמַסְגֵּר אֶלֶף הַכֹּל גְּבוּרִים וְעֹשִׂי
מִלְחָמָה וַיְבִיֵּאם מֶלֶךְ־בָּבֶל עֲלֶיהָ בְּבִלָּה׃ (١١)

الترجمة :

فى ذلك الزمان صعد عبيد نبوخذ ناصر ملك بابل إلى أورشليم فدخلت المدينة تحت الحصار. وجاء نبوخذ ناصر ملك بابل على المدينة وكان عبيده يحاصرونها. فخرج يهويا كين ملك يهوذا إلى ملك بابل هو وأمه وعبيده وروساؤه وخصيائه وأخذ ملك بابل فى السنة الثامنة من ملكه. وأخرج من هناك جميع خزان بيت الرب وخزان بيت الملك

١- الطبرى ٢٢/٨ - ٢٣

٢- ملاكي ٢ ب كد / 10-16 .

وكسر كل آنية الذهب التي عملها سليمان ملك إسرائيل في هيكل الرب كما تكلم الرب. وسبى كل أورشليم وكل الرؤساء وجميع جبابرة البأس عشرة آلاف مسبى وجميع الصنائع والأقيان. لم يبق أحد إلا مساكين شعب الأرض. وسبى يهويا كين إلى بابل وأم الملك ونساء الملك وخصيائه وأقرباء الأرض سباهم من أورشليم إلى بابل. وجميع أصحاب البأس سبعة آلاف والصنائع والأقيان ألف وجميع الأبطال أهل الحرب سباهم ملك بابل إلى بابل^(١).

النص العبري :

وَأَتَتِ عَمُودِي הַחֹשֶׁת אֲשֶׁר בְּתִידָהָ וְאֶת־הַמִּכְלָת וְאֶת־
 יָם הַחֹשֶׁת אֲשֶׁר־בְּבֵית יְהוָה שְׁפָרוּ כְּשֶׁרִים מִשָּׁאֵי אֶד־
 נְחֹשֶׁתָם בְּבִלְהָ: וְאֶת־הַסֹּדֹת וְאֶת־הַנִּיָּעִים וְאֶת־הַמִּזְבְּחוֹת
 וְאֶת־הַכַּפֹּת וְאֶת־כָּל־קִלְיֵי הַחֹשֶׁת אֲשֶׁר־שָׂרְתָה כֶּם
 לְקָדוֹ: וְאֶת־הַמִּזְבְּחוֹת וְאֶת־הַמִּזְבְּחוֹת אֲשֶׁר יְהוֹב וְהַבֹּזֵב
 וְאֲשֶׁר־כָּסַף כָּסַף לְקַח רַב־שָׂמָרִים: הָעַמֻּדִים וְשֵׁנִים
 הָיִם הָאֲחֵרִי וְהַמִּכְלָת אֲשֶׁר־עָשָׂה שְׁלֹמֹה לְבֵית יְהוָה
 לְאֶהֱיָה מִשְׁקֶל לְחֹשֶׁת כָּל־הַבָּקָים הָאֵלֶּה: שְׁמֹנֶה עֶשְׂרֵה
 אֲמֹה קוֹמַת וְהָעַמֻּד הָאֲחֵרִי וְכִתְרָתוֹ עָלָיו וְחֹשֶׁת וְקוֹמַת
 הַכִּתְרָת שְׁלֹשׁ אֲמֹה וְשִׁבְעָה וְרַמְעָם עַל־הַכִּתְרָת סָבִיב
 הַכָּל חֹשֶׁת וְהָאֵלֶּה לְעַמֻּד הַשֵּׁנִי עַל־הַשִּׁבְכָה: ^(٢)

الترجمة :

وأعمدة النحاس التي في بيت الرب والقواعد وبحر النحاس الذي في بيت الرب كسرها الكلدانيون وحملوها نحاسها إلى بابل. والقذور والرفوش والمقاص والصحون وجميع آنية النحاس التي كانوا يخدمون بها أخذوها. والمجامر والمناضج. ما كان من

١- سفر الملوك الثاني ٢٤ / ١٠ - ١٦.

٢- ملاكي ٦ / ١٥-١٦.

ذهب فالذهب وما كان من فضة فالفضة أخذها رئيس الشرط. والعمودان والبحر الواحد والقواعد التي عملها سليمان لبيت الرب لم يكن وزن لنحاس كل هذه الأدوات. ثماني عشرة ذراعاً ارتفاع العمود الواحد وعليه تاج من نحاس وارتفاع التاج ثلاث أذرع والشبكة والرمانات التي على التاج مستديرة جميعاً من نحاس. وكان للعمود الثاني مثل هذه على الشبكة^(١).

ملاحظات على النصين :

يروى لنا الأثر الوارد في تفسير ابن جرير تلك الأحداث الصاخبة التي صاحبت تدمير بيت المقدس. وعلى الرغم من اختلاف أسماء قادة هذه العمليات التي وقعت ضد بيت المقدس وبنى إسرائيل، إلا أننا نجد تشابهاً بل واتفاقاً في جوهر الأحداث التي أوردتها الطبري وبين النصين العبريين الواردين في سفر الملوك الثاني ١٠/٢٤-١٦-١٧/٢٥.

فحصار بيت المقدس، ودخولها، وسبي أهلها، وسلب ما فيها، هو الأساس الذي حيكت حوله سائر التفاصيل، كما نجد تدخلاً في الأثر رقم ٢٢٠٥٨ بين تلك الأحداث وقصة اشعيا مع بنى إسرائيل، وهي لم ترد في النصوص العبرية في هذا المقام.

الأثر رقم ٥٦٦٢ :

حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن إسحاق قال، حدثني بعض أهل العلم، عن وهب بن منبه قال : قال شمويل لبنى إسرائيل لما قالوا له : أنى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال ؟ قال : إن الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم، وإن آية ملكه، وإن تملكه من قبل الله، أن يأتيكم التابوت، فيرد عليكم الذي فيه من السكينة وبقية مما ترك آل موسى وآل هارون، وهو الذي كنتم تهزمون به من لقيكم من العدو، وتظهرون به عليه. قالوا : فإن جاءنا التابوت فقد رضينا وسلمنا ؛ وكان العدو الذين أصابوا التابوت أسفل من الجبل جبل إيليا فيما بينهم وبين مصر، وكانوا أصحاب أوثان، وكان فيهم جالوت. وكان جالوت رجلاً قد

١- سفر الملوك ١٧-١٣/٢٥.

أعطى بسطة في الجسم، وقوة في البطش، وشدة الحرب، مذكوراً بذلك في الناس. وكان التابوت حين استتبى قد جعل في قرية من قرى فلسطين يقال لها : « أزدود »، فكانوا قد جعلوا التابوت في كنيسة فيها أصنامهم. فلما كان من أمر النبي صلى الله عليه وسلم. ما كان : من وعد بنى إسرائيل أن التابوت سيأتيهم - جعلت أصنامهم تصيح في الكنيسة منكسة على رؤوسها، وبعث الله على أهل تلك القرية فأراً، تُبيت الفأرة الرجل فيصبح ميتاً، قد أكلت ما في جوفه من دبره. قالوا : تعلمون والله، لقد أصابكم بلاء ما أصاب أمة من الأمم مثله، وما تعلمه أصابنا إلا مذ كان هذا التابوت بين أظهرنا !! مع أنكم قد رأيتم أصنامكم تصيح كل غداة منكسة، شئ. لم يكن يصنع بها حتى كان هذا التابوت معها !! فأخرجوه من بين أظهركم. فدعوا بعجلة فحملوا عليها التابوت، ثم علقوها بثورين، ثم ضربوا على جنوبيهما، وخرجت الملائكة بالثورين تسوقهما، فلم ير التابوت بشئ، من الأرض إلا كان قدساً. فلم يرعهم إلا التابوت على عجلة يجرها الثوران، حتى وقف على بنى إسرائيل فكسروا وحمدوا الله، وجدوا في حربهم، واستوسقوا على طالوت^(١).

النص العبري :

وفلשתיים לקחו את ארון האלהים וביארו מאבן השנה
 אשדודיה: וקחו פלשתיים את ארון האלהים וביאו אתו
 בית דגון ויצני אתו אצל דגון: ושקמו אשדודיים
 מקברות דגון ודגה דגון נפל לפניו ארצה לפני ארון דגה
 ויקחו את דגון וישבו אתו למקומו: ושקמו בבקר
 מקברות דגה ודגה דגון נפל לפניו ארצה לפני ארון דגה
 וראש דגון ושתי נפשות ידיו ברחות אלהיםמן רק דגון
 ושאר עליו: (٢)

١- الطبري ٦ / ٦٢٢.

٢- سموאל א ה / ١٠٤

الترجمة :

فأخذ الفلسطينيين تابوت الله وأنثوا به من حجير المعونة إلى أشدود. وأخذ الفلسطينيين تابوت الله وأدخلوه إلى بيت داجون وأقاموه بقرب داجون. وبكر الأشدوديون في الغد وإذا بداجون ساقط على وجهه على الأرض أمام تابوت الرب ورأس داجون ويداه مقطوعة على العتبة بقي بدن السمكة فقط^(١).

النص العبري :

וַתִּקַּבֵּד בַּד-יְהוָה אֶל-הָאֲשֻׁדֹדִים וַיִּשְׁמֹם יוֹךְ אֲתָם בַּעֲפָלִים
אֶת-אֲשֻׁדֹד וְאֶת-גְּבוּלֶיהָ:^(٢)

الترجمة :

فشقلت يد الرب على الأشدوديين وأخربهم وضربهم بالسواسير في أشدود وتخومها^(٣).

النص العبري :

וַעֲתָה קָחוּ-וַעֲשׂוּ עֲגָלָה חֲדָשָׁה אַחַת וְשְׁתֵּי פָרוֹת^(٤)

الترجمة :

« فالآن خذوا واعملوا عجلة واحدة جديدة وبقرتين ... »^(٥).

ملاحظات على النصوص :

بالنظر إلى الأثر وما ورد في سفر صموئيل الأول، نجد الاتفاق الواضح بين ما جاء فيهما، إلا أن الأثر قد أسهب وبخاصة في مقدمته، ثم نجد جملاً محددة قد وردت في

١- صموئيل الأول ١/٥ - ٤.

٢- שמואל א ה / 6

٣- صموئيل الأول ٦/٥.

٤- שמואל א / 7

٥- صموئيل الأول ٧/٦.

النص العبرى، وماعداها إضافات لاستكمال صورة الحدث الذى تناوله، ونود أن ننوه هنا إلى أن الأثر السابق لهذا قد تناول القصة - قصة العجلة والبقرتين والتايوت - متداخلة مع قصة النبی شمويل، وقد عالجتها فى موضعها.

ويمكن أن نلاحظ على نصوص هذا الفصل بوجه عام أنها تخلو - أو تكاد - من الجمل المتفقة أو المتشابهة على نحو ما وجدنا فى الفصلين الأول والثانى من هذا الباب، وذلك لطبيعة هذه النصوص واختلافها فيما بينها.

الروايات ذات الإضافات والمبانيات

أولاً: الروايات ذات الإضافات:

الفارق بين هذا النوع وسابقه، أن الإضافات التي عرضنا لها في النوع الرابع من النصوص إنما هي من قبيل «استكمال الحدث» أو إن جاز لنا أن نقول هي متطلبات «مخرج» الحدث بصورته العربية.

أما إضافات هذا النوع، فهي بمثابة «تغييرات جوهرية» أو زيادات لا ضرورة لها في حبكة القصة بقدر ما هي إشباع لفضول المستمع فإذا كان الحديث عن خلق آدم مثلاً، كانت إضافة لبيان ساعة خلقه، وإذا كان الكلام عن أيام الخلق، فالإضافة لتحديد طول اليوم وزمنه. وإذا كانت الرواية عن خلق حواء من ضلع آدم، فالإضافة لبيان أي ضلع من أضلاعه.

وفي رأينا أن مثل الإضافات قد جاء نتيجة شغف المستمع لما يتلقاه عن الراوي، وبخاصة أن نوع المرويات يساعد على مزيد من الخيال، مما يفتح الباب رحباً لمزيد من الإضافات.

وفيما يلي نسوق نماذج محدودة لهذا النوع من النصوص.^(١)

١- سنعمد هنا إلى عدم تكرار ما سبق وأن سقناه من النصوص العبرية وترجمتها مع الاكتفاء بالإشارة إلى مواضعها من المصادر العبرية.

الأثر رقم ١٧٩٨٧ :

«حدثنا ابن حميد قال، حدثنا جرير عن الأعمش، عن أبي صالح، عن كعب قال :
بدأ الله خلق السموات والأرض يوم الأحد والإثنين والثلاثاء والأربعاء والخميس، وفرغ
منها يوم الجمعة، فخلق آدم في آخر ساعة من يوم الجمعة.
قال : «فجعل مكان كل يوم ألف سنة»^(١)

الأثر رقم ١٧٩٨٨ :

«حدثت عن المسيب بن شريك، عن أبي روق، عن الضحاك : (وهو الذي خلق
السموات والأرض في ستة أيام)، قال من أيام الآخرة، كل يوم مقداره ألف سنة..»^(٢).
الأثار السابقة تتفق مع الرواية العامة لخلق الكون وما فيه، والوارد في سفر
التكوين : ١/١ - ٣١، لكنها تضيف إليها أمرين ليسا في النص العبري وهما :
أولاً : تحديد زمن خلق آدم عليه السلام بآخر ساعة من يوم الجمعة، فيما بين العصر
إلى الليل.
ثانياً : تحديد المقدار الزمني الدنيوي لليوم الأخرى بألف سنة، وفي هذا يتضح تأثير
النص القرآني : (وإن يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون) الحج : ٤٧، (يدبر الأمر
من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه في يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون)
(السجدة : ٥).

الأثر رقم ٥٨٦ :

«حدثني به يونس، قال أنبأنا وهب، قال قال ابن زيد... قال : وانتزع ضلعاً من
أضلاع آدم القصيرى فخلق منه حواء...»^(٣).
يحدد الأثر هنا ضلع آدم الذي خلقت منه حواء، وهي الضلع القصيرى، أسفل
الأضلاع، وقيل هي الضلع التي تلى الشاكلة، وهي الواهنة، وقيل هي آخر ضلع في

١- الطبري ٥/٧.

٢- المصدر السابق.

٣- الطبري ١/ ٢٢٤.

الجنب، وجاء، فى التهذيب : والقصرى والقصرى الضلع التى تلى الشاكلة بين الجنب والبطن. (١)

وقد وردت قصة خلق حواء من أحد أضلاع آدم فى سفر التكوين : ٢ / ٢١ - ٢٢، دون تحديد لمكان الضلع أو نوعه على نحو ما أضيف إلى الأثر السابق.

الأثر رقم ٢٩٤٨٥ :

«حدثني محمد بن عمرو.. عن مجاهد فى قوله : (وتله للجيبين) قال : وضع وجهه للأرض قال : لا تذبحنى وأنت تنظر إلى وجهى عسى أن ترجمنى، ولا تجهز على. اربط يدي إلى رقبتي ثم ضع وجهى للأرض» (٢)

يضيف الأثر السابق هذا الحوار من جانب الذبيح إلى أبيه، على الرغم من أنه لم يرد فى نصوص العهد القديم، وقد ورد فى «الأجاده» (٣) جانب من حوار الذبيح مع أبيه لم يشمل ما أورده الأثر، ولعل هذه الإضافة هنا من باب إسباغ المزيد من الطاعة والشجاعة وقوة الإيمان وصدق اليقين على الذبيح.

الأثر رقم ١٨٤٣٠ :

حدثنا القاسم قال، حدثنا الحسين قال، حدثني حجاج، عن ابن جريج، وعن أبي بكر بن عبد الله - وأبو سفيان، عن معمر - عن قتادة، عن حذيفة، عن حديث بعضهم فى بعض قال : كان إبراهيم عليه السلام يأتيهم فيقول : ويحكم، أنهماكم عن الله أن تعرضوا لعقوبته ! فلم يطيعوا، حتى إذا بلغ الكتاب أجله، لمحل عذابهم وسطوات الرب بهم قال: فانتبهت الملائكة إلى لوط وهو يعمل فى أرض له، فدعاهم إلى الضيافة، فقالوا : إنا مضيفونك الليلة ! وكان الله تعالى ذكره عهد إلى جبريل أن لا يعذبهم حتى يشهد عليهم لوط ثلاث شهادات، فلما توجه بهم لوط إلى الضيافة ذكر ما يعمل قومه من الشر والدواهي العظام، فمشى معهم ساعة، ثم التفت إليهم فقال : أما تعلمون ما يعمل أهل هذه القرية ؟ ما أعلم على وجه الأرض شرأ منهم ! أين أذهب بكم؟ إلى قومي وهم شر من

١- انظر : لسان العرب، المجلد الخامس، مادة : قصر.

٢- الطبري ١٠ / ٥٠٩.

٣- انظر : كل أساطير إسرائيل، ج١، ص ٩٩.

خلق الله ! فالتفت جبريل إلى الملائكة فقال : احفظوا ، هذه واحدة! ثم مشى ساعة، فلما توسط القرية وأشفق عليهم واستحيى منهم قال : أما تعلمون ما يعمل أهل هذه القرية؟ ما أعلم على وجه الأرض شراً منهم! إن قومي شر خلق الله ! فالتفت جبريل إلى الملائكة فقال : احفظوا هاتان اثنتان ! فلما انتهى إلى باب الدار بكى حياء منهم وشقفة عليهم وقال : أما تعلمون ما يعمل أهل هذه القرية ! ما أعلم على وجه الأرض أهل قرية شرا منهم ! فقال جبريل للملائكة : احفظوا ، هذه ثلاث، قد حق العذاب ! فلما دخلوا ذهبت عجوزة عجوز السوء ، فصعدت فلوجت بثوبها ، فأثاها الفساق يهرعون سراعاً. قالوا ما عندك ؟ قالت : ضيف لوطاً الليلة قوم ما رأيت أحسن وجوهاً منهم ، ولا أطيّب ريحاً منهم ! فهرعوا يسارعون إلى الباب ، فدافعوه طويلاً ، هو داخل وهم خارج ، يناشدهم الله ويقول : « هؤلاء بناتي هن أظهر لكم » فقام الملك فلز الباب - يقول : فسد - واستأذن جبريل في عقوبتهم ، فأذن الله له . فقام في الصورة التي يكون فيها في السماء ، فنشر جناحه - وجبريل جناحان ، وعليه وشاح من در منظوم ، وهو براق الثنايا ، أجلى الجبين ، ورأسه حيك حيك مثل المرجان ، وهو اللؤلؤ ، كأنه الثلج ، وقدماء إلى الحضرة- فقال : يا لوط : إنا رسل ربك لن يصلوا إليك « أمط ، يا لوط ، من الباب ودعني وإياهم . فتفتح لوط عن الباب ، فخرج عليهم فنشر جناحه ، فضرب به وجوههم ضربة شدة أعينهم ، فصاروا عمياً لا يعرفون الطريق ، ولا يهتدون إلى بيوتهم ، ثم أمر لوطاً فاحتمل بأهله من ليلته ، قال : « فأسر بأهلك بقطع من الليل ».

وقصة لوط عليه السلام مع الملكين وقومه مفصلة في سفر التكوين ١٩/١ - ٣٨ ، وهي لا تشمل كثيراً مما ورد في الأثر ، فلقد زيدت إضافات في الأثر في حديث لوط مع الملكين ، وفيما فعل الملكان بقرية لوط ، كما نجد وصفاً لجبريل عليه السلام لم نعثر له على أصل في المصادر العبرية .

الأثر رقم ١٩٤٦٦ :

«حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن اسحق قال .. فذكر لى والله أعلم، أن اطفيسر هلك في تلك الليالي، وأن الملك الريان بن الوليد، زوج يوسف امرأة اطفيسر راعيل، وأنها حين دخلت عليه قال : أليس هذا خيراً مما كنت تريدان؟ قال : فيزعمون أنها قالت : أيها الصديق، لا تلمنى، فإننى كنت امرأة كما ترى حسناً وجمالاً، ناعمة

فى ملك و دنيا ، وكان صاحبه لا يأتى النساء ، وكنت كما جعلك الله فى حسنك وهيتك ، فغلبتني نفسى على ما رأيت . فيزعمون أنه وجدها عذراء ، فأصابها فولدت له رجلين . أفرام بن يوسف . ومشيا بن يوسف .^(١١)

يقدم لنا الأثر السابق بعض ما ورد فى سفر التكوين عن قصة يوسف عليه السلام مثل إنجابه لولدين هما أفرام ومنشى (٤١ / ٥٠ - ٥١) ، لكننا نجد فى الأثر إضافات لا أثر لها فى قصة يوسف من خلال المصادر العبرية التى توفرت لنا ، كما نجد أيضاً ثمة اختلافات بين النصين نتيجة هذه الإضافات .

فلم يرد فى المصادر العبرية أن يوسف قد تزوج من راولته عن نفسه بعد وفاة زوجها أطفير ، ولم يرد ما يفيد أن أطفير لم يكن له فى النساء ، كما أن النص العبرى الوارد فى سفر التكوين يخبرنا أن يوسف قد تزوج أسنات بنت فوطى فارح كاهن أون وأنجب منها ولديه (٤١ / ٤٥ - ٥١) .

وما سبق يتضح لنا أن مثل هذه الإضافات التى لحقت بالأثر ، لم تكن من متطلبات الحكمة القصصية ، وإنما هى إضافات جوهريّة على الرواية الأصلية .

الأثر رقم ٨٩٢ :

حدثنا به العباس بن الوليد الأملى ، وتقيم المنتصر الواسطى قالاً ، حدثنا يزيد بن هارون قال : أخبرنا الأصمغ بن زيد (الجهنى) قال : حدثنا سعيد بن جبير ، عن ابن عباس قال : تذاكر فرعون وجلساؤه ما كان الله وعد إبراهيم خليله . أن يجعل فى ذريته أنبياء وملوكاً ، اتتمروا وأجمعوا أمرهم على أن يبعث رجالاً معهم الشغار ، يطوفون فى بنى إسرائيل ، فلا يجدون مولوداً ذكراً إلا ذبحوه ، ففعلوا فلما رأوا أن الكبار من بنى إسرائيل يموتون بآجالهم ، وأن الصغار يذبحون ، قال : توشكون أن تفنوا بنى إسرائيل ، فتصيروا إلى أن تباشروا من الأعمال والخدمة ما كانوا يكفونكم ! فاقتلوا عاماً كل مولود ذكر ، فتقتل أنساؤهم ، ودعوا عاماً ، فحملت أم موسى بهارون فى العام الذى لا يذبح فيه الغلمان ، فولدته علانية أمنة ، حتى إذا كان القابل حملت بموسى .^(٢١)

١- الطبرى ٢٤٢/٧ . ٢- الطبرى ٢١٠ / ١ .

الأثر رقم ٨٩٣ :

وقد حدثنا عبد الكريم بن الهيثم قال : حدثنا ابراهيم بن بشار الرمادي قال : حدثنا سفيان بن عيينة، قال : حدثنا أبو سعيد، عن عكرمة، عن ابن عباس قال : قالت الكهنة لفرعون : إنه يولد في هذا العام مولود يذهب بملكك، قال فجعل فرعون على كل ألف امرأة مئة رجل، وعلى كل مئة عشرة، وعلى كل عشرة رجلاً، فقال انظروا كل امرأة حامل في المدينة، فإذا وضعت حملها فانظروا إليه، فإن كان ذكراً فاذبحوه، وإن كان أنثى فخلوا عنها. وذلك قوله « يذبحون أبناءكم ويستحيون نساءكم وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم ». (١)

الأثر رقم ٨٩٤ :

حدثني المثنى بن ابراهيم قال : حدثنا آدم قال : حدثنا أبو جعفر، عن الربيع، عن أبي العالية في قوله : « وإذ نجيناكم من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب » قال : إن فرعون ملكهم أربعين سنة، فقالت الكهنة إنه سيولد العام في أهل مصر غلام يكون هلاكك على يديه، فبعث في أهل مصر نساء قوايل، فإذا ولدت امرأة غلاماً أتى به فرعون فقتله، ويستحيى الجوارى. (٢)

الأثر رقم ٨٩٥ :

حدثني المثنى قال : حدثنا إسحق بن الحجاج قال : حدثنا عبد الله بن أبي جعفر، عن أبيه، عن الربيع بن أنس، « وإذ نجيناكم من آل فرعون » الآية، قال إن فرعون ملكهم أربعين سنة، وأنه أتاه آت فقال : إنه سينشأ في مصر غلام من بني إسرائيل، فيظهر عليك، ويكون هلاكك على يديه، فبعث في مصر نساء، فذكر نحو حديث آدم. (٣)

الأثر رقم ٨٩٦ :

وحدثني موسى بن هرون قال، حدثنا عمرو بن حماد قال : حدثنا أسباط بن نصر، عن السدي، قال : كان من شأن فرعون أنه رأى في منامه أن ناراً أقبلت من بيت المقدس

١- المصدر السابق، ص ٢١١. ٢- المصدر السابق. ٣- المصدر السابق.

حتى اشتملت على بيوت مصر، فأحرقت القبط وترك بنى إسرائيل، وأخريت بيوت مصر، فدعا السحرة والكهنة والعافة والقاظة والحازة فسألهم عن رؤياه، فقالوا له: يخرج من هذا البلد الذى جاء بنو إسرائيل منه - يعنون بيت المقدس - رجل يكون على وجهه هلاك مصر، فأمر بنى إسرائيل أن لا يولد لهم غلام إلا ذبحوه، ولا تولد لهم جارية إلا تركت، وقال للقبط، انظروا مملوكيكم الذين يعملون خارجاً فأدخلوهم، واجعلوا بنى إسرائيل يولون تلك الأعمال القذرة. فجعل بنى إسرائيل فى أعمال غلمانهم، وادخلوا غلمانهم. فذلك حين يقول الله تبارك وتعالى : «إن فرعون علا فى الأرض» - يقول تجبر فى الأرض - «وجعل أهلها شيعاً» - يعنى بنى إسرائيل، حين جعلهم فى الأعمال القذرة - «يستضعف طائفة منهم يذبح أبناهم» (القصص: ٤) فجعل لا يولد لبنى إسرائيل مولود إلا ذبح، فلا يكبر الصغير. وقذف الله فى مشيخة بنى إسرائيل الموت، فأسرع فيهم. فدخل رؤوس القبط على فرعون فكلموه، فقالوا : إن هؤلاء قد وقع فيهم الموت، فيوشك أن يقع العمل على غلماننا ! نذبح أبناهم، فلا تبلغ الصغار وتغنى الكبار! فلو أنك كنت تبقى من أولادهم ! فأمر أن يذبحوا سنة ويتركوا سنة، فلما كان فى السنة التى لا يذبحون فيها ولد هارون فترك، فلما كان فى السنة التى يذبحون فيها، حملت موسى.^(١)

الأثر رقم ٨٩٧ :

حدثنا محمد بن حميد قال : حدثنا سلمة، عن ابن إسحق قال : ذكر لى أنه لما تقارب زمان موسى، أتى منجمو فرعون وحزانه، إليه، فقالوا له : تعلم أنا نجد فى علمنا أن مولوداً من بنى إسرائيل قد أظلك زمانه الذى يولد فيه، يسلبك ملكك، ويغلبك على سلطانك، ويخرجك من أرضك، ويبدل دينك. فلما قالوا له ذلك، أمر يقتل كل مولود يولد من بنى إسرائيل من الغلمان، وأمر بالنساء يستحيين، فجمع القوابل من نساء (أهل) مملكته، فقال لهن : لا يسقطن على أيديكم غلام من بنى إسرائيل إلا قتلتنه. فكن يفعلن ذلك. وكان يذبح من فوق ذلك من الغلمان، ويأمر بالحيالى فيعذب حتى يطرحن ما فى بطونهن.^(٢)

١- المصدر السابق.
٢- المصدر السابق. ص ٣١٢.

الأثر رقم ٨٩٨ :

حدثنا ابن حميد، قال : حدثنا سلمة، عن محمد بن اسحق، عن عبد الله بن أبي نجيح، عن مجاهد قال : لقد ذكر (لى) أنه كان ليأمر بالقصب فيشق حتى يجعل أمثال الشفار، ثم يصف إلى بعض، ثم يأتي بالجبالى من بنى إسرائيل فيوقفهن عليه، فيحز أقدامهن. حتى إن المرأة منهن لتمصع بولدها فيقع من بين رجلها، فتظل تطؤه تنقى به حد القصب عن رجلها، لما بلغ من جهدها، حتى أسرف فى ذلك وكاد يغنيهم، فقبل له : أفنيت الناس وقطعت النسل! وإنهم خولك وعمالك ! فأمر أن يقتل الغلمان عاماً ويستحيوا عاماً، فولد هارون فى السنة التى يستحي فيها الغلمان، وولد موسى فى السنة التى فيها يقتلون.

قال أبو جعفر : والذى قاله من ذكرنا قوله من أهل العلم : كان ذبح آل فرعون أبناء بنى إسرائيل واستحيوا نساءهم^(١)، فتأويل قوله إذا - على ما تأوله الذين ذكرنا قولهم : «ويستحيون نساءكم»، يستحيون فلا يقتلونهم.

وقد يجب- على تأويل من قال بالقول الذى ذكرنا عن ابن عباس وأبى العالية والربيع بن أنس والسدى فى تأويل قوله : «ويستحيون نساءكم» أنه تركهم الإناث من القتل عند ولادتهن إياهن- أن يكون جائزاً أن يسمى الطفل من الإناث فى حال صياها وبعد ودلاتها : (امرأة)، والصبايا الصغار وهن أطفال : (نساء). لأنهم تأولوا قول الله عز وجل : «ويستحيون نساءكم» يستحيون الإناث من الولدان عند الولادة فلا يقتلونهم.^(٢)

الأثر رقم ٢٧١٦٠ :

حدثنى موسى بن هارون، قال : ثنا عمرو، قال ثنا أسباط، عن السدى، قال : كان من شأن فرعون أنه رأى رؤيا فى منامه، أن ناراً أقبلت من بيت المقدس حتى اشتملت على بيوت مصر، فأحرقت القبط وتركت بنى إسرائيل، وأحرقت بيوت مصر، فدعا

١- أشار الأستاذ محمود شاكر محقق طبعة دار المعارف إلى أن هذه جملة سقط منها خير (كان) قال : فكان سطرًا من التاسع.
٢- الطبرى ٣١٢/١.

السحرة والكهنة والقافة والحازة، فسألهم عن رؤيا، فقالوا له : يخرج من هذا البلد الذي جاء به بنو إسرائيل منه - يعنون بيت المقدس - رجل يكون على وجهة هلال مصر، فأمر بني إسرائيل أن لا يولد لهم غلام إلا ذبحوه، ولا تولد لهم جارية إلا تركت، وقال للقيبط، انظروا مملوكيكم الذين يعلمون خارجاً، فأدخلوهم، واجعلوا بني إسرائيل يلون تلك الأعمال القذرة. فجعل بني إسرائيل في أعمال غلمانهم، وادخلوا غلمانهم. فذلك حين يقول : « إن فرعون علا في الأرض وجعل أهلها شيعا » يعنى بنو إسرائيل، حين جعلهم في الأعمال القذرة. ^(١)

النص العبري :

וַיִּקְרָא מֶלֶךְ-מִצְרַיִם עַל-מִצְרַיִם אִשְׂרָאֵל לֵאמֹר אֲתִידָבָרָה
וַיֹּאמֶר אֶל-עַמּוֹ הַזֶּה עִם כָּל יִשְׂרָאֵל רַב וְעֲצוּם מְאֹד:
הִנֵּה נִתְחַבְּקָה לִי שְׂדֵדֻתָהּ וְהִנֵּה כִּי-תִקְרָאָהּ מֶלֶךְ-מִצְרַיִם
וְנוֹסֶף גַּם-דָּוִא עַל-שְׂנָאֵי וְנִלְחִם-בָּהֶם וְעָלָה מִן-הָאָרֶץ:
וַיִּשְׁמַע עַל-יוֹ שְׂרֵי מִסִּים לְמַעַן עֲזָרוּ בְּסִבְלָתָם וַיִּבְּרָו עֲבָדֵי
מִסְכְּנוֹת לְפָרְעֹה אֲתִידָבָרָה וְאֲתִידָבָרָה: וְכָאִשָּׁר יַעֲשֶׂה
אֹתוֹ כִּן יִדְבָּר וְכִן יַפְרִץ וְיִקְצֹץ מִפְּנֵי כָּל יִשְׂרָאֵל: וַיַּעֲבְדוּ
מִצְרַיִם אֲתִידָבָר וְיִשְׂרָאֵל בְּסִבְרָה: וַיִּמְרְדוּ אֲתִידָבָרָה
בְּעִבְדֶּיהָ קִשָּׁה בְּחֶמֶר וּבִלְבָנִים וּבְכִלְעִיבָה בְּשָׂרָה אֵת
כָּל-עֲבָדֶיהָם אֲשֶׁר-עֲבָדוּ בָהֶם בְּסִבְרָה: וַיֹּאמֶר מֶלֶךְ
מִצְרַיִם לְמַעְלֵת הָעֲבָדִים אֲשֶׁר שָׂם הָאֵלֹת שְׂפָרָה וְשָׂם
הַשָּׁמַיִם שֹׁמֵרָה: וַיֹּאמֶר בִּלְדָּן אֲתִידָבָרָה וְרָאִיתִן עַל-
הָאֲבָנִים אֲסִיפֵן דָּוָא וְהַמָּתֵן אֹתוֹ וְאֲסִיפֵת הָיָא וְהָיָה:
וְהִירְאֵן הַמַּעְלֵת אֲתִידָבָרָה וְלֹא-עָשָׂה כְּאֲשֶׁר דִּבֶּר אֱלֹהֵן
מֶלֶךְ מִצְרַיִם וְהַמָּתֵן אֲתִידָבָרָה: וַיִּקְרָא מֶלֶךְ-מִצְרַיִם
לְמַעְלֵת וַיֹּאמֶר לָהֶן מִדְּעַ עֲשִׂיתִן הַדָּבָר הַזֶּה וְהַמָּתֵן
אֲתִידָבָרָה: וְהַמָּתֵן הַמַּעְלֵת אֲלִי-פָרְעֹה כִּי לֹא כִנְשִׁים
הַמַּעְלֵת הָעֲבָדִים כִּי-רָחֹת הָיָה בְּמִסֵּרָם חֲבֹא אֱלֹהֵן
הַמַּעְלֵת וְהָיָה: וַיִּשָּׁב אֱלֹהִים לְמַעְלֵת חֲרֹב הָעַם וַיַּעֲצֵמֵן

١- الطبری ١٠ / ٢٧.

מֵאָדָּם: וַיְדַלּוּ כִּי־רָאוּ הַמִּצְרַיִם אֶת־הָאֱלֹהִים וַיַּעַשׂ לָהֶם
מִתִּים: וַיַּצֵּן פָּרֹעַה לְקַדְעֵמֹו לֵאמֹר קִלְיָנִי הַיָּלֹדֶת הַזֹּאת
תִּשְׁלַכְדִּי וְקִלְיָנָהּ תִּהְיֶינָי: (א)

الترجمة :

ثم قام ملك جديد على مصر لم يكن يعرف يوسف، فقال لشعبه هوذا بنو إسرائيل
شعب أكثر وأعظم منا، هلم نحتال لهم لنلا بنموا فيكون إذا حدثت حرب أنهم ينضمون
إلى أعدائنا ويحاربوننا ويصعدون من الأرض. فجعلوا عليهم رؤساء تسخير لكي
يذلّوهم بأثقالهم. فبنوا لفرعون مدينتي مخازن ورعمسيس) ولكن بحسبما أذلّوهم
هكذا غوا وامتدوا فاختشوا من بني إسرائيل. فاستبعد المصريون بني إسرائيل بعنف،
ومرروا حياتهم بعبودية قاسية في الطين واللبن وفي كل عمل في الحقل، كان عملهم
الذي عملوه بواسطتهم عنفاً.

وكلم ملك مصر قابليتي العبرانيات اللتين اسم إحداهما شقرة واسم الأخرى فوعة،
وقال حينما تولدان العبرانيات وتنظرانهن على الكراسى. إن كان ابنا فاقتلاه وإن كان
بنتاً فتحيها ولكن القابليتين خافتا الله ولم تفعل كما كلمهما ملك مصر بل استحييتا
الأولاد. فدعا ملك مصر القابليتين وقال لهما لماذا فعلتما هذا الأمر واستحييتما الأولاد.
فقال القابلتان إن النساء العبرانيات لسن كالمصريات. فإنهن قويات يلدن قبل أن
تأتيهن القابلة. فأحسن الله القابليتين وفا الشعب وكثر جداً. وكان إذ خافت القابلتان
الله أنه صنع لهما بيوتا. ثم أمر فرعون جميع شعبه قاتلاً : كل ابن يولد تطرحونه في
النهر. لكن كل بنت تستحيونها. (٢)

النص العبري

וַיְהִי כִּשְׁנֵי מֵאָה וּשְׁלִישִׁים לָלֶכֶת
יִשְׂרָאֵל מִצְרָיִם וַפָּרֹעַה חֹלֵם וַיַּשֶּׁב עַל
פֶּסֶם מַלְכוּתוֹ. וַיַּשֶּׂא עֲנִיּוֹ וַיֵּרָא וַיִּזְנֶה אִישׁ

١- שמות א' / 8-22

2- سفر الخروج : ١/ 8-22.

זמן עומד לשקו וקדיו מאננים . נקח
 הזמן את המאננים ונקלם לפני פרעה נאמר
 את כל זקני מצרים את שריה ונדוליה
 בישום בקר מאננים האמת : נאמר לקח
 סלה חלב ונקדו בקר מאננים השנית , -
 נקדע הסלה את כלם ונקטם
 פרעה אל הקדח הזה מאר נאמר : מדוע
 נקדע הסלה הקטן את כל האנשים
 הנדולים האלה ? נאמר : פרעה והנה
 חלום . נהי בבקר ונקרא פרעה לכל עבדיו
 נספר להם את חלום נקרא האנשים יקרא
 קדח . נשנ אחד ספרים הסלף לאמר :
 אין זה , כי אם קעה גדולה הבוא על
 ספרים באחרית הנמים , כי ילד ילד
 בישאל והקריב את כל ארצנו , אם על
 הסלף שוב נצא רכב סלכות סלפנו ונקטם
 בנסי ספרים אשר כל זכר הנלוד לפני
 ישראל יקד , ונתה אם קעה נעשה ארזני
 הסלף , והציל את ספרים סהקעה הנבונה
 לבוא עליה (1).

الترجمة :

«وحدث في العام الثلاثين بعد المائة من نزوح بني إسرائيل إلى مصر، أن حلم فرعون
 بأنه كان جالساً على عرشه، ونظر، وإذا برجل عجوز يقف إلى جواره وييده ميزان. وأخذ
 العجوز الميزان وعلقه أمام فرعون. وحسب كل حكما، مصر ووزرائها وعظماؤها ووضعهم

١- כל אנדות ישראל, כרך 11 / 280-279.

واستيقظ فرعون وإذا به في حلم. وفي الصباح دعا فرعون كل عبيده وقص عليهم حلمه فخاف الناس خوفاً شديداً وأجاب أحد رجال الملك : ليس هذا سوى شيء عظيم يحل بمصر في أواخر الأيام، حيث يولد في إسرائيل عَلَيْهِ السَّلَامُ لك ولدان مالم يصدر الملك أمراً ملكياً يجعله في قوانين مصر، ويقتل وفقاً له كل مولود ذكر لبني إسرائيل، فإذا فعل سيدى الملك. أنفذ مصر من وقوع هذا الشر المستطير». ^(١)

أمامنا مجموعة من الآثار الواردة في تفسير الطبري، وأمامنا كذلك نصوص عبرية من العهد القديم والأجادة. هذه وتلك تقدم لنا قصة مولد موسى عليه السلام، وموقف فرعون من هذا الوليد.

أولاً : رأى فرعون مصر حليماً ففسر له بأن ضياع ملكه سيكون على يدي أحد مواليد بني إسرائيل (الأثر رقم ٨٩٦، ٨٩٧، ٢٧٦٠).

ثالثاً : استمع فرعون لهذه النصيحة، واتخذ من الأساليب ما يضمن له الوقاية من هلاك عرشه، حيث استحميا الإناث، وذبح الذكور، مستخدماً القوالب كجاسوسات، يخبره بكل إسرائيلية حامل.

١- كل اساطير إسرائيل (بالعبرية) ج ٢، ص ٢٧٩ - ٢٨٠.

ديموجرافية سياسية مؤداها الخوف المستقبلي من تزايد عدد بنى إسرائيل وانضمامهم إلى الأعداء في حروبهم ضد المصريين، ويبدو من ذلك ذبوع عدم الولاء الإسرائيلى لمصر على الرغم من عيشهم واستقرارهم فيها.

لكن نص الأجاده يقص لنا حلاً رأه فرعون، وإن اختلف مضمونه تماماً عما جاء فى الآثار.

وتتفق النصوص العبرية فى النصيحة الموجهة لفرعون بقتل ذكور بنى إسرائيل واستخدام القابلات كذلك كجواسيس مع ما جاء فى الآثار عند الطبرى.

ومقارنة النصوص العبرية بالآثار الواردة فى تفسير ابن جرير، نجد إضافات فى الأخيرة أهمها التغيير الجوهرى ومضمون حلم فرعون، ومبررات الأمر الملكى الفرعونى بقتل الذكور، وإقحام ذكر بيت المقدس على القصة كموطن أصلى لبنى إسرائيل، مع إضافات أخرى فى وصف حال الأمهات العبرانيات عند الولادة، والإمعان فى قتل بنى إسرائيل حتى أوشكوا على الفناء.

الأثر رقم ٢٦٦٢٤ :

«حدثنا ابن بشار، قال : ثنا عبد الرحمن، قال ثنا سفيان، عن أبى اسحاق، عن أبى عبيدة (إن هؤلاء لشرذمة قليلون)، قال : كانوا ست مئة وسبعين ألفاً».

الأثر رقم ٢٦٦٢٥ :

قال: ثنا عبد الرحمن، قال ثنا إسرائيل، عن أبى اسحاق، عن أبى عبيدة، عن عبد الله، قال : الشرذمة : ست مئة ألف وسبعون ألفاً».

الأثر رقم ٢٦٦٢٧ :

«حدثني يعقوب ابن ابراهيم، قال ثنا ابن علية، عن سعد الجريري، عن أبى السليل، عن قيس بن عباد، قال : وكان من أكثر الناس أو أحدث الناس عن بنى إسرائيل، قال : فحدثنا أن الشرذمة الذين سماهم فرعون من بنى إسرائيل كانوا ست مئة ألف، قال : وكان مقدمة فرعون سبع مئة ألف، كل رجل منهم على حصان على رأسه بيضة وفى يده حربه...».

الأثار السابقة تحدد عدد الخارجين من بنى إسرائيل بأنهم ست مئة وسبعون ألفاً في الأثر الأول والثاني بزيادة قدرها سبعون ألفاً عما جاء في الأثر الثالث، وهي إضافة لحقت بالعدد الذى يحدده لنا النص العبرى الوارد في سفر الخروج : ٣٧ / ١٢.

וַיִּסְעוּ בְנֵי-יִשְׂרָאֵל מִרְעֵמֶסֶם סִכְתָּה כִּשְׁש־מֵאוֹת אֶלֶף רַגְלִי
הַגְּבֵרִים לְבַד מִטָּף:

الفرجة :

« فارتحل بنو إسرائيل من رمسيس إلى سكوت نحو ست مئة ألف ماش من الرجال عدد الأولاد ».

ويمكن أن نلاحظ في النص العبرى أن العدد ليس قطعياً، فهم « ست مئة ألف ماش عدا الأولاد »، وربما قدر راوى الأثر عدد الأولاد فأضاف السبعين ألفاً.

أما عدد جنود فرعون ووصفهم، الوارد في الأثر الثالث، فهو من الإضافات التى لم نجدها في المقابل العبرى، وربما سيقت هنا بيان مدى تفوق المصريين الخارجين في طلب بنى إسرائيل، في العدد والعدة، والله أعلم.

الأثر رقم ٢٦٦٥ :

« حدثنا القاسم.... عن أبى بكر بن عبد الله وغيره، قالوا : لما انتهى موسى إلى البحر وهاجت الرياح والبحر يرمى بنباره، ويموج مثل الجبال وقد أوحى الله إلى البحر أن لا ينقلب حتى يضربه موسى بالعصا، فقال له يوشع : يا كليم الله أين أمرت؟ قال : ههنا، قال : فجاز البحر ما يوارى حافره الماء، فذهب القوم يفعلون مثل ذلك، فلم يقدروا، وقال له الذى يكتن إيمانه : يا كليم الله أين أمرت؟ قال : ههنا، فكبح فرسه بلجامه حتى طار الزبد من شدقيه، ثم قحمه البحر فأرسل في الماء، فأوحى الله إلى موسى أن أضرب بعصاك البحر، فضرب بعصاه موسى البحر فأنقلب، فإذا الرجل واقف على فرسه لم يبتل سراحه ولا لبده »^(١).

١- الطبرى ٩ / ٤٤٨.

الأثر رقم ٢٦٦٥١ :

«حدثنا موسى، قال : ثنا عمرو، قال : ثنا أسباط، عن السدي (فانفلق فكان كل فرد كالطود العظيم) يقول : كالجبل العظيم، فدخلت بنو إسرائيل وكان في البحر اثنا عشر طريقاً، في كل طريق سبط، وكان الطريق إذا انفلقت الجدران، فقال كل سبط : قد قتل أصحابنا، فلما رأى ذلك موسى دعا الله فجعلها قناطر كهينة الطيقان، فنظر آخرهم إلى أولهم حتى خرجوا جميعاً»^(١).

الأثر رقم ٢٦٦٥٢ :

«حدثنا القاسم، قال : ثنا الحسين، قال : ثنى حجاج، عن ابن جريج، وحجاج، عن أبي بكر بن عبد الله وغيره قالوا : انفلق البحر، فكان كل فرق كالطود، العظيم، اثنا عشر طريقاً في كل سبط وكان بنو إسرائيل اثني عشر سبطاً، وكانت الطرق بجدران، فقال كل سبط : قد قتل أصحابنا، فلما رأى ذلك موسى : دعا الله فجعلها لهم بقناطر كهينة الطيقان ينظر بعضهم إلى بعض، وعلى أرض يابسة كأن الماء لم يصبها قط حتى عبر»^(٢).

يتمثل الحدث الرئيسي في الآثار في شق البحر إلى اثني عشر طريقاً، لكل سبط طريق، وكان من نتائج ذلك أن دخل كل سبط في طريق، فاقتقد باقي الأسباط، فظن أنهم هلكوا، فدعا موسى ربه ليخفف عنهم هذا الفزع، ففتح لهم طيقان وكوى، ينظر بعضهم من خلالها إلى بعض.

لكن النص العبري الوارد في سفر الخروج بشأن شق البحر (٢١/١٤ - ٩٣١، وتفصيل هذا الخروج في الأجداد^(٣) لا تضم فيما ترويه من شق البحر، ما جاء في الآثار الواردة عند ابن جرير، إذ لا نجد شق البحر إلى اثني عشر طريقاً لكل سبط طريق، كما لا نجد شق الطيقان والكوى ليرى الأسباط بعضهم ويزول عنهم الخوف، على الرغم من وجود تفاصيل عديدة لواقعة شق البحر وبخاصة في الأجداد.

١- المصدر السابق.

٢- المصدر السابق ص ٤٤٩.

٣- כל אנדות ישראל, כרך 11 / עמ' 46-52.

وهكذا تجدد هذه الإضافات فى آثار الطبرى، وهى تصنيف جديد بالفعلى إلى الأحداث، مما يعتبر تغييراً بحق فى «إخراج» المشهد المهيّب لخروج بنى إسرائيل من مصر عبر شق البحر.

الأثر رقم ٩٣٨ :

«حدثنى موسى بن هارون قال، حدثنا عمرو بن حماد قال، حدثنا أسباط، عن السدى قال : لما رجع موسى إلى قومه قال : (يا قوم ألم يعدكم ربكم وعداً حسناً) إلى قوله (فكذلك ألقى السامرى) طه ٨٦ - ٨٧. فألقى موسى الألواح وأخذ برأس أخيه يجره إليه (قال يبنؤم لا تأخذ بلحيتى..). طه ٩٤. فترك هارون ومال إلى السامرى، فقال: (ما خطبك يا سامرى) إلى قوله (ثم لننسفنه فى اليوم نسفاً) طه : ٩٥ : ٩٧، ثم أخذ فذبحه، ثم حرقه بالمبرد، ثم ذراه فى اليم، فلم يبق بحر يجرى يومئذ إلا وقع فيه شئ منه، ثم قال لهم موسى : أشربوا منه. فشربوا، فمن كان يحبه خرج على أشربه الذهب. فذلك حين يقول : (وأشربوا فى قلوبهم العجل يكفرهم) البقرة : ٩٣. فلما سقط فى أيدى بنى إسرائيل حين جاء موسى، ورأوا أنهم قد ضلوا قالوا : (لئن لم يرحمنا ربنا ويغفر لنا لنكونن من الخاسرين). فأبى الله أن يقبل توبة بنى إسرائيل، إلا بالخال التى كرهوا أن يقاتلهم حين عبدوا العجل. فقال لهم موسى : (يا قوم إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم العجل فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم). قال : فصقوا صفين، ثم اجتلدوا بالسيوف، فاجتلد الذين عبدوه والذين لم يعبدوه بالسيوف، فكان من قتل من الفريقين شهيداً، حتى كثر القتل، حتى كادوا أن يهلكوا، حتى قتل بينهم سبعون ألفاً، حتى دعا موسى وهارون : ربنا هلك بنو إسرائيل ! ربنا البقية البقية! فأمرهم أن يضعوا السلاح وتاب عليهم، فكان من قتل شهيداً، ومن بقى كان مكفراً عنه. فذلك قوله : (فتاب عليكم إنه هو التواب الرحيم)»^(١).

يعرض الأثر السابق لواقعة صناعة العجل على يدى بنى إسرائيل وعبادتهم له، رد فعل موسى عليه السلام حيث ذبح العجل الذهبى !!! ثم حرقه بالمبرد، ثم ذراه فى اليم.

١- الطبرى ١/٣٢٥-٣٢٦. وانظر كذلك الأثر رقم ١٥٦٧ فى ٤٦٧/٢، والأثر رقم ٢٤٣٠٤ فى ٤٥٤/٨.

وأمر بنى إسرائيل بالشرب من البحر، فخرج الذهب على شوارب أحباب العجل وأتباعه،
 يأتي بعد ذلك تقابل بنى إسرائيل، وكيفية وقوع هذا القتال وأدواته وعدد القتلى،
 وتدخل موسى وهارون في الوقت المناسب ودعوتهما لله لكي ينقذ قومهما.

أما النص العبري الوارد بشأن هذه الواقعة فهو على النحو التالي :

النص العبري

וַיִּקַּח אֱתֵדֶעָגֶל אֲשֶׁר עָשׂוּ יִשְׂרָאֵל בְּאֵשׁ הַמִּזְבֵּחַ עֵד
 אֲשֶׁר־נָתַן ה' עֲלֵיכֶם הַיּוֹם וְשָׁק אֶת־בְּנֵי יִשְׂרָאֵל:
 וַיֹּאמֶר מֹשֶׁה אֶל־אֶחָיו מִדֹּעֶשֶׁה לָּךְ הָעָם הַזֶּה בִּיהֲבָתָם
 עָלִיו הַסָּאֵחַ הַזֶּה: וַיֹּאמֶר אֶחָיו אֶל־יְהוָה אֱלֹהֵי אֲתָלָה
 יְדֹעָתְךָ אֶת־הָעָם כִּי בָרַע הוּא: וַיֹּאמְרוּ לִי עֲשׂוּ־לָנוּ אֱלֹהִים
 אֲשֶׁר יִלְכוּ לִפְנֵי בִרְיָה: מֹשֶׁה הָאִישׁ אֲשֶׁר הִעֲלָנוּ מִצְרָם
 מִצְרַיִם לֹא יִדְעֵנוּ מִדֹּעֶה הַזֶּה: וַיֹּאמֶר לָהֶם לָמָּה נִדְבָּ
 הַחֲפָזְכִּי וַחֲתֻרְלִי וְאֶשְׁלָכְדִּי בְּאֵשׁ וַיֵּצֵא הָעָגֶל הַזֶּה:
 וַיֵּרָא מֹשֶׁה אֶת־הָעָם כִּי פָרַע הוּא קִרְפָּעָה אֶחָיו
 לְשִׁמְצָה בְּקִמְיָהֶם: וַיַּעֲמֵד מֹשֶׁה בַּשַּׁעַר הַמִּחֲנֶה וַיֹּאמֶר
 מִי לִידֹעָה אֵלֶּי וַיֵּאָסְפוּ אֵלָיו כָּל־בְּנֵי לֵוִי: וַיֹּאמֶר לָהֶם
 כִּדֹּעֶה הַזֶּה אֵלָיו יִשְׂרָאֵל עֵינֵי אִש־חֲרָבָיו עַל־יָדָיו
 עָבְדוּ וְשׁוּבוּ מִשַּׁעַר לְשַׁעַר בְּמִחֲנֶה וְהָרָגוּ אִש־אֶת־אֶחָיו
 וְאִישׁ אֶת־עַדָּוָהוּ וְאִישׁ אֶת־קִרְבּוֹ: וַיַּעֲשׂוּ כַּנְּתִלָּה כְּדָבָר
 מֹשֶׁה וַיִּפֹּל מִן־הָעָם בַּיּוֹם הַהוּא כֶּשֶׁלֶשֶׁת אֲלָפֵי אִישׁ:
 וַיֹּאמֶר מֹשֶׁה מִלֵּא יָדְכֶם הַיּוֹם לִידֹעָה כִּי אִישׁ בָּבָנוּ
 וּבִאֲחָיו וְלָקַחְתָּ עֲלֵיכֶם הַיּוֹם בְּרָכָה: (١)

الترجمة :

ثم أخذ العجل الذي صنعوا وأحرقه بالنار وطحنه حتى صار ناعماً وذراه على وجه
 الماء وسقى بنى إسرائيل. وقال موسى لهرون ماذا صنع بك هذا الشعب حتى جلبت عليه
 خطية عظيمة، فقال هارون لا يحم غضب سيدي أنت تعرف الشعب أنه في شر فقالوا لي

أصنع لنا آلهة تسير أمامنا. لأن هذا موسى الرجل الذي أضعنا من أرض مصر لا نعلم ماذا أصابه. فقلت لهم من له ذهب فلينزعه ويعطيني، فطرحته في النار فخرج هذا العجل، ولما رأى موسى الشعب أنه معرى، لأن هرون كان قد عراه للهزء بين مقاوميه. وقف موسى في باب المحلة، وقال من للرب فأبلى. فاجتمع إليه جميع بنو لاوى، فقال لهم هكذا قال الرب إله إسرائيل ضعوا كل واحد سيفه على فخذه ومرروا وارجعوا من باب إلى باب في المحلة واقتلوا كل واحد أخاه وكل واحد صاحبه وكل واحد قريبه. ففعل بنو لاوى بحسب قول موسى، ووقع من الشعب في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف رجل. وقال موسى املاؤا أيديكم اليوم للرب حتى كل واحد بابنه وبأخيه فيعطيك اليوم بركة.^(١)

ملاحظات على النص:

بمقارنة نص الأثر الوارد في تفسير الطبري، بالنص العبري الوارد في سفر الخروج حول واقعة صناعة العجل وعبادته على أيدي بنى إسرائيل بعد خروجهم من مصر يمكن أن نلاحظ ما يلي:

يتفق النصان على صناعة بنى إسرائيل لعجل ذهبي كى يعبدوه.

يتشابه رد فعل موسى عليه السلام في النصين، إلا أن الأثر يضيف إضافة غريبة حيث ذبح موسى العجل، ولا نعلم كيف يذبح عجلاً من الذهب.

يتفق النصان على أن موسى عليه السلام بعد أن طحن أو برد العجل ذراه في الماء وشرب منه بنو إسرائيل، لكن الأثر يضيف مشهداً هنا يتمثل في خروج الذهب على شوارب من كانوا يحبون العجل.

يتفق النصان على أن التقاتل بين بنى إسرائيل بعضهم البعض جاء نتيجة لفعلتهم الكراء، وأن التقاتل كان بالسيف، لكن الأثر يضيف وقوف المتقاتلين صفين.

وإذا كان النص العبري قد حدد عدد الضحايا بثلاثة آلاف، فإن الأثر يبالغ مبالغته شديدة ويجعل الشهداء سبعين ألفاً.

وهكذا نجد إضافات «مخرج» الأثر واضحة وجلية، وهي تعتبر بحق تجديدات في مشاهد الحدث.

١- سفر الخروج : ٣٢ / ٢٠ - ٢٩ .

حدثنا محمد بن عبد الأعلى قال، حدثنا المعتمر، عن أبيه، أنه سئل عن الآية : «واتل عليهم نبأ الذين آتيناهم آياتنا فانسلخ منها»، فحدث عن سيار أنه كان رجلاً يقال له بلعام، وكان قد أوتى النبوة، وكان مجاب الدعوة. قال : وإن موسى أقبل في بني إسرائيل يريد الأرض التي فيها بلعام- أو قال : الشام - قال : فرغب الناس رعباً شديداً. قال فأتوا بلعام فقالوا : أدع الله على هذا الرجل وجيشه ! قال : حتى أوامر ربي- أو حتى أوامر - قال : فوامر في الدعاء عليهم، فقبل له : لا تدع عليهم، فإنهم عبادي، وفيهم نبيهم ! قال : فقال لقومه : إني قد وامر ربي في الدعاء عليهم وإني قد نهيت. قال : فأهدوا إليه هدية فقبلها، ثم راجعوه، فقالوا : أدع عليهم ! فقال : حتى أوامر ! فوامره، فلم يجر إليه شيء. قال قد وامر فلم يجر إلى شيء ! فقالوا : لو كره ربك أن تدعو عليهم، لنهاك كما نهاك المرة الأولى ! قال : فأخذ يدعو عليهم، فإذا دعا عليهم جرى على لسانه الدعاء على قومه، وإذا أراد أن يدعو أن يفتح لقومه، دعا أن يفتح لموسى وجيشه، أو نحواً من ذلك إن شاء الله. فقال : فقالوا : ما نراك تدعو إلا علينا ! قال : ما يجرى على لساني إلا هكذا، ولو دعوت عليه ما استجيب لي، ولكن سأدلكم على أمر عسى أن يكون فيه هلاكهم : إن الله يبغيض الزنا، وإنهم إن وقعوا بالزنا هلكوا، ورجوت أن يهلكهم الله، فأخرجوا النساء فليستقبلنهم، وإنهم قوم مسافرون، فعسى أن يزنوا فيهلكوا. قال : ففعلوا، وأخرجوا النساء يستقبلنهم. قال : وكان للملك ابنة، فذكر من عظمها ما الله أعلم به! قال : فقال أبوها، أو بلعام : لا تمكثي نفسك إلا من موسى ! قال : ووقعوا في الزنا. قال : وأتاها رأس سبط من أسباط إسرائيل، فأرادها على نفسه. قال : فقالت : ما أنا بمسكنة نفسي إلا من موسى ! قال : فقال : إن من منزلي كذا وكذا، وإن من حالي كذا وكذا ! قال : فأرسلت إلى أبيها تستأمره، قال : فقال لها : فأمكنيه. قال : ويأتيهما رجل من من بني هارون ومعه الرمح فيقطعنهما. قال: وأيده الله بقوة، فانتظمها جميعاً. ورفعهما على رمحه. قال: فرأهما الناس، أو كما حدث. قال : وسلط الله عليهم الطاعون. قال : فمات منهم سبعون ألفاً.

قال : فقال أبو المعتمر : فحدثني سيار : أن بلعام ركب حمارة له، حتى إذا أتى الفلول - أو قال: طريقاً بين الفلول- جعل يضربها ولا تقدم. قال: وقامت عليه فقالت :

علام تضريني؟ أما ترى الذي بين يديك؟ قال : فإذا الشيطان بين يديه. قال : فنزل فسجد له. قال الله : «واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين» إلى قوله : «لعلهم يتفكرون» قال : فحدثني بهذا سيار، ولا أدري لعله قد دخل فيه شيء من حديث غيره. (١)

الأثر رقم ١٥٤٣٣ :

حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن محمد بن إسحق، عن سالم أبي النضر، أنه حدث : أن موسى لما نزل في أرض بنى كنعان من أرض الشام، وكان يلعب ببالغة، قرية من قرى البلقان، فلما نزل موسى ببني إسرائيل ذلك المنزل، أتى قوم يلعب إلى يلعب، فقالوا له : يا يلعب، إن هذا موسى بن عمران في بني إسرائيل، قد جاء يخرجنا من بلادنا ويقتلنا ويحلها بني إسرائيل ويسكنها، وإنا قومك، وليس لنا منزل، وأنت رجل مجاب الدعوة، فأخرج فادع الله عليهم! فقال : ويلكم! نبي الله معه الملائكة والمؤمنون، كيف أذهب أدعو عليهم، وأنا أعلم من الله ما أعلم!! قالوا : ما لنا من منزل! فلم يزالوا به يرفقونه ويتضرعون إليه، حتى فتنوه فافتن، فركب حمارة له متوجهاً إلى الجبل الذي يطلعه على عسكر بني إسرائيل، وهو جبل حسيبان، فلما سار عليهم غير كثير، ربضت به، فضربها، حتى إذا أزلقها قامت فركبها. فلم تسر به كثيراً حتى ربضت به فضربها. حتى إذا أزلقها أذن الله لها فكلمته حجة عليه، فقالت : ويحك يا يلعب، أين تذهب؟ ألا ترى الملائكة أمامي تردني عن وجهي هذا؟ أتذهب إلى نبي الله والمؤمنين تدعو عليهم! فلم ينزع عنها يضربها، فخلى الله سبيلها حين فعل ذلك. قال : فانطلقت حتى أشرقت به على رأس جبل حسيبان، على عسكر موسى وبني إسرائيل، جعل يدعو عليهم، فلا يدعو عليهم بشيء إلا صرف به لسانه إلى قومه، ولا يدعو لقومه بخير إلا صرف لسانه لبني إسرائيل. قال : فقال له قومه : أتدري يا يلعب ما تصنع؟ إنما تدعو لهم، وتدعو علينا! قال : فهذا ما لا أملك، هذا شيء قد غلب الله عليه! قال : وانذلع لسانه فوقع على صدره، فقال لهم : قد ذهبت الآن مني الدنيا والآخرة، فلم يبق إلا المكر والحيلة، فسأمر لكم وأحتال. جملوا النساء وأعطوهن السلع، ثم أرسلوهن إلى العسكر

بيعتها فيه، ومروهن فلا تمتع امرأة نفسها من رجل أرادها، فإنهم إن زنا منهم واحد كفيتهموهم ! ففعلوا. فلما دخل النساء العسكر، مرت امرأة من الكنعانيين اسمها «كسبي ابنة صور» رأس أمتها، برجل من عظماء بني إسرائيل، وهو زمري بن شلوم، رأس سبط شمعون بن يعقوب بن إسحق بن إبراهيم. فأخذ بيدها حين أعجبه جمالها، ثم أقبل بها حتى وقف بها على موسى عليه السلام، فقال : إني أظنك ستقول هذه حرام عليك؟ فقال : أجل، هي حرام عليك. لا تقربها ! قال : فوالله لا تطيعك في هذا ! فدخل بها قبيته فوقع عليها. وأرسل الله الطاعون في بني إسرائيل، وكان فنحاص بن العيزار بن هارون، صاحب أمر موسى، وكان رجلاً قد أعطى بسطة في الخلق، وقوة في البطش، وكان غائباً حين صنع زمري بن شلوم ما صنع، فجاء والطاعون يحوس في بني إسرائيل، فأخبر الخبر، فأخذ حريته، وكانت من حديد كلها، ثم دخل عليه القبة وهما متضاجعان، فانتظهما بحريته، ثم خرج بهما ورفعهما إلى السماء، والحربة قد أخذها بذراعه، واعتمد بمرفقه على خاصرته، وأسند الحربة إلى لحييه - وكان بكر العيزار - وجعل يقول : اللهم هكنا نفعل بمن يعصيك! ورفع الطاعون. فحسب من هلك من بني إسرائيل في الطاعون، فيما بين أن أصاب زمري المرأة، إلى أن قتله فنحاص، فوجدوا قد هلك منهم سبعون ألفاً - والمقليل يقول : عشرون ألفاً - في ساعة من النهار، فمن هنالك تعطى بنو إسرائيل ولد فنحاص بن العيزار بن هارون من كل ذبيحة ذبحوها : القبة والذراع واللقى، لاعتماده بالحربة على خاصرته. وأخذ إياه بذراعه، وإسناده إياه إلى لحييه، والبكر من كل أموالهم وأنفسهم، لأنه كان بكر العيزار. ففى بلعم بن باعور أنزل الله على محمد ﷺ : «واتل عليهم نبأ الذي آتينا آياتنا فانسلخ منها»، يعنى بلعم «فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين» إلى قوله : «لعلهم يتفكرون».^(١)

الأثر رقم ١٥٤٣ :

حدثني موسى قال، حدثني عمرو قال، حدثني أسباط، عن السدي قال : انطلق رجل من بني إسرائيل يقال له بلعم، فأتى الجبارين، فقال : لا ترهبوا من بني إسرائيل، فإنى إذا خرجتم تقاتلونهم أدعو عليهم فيهلكون. فخرج يوشع يقاتل الجبارين في الناس، وخرج

١- الطبرى ٦ / ١٢٤ - ١٢٥ .

يلعلم على الجبارين مع أتانته، وهو يريد أن يلعن بني إسرائيل. فكلما أراد أن يدعو على بني إسرائيل، دعا على الجبارين، فقال الجبارون : إلك إنما تدعو علينا؛ فيقول : إنما أردت بني إسرائيل؛ فلما بلغ باب المدينة، أخذ ملك بذهب الأثان فأمسكها، فجعل يحركها فلا تتحرك. فلما أكثر ضربها، تكلمت فقالت : أنت تنكحني بالليل وتركيني بالنهار ! ويلي منك! ولو أني أظننت الخروج لخرجت، ولكن هذا الملك يحبسني! وفي يلعلم يقول الله : «واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها»، يعني يلعلم.^(١)

الأثر رقم ١٥٤٣٥ :

حدثني الحارث قال، حدثنا عبد العزيز قال، حدثني رجل سمع عكرمة يقول : قالت امرأة منهم، أروني موسى، فأنا أفتنه؛ قال : فتطيت فمرت على رجل يشبه موسى، فواقعا. فأتى ابن هرون، فأخبر فأخذ سيفاً فطعن به في إحليله حتى أخرجه من قبلها، ثم رقعهما حتى رأهما الناس، فعلم أنه ليس موسى. ففضل آل هرون في القربان على آل موسى بالكند والعصد والفضخذ. قال فهو : «الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها» يعني يلعلم.^(٢)

النص العبري :

ויסעו בני ישראל בחצי בערבות מואב מעבר לירדן
 ויהי:
 ויהא בקלן בדצפור את כל אשר-עשה ישראל לאמרי:
 ויהי מואב מפני העם מאד כי רב-דיא תקח מואב מפני
 בני ישראל: ויאמר מואב אליהם מרין עתה ילחי
 הקהל את-כל-סביבותי בקלח השור את ידך השורה
 ובקלן בדצפור בקלח למואב בעת הדיא: וישלח מלאכים
 אלי-בלעם בדבעור שתורה אשר על-הקדר ארץ בני
 עמי לקרא-לו לאמר הנה עם יצא ממצרים הנה כסה
 את-עין הארץ והוא ישב ממלי: ועתה לקדהא ארד
 לי את-העם הזה כרעצום הוא מפני אוכלי נכר

١- الطبري ٦ / ١٢٥ .

٢- المصدر السابق.

בו ונאמרשט מדהארץ כי ידעתי את אשר חבדך מבדך
 ואשר תאר יואר: תלבו וקני מאב וקני מדן וקסמים בידם
 ונבא אל בלעם ודברו אליו דברי בלק: ויאמר אליו
 לט פה הלילה ונשכתי אתכם דבר כאשר ידבר דתך
 אלי וישבו שרי מאב עס בלעם: ונבא אליוס אלה
 בלעם ויאמר כי האנשים האלה עמך: ויאמר בלעם
 אל האלהים בלק בדצפר מלך מאב שלח אלי: והנה
 העם היצא ממצרים וקם את עין הארץ עתה לבה קברה
 לי אתו אולי אוכל להקדם בו ונרשתי: ויאמר אלהים
 אל בלעם לא תלך עמם לא תאר את העם כי בדך
 הוא: וקם בלעם בפקר ויאמר אל שרי בלק לבו אל
 ארצם כי מאן ידע לתמי להלך עמכם: וקמו שרי
 מאב ונבא אל בלק ויאמרו מאן בלעם הדך עמך:
 ויסף עוד בלק שלח שרים רבים ונכבדים מאלה:
 ונבא אל בלעם ויאמרו לו פה אמי בלק בדצפר אל
 נא חמנע מדך אלי: כרכבך אכבדך מאד וכל אשר
 תאמר אלי אעשה וקברתיא קברה לי את העם הזה: וישן
 בלעם ויאמר אל עבדך בלק אסיתוך לי בלק מלא ביתו
 כסף וזהב לא אוכל לעבר אתי פי ידע אלוהי לעשות
 קסמה או נדולה: ועתה שבו נא בנה נס אתם והלילה
 וארעה מיד יסוף ידעך דבר עמי: ונבא אליוס אלה
 בלעם לילה ויאמר לו אסיתך לא לך בוא האנשים קום
 לך אתם ואף את הדבר אשר אדבר אלך אתו תעשה:
 וקם בלעם בפקר ונחבש את אהנו תלך עס שרי מאב:
 ויבאו אליוס אלהים כיהילך הוא ויתלב מלאך ידעך בדך
 לשפן לו ודוא רכב על אהנו ושני נערי עמי: ותרא
 האהנו את מלאך ידעך נעב בדך ונרבו שלוש ביהו
 ותט האהנו מד הנהך ותלך בשנה נהך בלעם את האהנו
 להמתה בדך: ויעמד מלאך ידעך במשעול הכרמים
 עבר מנה ונרד מנה: ותרא האהנו את מלאך ידעך
 ותלחזן אל הנהך ותלקחן את רגל בלעם אל הנהך ויסף
 להכותה: ויסף מלאך ידעך עבד ויעמד במקום צי
 אשר אדברך לנשות ימן ושמואל: ותרא האהנו את
 מלאך ידעך ונרבו פניה בלעם ויבאו אל בלעם נה

אֶת־הָאֵתָן בַּמָּקֶל: וַיִּפְתַּח דָּוִד אֶת־פִּי הָאֵתָן וַיֹּאמֶר
 לְבָלֶעַם מִדַּעֲשֵׂיךָ לֵךְ כִּי הִבְלִיגְנִי וְהָ שֶׁלֶשׁ רַגְלִים:
 וַיֹּאמֶר בָּלֶעַם לְאֵתָן כִּי הִנֵּשְׁלַחְתָּ כִּי לֹא יִשְׁלַחְכֶּם בְּדִי
 כִּי עָקָה הַיָּמִיד: וַיֹּאמֶר הָאֵתָן אֶל־בָּלֶעַם הֲלֹא אֲנִי
 אֲחִיךָ אֲשֶׁר־רָכַבְתָּ עָלַי מִשִּׁוּדֵי עַד־הַיּוֹם הַזֶּה הֲחִסְבִּן
 הַסַּבְנִי לַעֲשׂוֹת לְךָ כֹּה וַיֹּאמֶר לֹא: וַיִּגַּל דָּוִד אֶת־עֵינָיו
 בָּלֶעַם וַיֵּרָא אֶת־מִלְאָךְ דָּוִד וַיָּצַב בְּדֶרֶךְ וַיִּרְכַּב שֶׁלֶפְחָה
 בִּתּוֹ וַיִּקֶּד וַיִּשְׁתַּחוּ לְאַפּוֹ: וַיֹּאמֶר אֵלָיו מִלְאָךְ דָּוִד עַל־
 מָה הִבִּיתָ אֶת־אֲחִיךָ וְהָ שֶׁלֶשׁ רַגְלִים הֵנָּה אֲנִי יֵצְאֵנִי
 לִשְׂשׁוֹן בִּירֶכֶט הַיָּרֵד לַעֲנָדִי: וַתֵּרָאֵל הָאֵתָן נִתְּסָ לִפְנֵי
 וְהָ שֶׁלֶשׁ רַגְלִים אֵלָיו נִשְׁתַּחֲוֶה מִפְּנֵי כִּי עָקָה נִסְיָאֲכָרָה
 הַרְעִמִי וְאִתָּה הַחַיִּיתִי: וַיֹּאמֶר בָּלֶעַם אֶל־מִלְאָךְ דָּוִד
 הֲשִׂאתִי בִּי לֹא יִדְעִמִי כִּי אִתָּה נָצַב לְקִרְאֹתִי בְּהִרְדֵּי וְעַתָּה
 אֲסִרְעָ בַּעֲנֵךְ אֲשִׁיבָה לִּי: וַיֹּאמֶר מִלְאָךְ דָּוִד אֶל־
 בָּלֶעַם לֵךְ עִם־הַנָּשִׁים וְאַפְסָ אֶת־הַדְּבָר אֲשֶׁר־אָדַבְרָה
 אֵלֶיךָ אֲתִי חֹדֶר וַיִּלָּךְ בָּלֶעַם עִם־שְׂרָרִי קֶלֶק: וַיִּשְׁמַע
 קֶלֶק בִּרְכָב בָּלֶעַם וַיֵּצֵא לְקִרְאָתוֹ אֶל־עֵיד מִזֶּאֱב אֲשֶׁר
 עַל־גִּבּוֹל אֵתָן אֲשֶׁר בִּקְצֵה הַגִּבּוֹל: וַיֹּאמֶר קֶלֶק אֶל־
 בָּלֶעַם הֲלֹא שְׁלַח שְׂכָרְתִּי אֵלֶיךָ לְקִרְאָתְךָ לָמָּה לֹא
 הִלַּחְתָּ אֵלַי הָאֲמַנְסָ לֹא אוֹכַל בְּהִרְדֵּי: וַיֹּאמֶר בָּלֶעַם אֶל־
 קֶלֶק הַיָּדִיד־בְּאִתִּי אֵלֶיךָ עָתָה הִנֵּל אוֹכַל דֶּבֶר מֵאִמְרָה
 הַדְּבָר אֲשֶׁר יִשְׁמָ אֶלְדִּים בְּפִי אֲתֹו אָדַבְרָה: וַיִּלָּךְ בָּלֶעַם
 עִם־קֶלֶק וַיִּבְּאוּ קִרְיַת־חֶצְרוֹת: וַיִּנְבֹּחַ קֶלֶק בְּכֹר וַיִּצְאָן וַיִּשְׁעֲחַ
 לְבָלֶעַם וַיִּשְׁתָּרִים אֲשֶׁר אֲתֹו: וַיְהִי בַּבֶּקֶר וַיִּפָּח קֶלֶק אֶת־
 בָּלֶעַם וַיַּעֲלֵהוּ בְּמֹות בַּעַל וַיֵּרָא מִשָּׁם קֶצֶה הָעָם: (א)

الصرمة :

وارتحل بنو إسرائيل ونزلوا في عربات موآب من عربات أردن أريحا ولا رأى بالاق
 بن صفور جميع ما فعل إسرائيل بالأموريين، فزع موآب من الشعب جداً لأنه كثير
 وضجر موآب من قبل بنى إسرائيل، فقال موآب لشيخو مدبان الآن يلحس الجمهور كل
 ما حولنا كما يلحس الثور خضرة الحقل، وكان بالاق بن صفور ملكاً لموآب في ذلك

الزمان، فأرسل رسلاً إلى بلعام بن بعور إلى فتور التي على النهر في أرض بني شعبه ليدعوه قائلاً: هو ذا شعب قد خرج من مصر هو ذا قد غشي وجه الأرض وهو مقيم مقابلى، فالآن تعال والعن لى هذا الشعب، لأنه أعظم منى. لعله يمكننا أن نكسره فأنطرده من الأرض. لأنى عرفت أن الذى تباركه مبارك والذى تلغنه ملعون، فانطلق شيوخ موآب وشيوخ مديان وحلوان العرافة فى أيديهم وأتوا إلى بلعام وكلموه بكلام بالاق. فقال لهم بيتوا هنا الليلة فأرد عليكم جواباً كما يكلمنى الرب. فمكث رؤساء موآب عند بلعام. فأتى الله إلى بلعام وقال من هم هؤلاء الرجال الذين عندك؟ فقال بلعام لله. بالاق بن صفور ملك موآب قد أرسل إلى يقول: هو ذا الشعب الخارج من مصر قد غشي وجه الأرض. تعال الآن العن لى إياه لعلى أقدر أن أحاربه وأنطرده، فقال الله لبلعام: لا تذهب معهم ولا تلن الشعب لأنه مبارك. فقام بلعام صباحاً وقال لرؤساء بالاق انطلقوا إلى أرضكم لأن الرب أبى أن يسمح لى بالذهاب معكم. فقام رؤساء موآب وأتوا إلى بالاق وقالوا أبى بلعام أن يأتى معنا. فعاد بالاق وأرسل أيضاً رؤساء أكثر وأعظم من أولئك. فأتوا إلى بلعام وقالوا له هكذا قال بالاق بن صفور. لا تمتنع من الإتيان إلى. لأنى أكرمك إكراماً عظيماً وكل ما تقول إلى أفعله. فتعال الآن العن لى هذا الشعب. فأجاب بلعام وقال لعبيد بالاق ولو أعطانى بالاق ملء بيته فضة وذهبا لا أقدر أن أجتاوز قول الرب إلهى لأعمل صغيراً أو كبيراً، فالآن أمكثوا هنا أنتم أيضاً الليلة لأعلم ماذا يعود الرب يكلمنى به. فأتى الله إلى بلعام ليلاً وقال له إن أتى الرجال ليدعوك فقم اذهب معهم. إنما تعمل الأمر الذى أكلمك به فقط. فقام بلعام صباحاً وشد على أتانته وانطلق مع رؤساء موآب فحمى غضب الله لأنه منطلق ووقف ملاك الرب فى الطريق ليقاومه وهو راكب على أتانته وغلظه معه، فأبصرت الأتان ملاك الرب واقفاً فى الطريق وسيفه مسلول فى يده فمالت الأتان عن الطريق ومشت فى الحقل. فضرب بلعام الأتان ليردها إلى الطريق. ثم وقف ملاك الرب فى خندق للكروم له حائط من هنا وحائط من هناك. فلما أبصرت الأتان ملاك الرب زحمت الحائط وضغطت رجل بلعام بالحائط فضرهها أيضاً. ثم اجتاز ملاك الرب أيضاً ووقف فى مكان ضيق حيث ليس سبيل للكوب مينا أو شمالاً. فلما أبصرت الأتان ملاك الرب ربضت تحت بلعام. فحمى غضب بلعام وضرب الأتان بالقضيب. ففتح الرب فم الأتان فقالت لبلعام.

ماذا فعلت بك حتى ضربتني الآن ثلاث دفعات. قال بلعام للأتان لأتذك أزدريت بي. لو كان في يدي سيف لكنت الآن قد قتلتك. فقالت الأتان لبلعام ألسنت أنا أتانك التي ركبت عليها منذ وجودك إلى هذا اليوم. هل تعودت أن أفعل بك هكذا. فقال لا. ثم كشف الرب عن عيني بلعام فأبصر ملاك الرب واقفاً في الطريق وسيف مسلول في يده قد خرجت للمقاومة لأن الطريق ورطة أمامي فأبصرتني الأتان ومالت من قدامي الآن ثلاث دفعات. ولو لم تمّل من قدامي لكنت الآن قد قتلتك واستيقيتها. فقال بلعام لملاك الرب أخطأت. إنني لم أعلم أنك واقف تلقائي في الطريق. والآن إن قبح في عينيك فإنني أرجع فقال ملاك الرب لبلعام اذهب مع الرجال وإنما تتكلم بالكلام الذي أكلّمك به فقط. فانطلق بلعام مع رؤساء بالاق. فلما سمع بالاق أن بلعام جاء خرج لاستقباله إلى مدينة مواب التي على تخم أرنون الذي في أقصى النخوم. فقال بالاق لبلعام ألم أرسل إليك لأدعوك. لماذا لم تأت إلي. أحقاً لا أقدر أن أكرمك. فقال بلعام لبالاق. هأنذا قد جئت إليك. ألعلي الآن أستطيع أن أتكلم بشئ. الكلام الذي يضعه الله في فمي به أتكلم. فانطلقا بلعام مع بالاق وأتيا إلى قرية حصوت. فذبح بالاق بقراً وغنماً وأرسل إلى بلعام وإلى الرؤساء الذين معه. وفي الصباح أخذ بالاق بلعام وأصعده إلى مرتفعات بعل فرأى من هناك أقصى الشعب.^(١)

النص العبري :

ويأمر بلعام ألبقولك بنوحلي كونه شבעه بموابة وكن
لي كونه شבעه فريش وشبعه أيليم: وبعش قولك كأشور
دكر بلعام نعل قولك وبلعهم فر وأيل بموابة: ويأمر
بلعام لبلقك الحننيت على قولك وألقها أولي وكبر
وهذه لكراحتي وكبر مديرايتي وهنوت لي وكبر شبي:
ويكبر ألهيم ألبقولك ويأمر أليوتشبعه بموابة
عركتي وأعل فر وأيل بموابة: وبعش وهنوت دكر كفي
بلعام ويأمر شوب ألبقولك كونه تدبر: وبعش أليوت
وهنوت نعب على قولك: هوأ وكليشري موآب: وبعش مشلي
ويأمر مديرايتي نعبني قولك مديرايتي موآب مديرايتي

١- سفر العدد ٤٢ / ١-٤٦.

לכה אֶרְדִּי לִי עֶקֶב וְלָכָה וְעָמָה יִשְׂרָאֵל: מִה אֶקֶב לֹא
 נִקְּבָה אֵל וּמִה אֶעֱלֶם לֹא וְעַם יִדְּוָה: כִּי־מֵרָאשׁ צִוִּים
 אֶרְאֶה וּמִקְבָּעֶת אֲשׁוּרֵי הָרָעָם לְכַדֵּד יִשְׁכֹּן וּבְנוֹיָם לֹא
 יִתְחַשְׁבוּ: מִי מָנָה עֶפְרַיִם עֶקֶב וּמִסְפָּר אֲחִירָבֶע יִשְׂרָאֵל
 תִּמְנַח נֶפֶשׁ מִזֶּה יִשְׂרָיִם וְהָיוּ אֲחֵרֵיהֶי כְּמֹדוֹ: וַיֹּאמֶר
 בִּלְקָם אֶל־בִּלְעָם מִה עֲשִׂיתָ לִּי לָקֵב אִכְבִּי לְקַחְתִּיךָ וְהָיָה
 בְּרַחֲמֵי בְרַךְ: וַיַּעַן וַיֹּאמֶר הֲלֹא אִתְּ אֲשֶׁר יִשְׁיִם יִדְּוָה
 בִּפְיִי אִתּוֹ אֲשַׁמֵּר לְדַבֵּר: וַיֹּאמֶר אֵלָיו בִּלְקָם לֵךְ־נָא אִתִּי
 אֶל־מָקוֹם אֲחֵר אֲשֶׁר תִּרְאֶה מִשָּׁם אֶפְסָם קָצְרוּ תִרְאֶה
 וּבָלִי לֹא תִרְאֶה וְקִבְּטִילִי מִשָּׁם: וַיִּקְרָאוּ שְׁנֵיהֶם צֹפִים
 אֶל־רֹאשׁ הַסָּפָה וַיִּבֶן שְׂבָעָה מִנְּבֹתָה וַיַּעַל פֶּה וַיֹּאמֶר
 בְּמוֹקְבִי: וַיֹּאמֶר אֶל־בִּלְקָם הִתְנַחֵב כֹּה עַל־עֲלֻתְךָ וְהִנֵּה
 אֶנְבִּיאָה כֹּה: וַיִּפֹּר יִדְּוָה אֶל־בִּלְעָם וַיִּשֶׁם דִּבָּר בְּפִיו
 וַיֹּאמֶר שׁוּב אֶל־בִּלְקָם וְכֹה תִדְּבָר: וַיָּבֹא אֵלָיו וְהָיוּ נֹצֵב
 עַל־עֲלֻתוֹ וְשָׁרִי מֵאֵב אִתּוֹ וַיֹּאמֶר לִי בִלְקָם מִה־דִּבְרִי
 יִדְּוָה: וַיִּשָּׂא מִשְׁלוֹ וַיֹּאמֶר קוֹם בִּלְקָם וּשְׁמַע הַאֲנֻכָּה
 עָדִי בְּנֵי צֹפֵר: לֹא אִישׁ אֵל וְכֹזֵב וּבִדְאֻמָּם וְיִתְנַחֲמִים
 הִרְאֵה אָמֵר וְלֹא יַעֲשֶׂה וְדִבֵּר וְלֹא יִקְוֶה: הִנֵּה בְרַךְ
 לְקַחְתִּי וּבְרַךְ וְלֹא אֲשִׁיבָנָה: לֹא־הִבִּישׁ אֲנִי בַּעֲקֵב וְלֹא
 רָאִה עֶקֶל בְּיִשְׂרָאֵל וְהָיוּ אֱלֹהָיו עִמּוֹ וְהִרְדִּיעַת מִלְּךָ בִּי:
 אֵל מִצִּיָּאִם מִמַּצְרַיִם כְּתוּעַפֶּת רֹאשׁ לִי: כִּי לֹא־נִחַשׁ
 בַּעֲקֵב וְלֹא־קָסָם בְּיִשְׂרָאֵל כַּעֲתִי וַיֹּאמֶר לַעֲקֵב וּלְיִשְׂרָאֵל
 מִה־שָּׁעַל אֵל: הָרָעָם בִּלְבָבִי קוֹם וְכֹאמֶר יִתְנַשֵּׂא לֹא
 יִשְׁכַּב שִׁרְיָאֵב מִרָף וְסִיחֲלָלִים יִשְׁתַּחֲוֶה: וַיֹּאמֶר בִּלְקָם
 אֶל־בִּלְעָם גִּסְדִּיב לֹא חֲקֻבֵּנוּ גִסְדִּיב לֹא חֲבִרְבֵּנוּ: וַיַּעַן
 בִּלְעָם וַיֹּאמֶר אֶל־בִּלְקָם הֲלֹא דִּבַּרְתִּי אֵלֶיךָ לֵאמֹר כֹּל
 אֲשֶׁר־דִּבֶּר יִדְּוָה אִתּוֹ אֲעֲשֶׂה: וַיֹּאמֶר בִּלְקָם אֶל־בִּלְעָם
 לְכֹד־נָא אֶנְבִּיאָה אֶל־מָקוֹם אֲחֵר אוּלַּי יִישַׁר בְּעֵינֵי הָאֱלֹהִים
 וְנִקְבְּחוּ לִי מִשָּׁם: וַיָּקָה בִּלְקָם אֶת־בִּלְעָם רֹאשׁ הַפַּעֲוֹר
 הַנִּשְׁקָף עַל־פְּנֵי הַיַּמִּין: וַיֹּאמֶר בִּלְעָם אֶל־בִּלְקָם בְּנִי
 לִי כֹה־שְׂבָעָה מִנְּבֹתָה וְהָיוּ לִי כֹה־שְׂבָעָה פָּרִים
 וּשְׂבָעָה אֵילִם: וַיַּעַשׂ בִּלְקָם כְּאֲשֶׁר אָמַר בִּלְעָם וַיַּעַל פֶּה
 וַיֹּאֵל בְּמוֹקְבִי: (11)

الترجمة :

فقال بلعام لبالاتق ابن لى هاهنا سبعة مذابح وهى لى هاهنا سبعة ثيران وسبعة كباش. ففعل بالاتق كما تكلم بلعام. وأصعد بالاتق وبلعام ثوراً وكيشاً على كل مذبح. فقال بلعام لبالاتق قف عند محرقتك فأنطلق أنا لعل الرب يوافى للقائى فمهما أرانى أخبرك به. ثم انطلق إلى رابية. فوافى الله بلعام. فقال له قد رتبت سبع مذابح وأصعدت ثوراً وكيشاً على كل مذبح. فوضع الله كلاماً فى فم بلعام وقال ارجع إلى بالاتق وتكلم هكذا. فرجع إليه وإذا هو واقف عند محرقتة هو وجميع رؤساء موآب. فانطلق بمثله وقال. من أرام أتى بى بالاتق ملك موآب من جبال المشرق. تعال العن لى يعقوب وهلم اشتم إسرائيل. كيف ألعن من لم يلعنه الله وكيف أشتم من لم يشتمه الرب. إنى من رأس الصخور أراء. ومن الآكام أبصره. هوذا شعب يسكن وحده. وبين الشعوب لا يحسب. من أحصى تراب يعقوب وريح إسرائيل بعدد. لتمت نفسى موت الأبرار ولتكن آخرتى كآخرتهم. فقال بالاتق لبلعام. ماذا فعلت بى. لتشتتم أعدائى أخذتك وهو ذا أنت قد باركتهم. فأجاب وقال أما الذى يضعه الرب فى فمى أحترص أن أتكلم به. فقال له بالاتق هلم معى إلى مكان آخر تراه منه. إنفا ترى أقصاء فقط وكله لا ترى فآلعه لى من هناك. فأخذته إلى حفل صوفيم إلى رأس الفسجة وبنى سبعة مذابح وأصعد ثوراً وكيشاً على كل مذبح. قال لبالاتق قف هنا عند محرقتك وأنا أوافى هناك. فوافى الرب بلعام ووضع كلاماً فى فمه وقال ارجع إلى بالاتق وتكلم هكذا. فأتى إليه وإذا هو واقف عند محرقتة ورؤساء موآب معه. فقال له بالاتق ماذا تكلم به الرب. فتطق بمثله وقال. قم يا بالاتق واسمع. اصع إلى يا ابن صفور. ليس الله إنساناً فيكذب. ولا ابن إنسان فيندم. هل يقول ولا يفعل. أو يتكلم ولا يفى. إنى قد أمرت أن أبارك. فإنه قد بارك فلا أردته. لم يبصر إثمياً فى يعقوب ولا رأى تعباً فى إسرائيل. الرب إلهه معه. وهتاف ملك فيه. الله أخرجه من مصر له مثل سرعة الرنم. إنه ليس عيافة على يعقوب ولا عرافة على إسرائيل. فى الوقت يقال عن يعقوب وعن إسرائيل ما فعل الله. هو ذا شعب يقوم كلبوة ويرتفع كأسد. لا ينام حتى يأكل فريسة ويشرب دم قتلى. فقال بالاتق لبلعام لا تلعه لعنة ولا تباركه بركة. فأجاب بلعام. وقال لبالاتق ألم أكلمك قانلاً كل ما يتكلم

به الرب فإياه أفعل. فقال بالاق لبلعام هلم آخذك إلى مكان آخر. عسى أن يصلح في عيني الله أن تلتعه لى من هناك. فأخذ بالاق بلعام إلى رأس فغور المشرف على وجه البرية. فقال بلعام لبالاق. ابن لى هاهنا سبعة مذابح وهبى لى ها هنا سبعة ثيران. وسبعة كباش. ففعل بالاق كما قال بلعام. وأصعد ثوراً وكبشاً على كل مذبح. ^(١)

النص العبري :

: וישב ישראל בשמים ויהל העם לקנות אלהקות מואב :
 ותקראן לעם לובתי אלהתן ויאכל העם וישתחוו
 לאלהתן: ויצמד ישראל לבعل פעור ויהרא אלהתה
 במישאל: ויאמר יהוה אלמשה קח אתקלראשי העם
 והקע אותם ליהוה נגד השמש וישב הרון אלהתה
 : מישאל: ויאמר משה אלשפטי ישראל יהוה איש
 אנשיו הנצמדים לבعل פעור: והנה איש מקבני ישראל
 בא וקרב אלראו אתהמונית לעיני משה ולעיני כל
 עבד בגרישראל ותמה בלם פתח אהל מועד: ורא
 פניהם בראלעזר בראתון הבחן ויקם מתוך העדה וקח
 רמח בידו: ובה אחר איש ישראל אל הקבה וידכל
 אתשניהם את איש ישראל ואתהאשה אלקבתה
 ותקצר המנפה מעל בני ישראל: ויהיו המותים במנפה
 ארבעה ופסחים אלה:

פ פ פ פ פ 41

וידבר יהוה אלמשה לאמר: פניהם בראלעזר בך
 אתהן הבחן השיב אתהמתי מעל בגרישראל בקנאו
 אתקנאתי בתוכם ולאכלתי אתבגרישראל פקנאתי:
 לבן אמר הקני נון לו אתיבדתי שלום: והיתה לו
 וקלעו אתיו ברית בהעת עולם תחת אשר קנא לאלהיו
 וקבר עליבני ישראל: ושם איש ישראל המפה אשר
 הקה אתהמונית ומרי בקסלוא נשיא בתיאב לשמעני:

١- سفر العدد : ٢٢ / ١ - ٣٠.

וְשֵׁם הָאִשָּׁה הַמִּקְרָה הַמְדִּינָת קִנְיָ בַּחֲצֵצֶר רֹאשׁ אֲמוֹת
 בֵּית־אֵב בְּמִדְיָן וְיֵאָדָה:
 וַיְדַבֵּר יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה לֵּאמֹר: צִוּוּ אֶת־הַמְדִּינִים וְהַכִּיתֶם
 אוֹתָם: כִּי צִוְּרִים הֵם לָכֶם בְּנִכְלִיהֶם אֲשֶׁר־נִכְּלוּ לָכֶם עַל־
 דָּבָר שְׁעוֹר וְעַל־דָּבָר קִנְיָ בַּחֲצֵצֶר מִדְּיָן אֲחֵיהֶם הַמִּקְרָה
 בְּיָסִיד־הַמִּשְׁפָּחָה עַל־דָּבָר שְׁעוֹר: וְהָיָה אֲחֵרֵי הַמִּשְׁפָּחָה: (א)

الترجمة :

وأقام إسرائيل في شطيم وابتدأ الشعب يزنون بنات موآب. فدعون الشعب إلى ذبائح آلهتهم فأكل الشعب وسجدوا لآلهتهم. وتعلق إسرائيل ببعل فغور. فحمى غضب الرب على إسرائيل. فقال الرب لموسى خذ جميع رؤوس الشعب وعلقهم للرب مقابل الشمس فيترد حمو غضب الرب عن إسرائيل. فقال موسى لقضاة إسرائيل اقتلوا كل واحد قومه المتعلقين ببعل فغور. وإذا رجل من بني إسرائيل جاء وقدم إلى إخوته المديانية أمام عيني موسى وأعين كل جماعة بني إسرائيل وهم يكون لدى باب خيمة الاجتماع. فلما رأى ذلك فينحاس بن العازار بن هرون الكاهن قام من وسط الجماعة وأخذ رمحا بيده ودخل وراء الرجل الإسرائيلي إلى القبة وطعن كليهما الرجل الإسرائيلي والمرأة في بطنها. فامتنع الوباء عن بني إسرائيل. وكان الذين ماتوا بالوباء أربعة وعشرين ألفاً. فكلم الرب موسى قائلاً. فينحاس بن العازر بن هرون الكاهن قد رد سخطى عن بني إسرائيل بكونه غار غيرتى في وسطهم حتى لم أفن بني إسرائيل بغيرتى. لذلك قل هأنذا أعطيته ميثاقى ميثاق السلام. فيكون له ولنسله من بعده ميثاق كهنوت أبدي لأجل أنه غار لله وكفر عن بني إسرائيل. وكان اسم الرجل الإسرائيلي المقتول الذي قتل مع المديانية زهرى بن سالو رئيس بيت أب من الشمعونيين. واسم المرأة المديانية المقتولة كزى بنت صور. هو رئيس قبائل بيت أب في مديان. ثم كلم الرب موسى قائلاً ضابقوا

المديانيين وأضربوهم لأنهم ضايقوكم بمكايدهم التي كادوكم بها في أمر فغور وأمر كزى
أختهم بنت رئيس لحيان التي قتلت يوم الوياء بسبب فغور. ^(١٦)

ملاحظات على النصوص :

كان لابد من إبراز النصوص كاملة للوقوف على المعنى الكامل لقصة بلعم أو بلعام
من جهة، ولعرفة ما أضيف إلى الآثار من إضافات من جهة أخرى.

وقبل أن نشير إلى إضافات الآثار. ينبغي أن نقف على الأسس المشتركة للقصة بين
الآثار الواردة في تفسير ابن جرير، وبين النصوص العبرية الواردة في العهد القديم،
وأبرزها ما يلي :

أولاً : تقع أحداث القصة في زمن موسى عليه السلام، وبعد الخروج من مصر.

ثانياً : خاف أهل إحدى القرى من إجتياح بنى إسرائيل لهم وطردوهم من ديارهم.

ثالثاً : كان لبلعم مكانة بين قومه، فهو رجل مستجاب الدعوة، مبارك من باركه
وملعون من لعنه.

رابعاً : طلب قوم بلعم منه أن يلعن بنى إسرائيل. فكان منه العكس.

خامساً : رأى أهل القرية أن يتحايلوا على بنى إسرائيل باستخدام سلاح «النساء»،
فوقع بعض الإسرائيليين في هذه المصيدة في تحدٍ سافر لموسى عليه السلام.

سادساً : تحرك النخوة في نفس فنحاص بن العيزار وقتله لرجل وامرأة كانوا مضطجعين.

سابعاً : نزول الوياء ببنى إسرائيل.

ثامناً : رفع الوياء بعد صنيع فنحاص.

أما الإضافات الجوهرية التي لحقت بالآثار، ولا نجدها - بل قد نجد ما يخالفها- في
النصوص العبرية فأهمها ما يلي :

١- سفر العدد : ١/٢٥ - ١٦.

أولاً : افتتان بلعم واستجابته لقومه كي يلعن بني إسرائيل، حيث نجد عكس ذلك في النص العبري (العدد : ٢٢ / ٢٠، ٢٣/٧-٨، ٢٥-٢٦) إذ أنه لم يستجب، بل بارك بني إسرائيل وسمع أمر الرب.

ثانياً : ترتب على هذه الاستجابة الشيطانية أن انتقم الله منه فاندلع لسانه فوق على صدره، فما كان منه إلا أن احتال لقومه على بني إسرائيل واقترح عليهم استخدام سلاح النساء.

ثالثاً : هناك حوار دار بين الإسرائيلي الزاني وبين موسى عليه السلام، رفض فيه الأول الاستجابة لنهي نبي الله له عن ارتكاب الفاحشة.

رابعاً : بلعم ينكح أتانته.

خامساً : الوباء (الطاعون) يقتل من بني إسرائيل نتيجة المعصية ما بين عشرين ألفاً وسبعين ألفاً، بينما نجد مجدداً في النص العبري لعدد الهالكين بأربعة وعشرين ألفاً.

سادساً : تفضيل آل هارون في القران على آل موسى بالكند، والعصد والفخذ، نتيجة «اعتماد فنحاص بن العيزار بن هارون الحرية في خاصرته، وأخذة إياها بذراعه، وإسناده إياها إلى حليبه».

سابعاً : تفضيل آل هارون بالبكر من كل أموال وأنفس بني إسرائيل، لأن فنحاص كان بكر العيزار.

والمدقق في النصوص السابقة، عربية وعبرية، ليجد المزيد من نقاط التشابه والاتفاق، والمزيد من الإضافات الجوهرية في القصة الخاصة ببلعم، وإنما اكتفيت بالإشارة- فيما سبق- إلى بعض هذه النقاط، وإيراد النصوص كاملة، فيه الكفاية لمن أراد المزيد.

ولعل أبرز ما يمكن الإشارة إليه في النصوص من الناحية اللغوية هو تلك الأعلام الواردة في الآثار والنص العبري لها وهي كما يلي :

بلعم ولا يختلف عن مقابله العبري בלעם .

فنجاحص بن العيزار ويقابله פִּנְחָס בֶּן אֵלִיעֶזֶר. وقد حلت الصاد المفخمة محل السين (السامخ) العبرية.

كسبي ابنة صور ومقابله העברי פִּנְחָס בֶּת צִוֵּר. وقد حدث تغيير في الاسم الأول كسبي ويقابله כֹּזֶבִי تحولت כֹּזֶבִי في آخر العلم العبري إلى فتحة طويلة في العلم العبري. تحولت الزاي العبرية إلى نظيرها المهموس وهو السين في العلم العبري بسبب تأثير الكاف المهموسة.

زمرى بن شلوم ويقابله זִמְרִי בֶּן שְׁלֹמֹה. أما العلم الأول فلم يحدث فيه تغيير عند انتقاله من الأصل العبري إلى الرواية العربية.

لكن العلم الثاني סְלֹמֶה (سالو) في العبرية قد تحول إلى شلوم ويفسر ذلك بما سبق وأن فسرنا به تغير العلم סְלֹמֶה إلى رفون. والصوت المتوسط الذي أضيف هنا هو الميم، كما حلت السين العربية محل السامخ العبرية.

وهكذا نجد أن الإضافات التي وردت في الآثار التي عرضنا لها كنماذج لهذا النوع الخامس، إنما هي إضافات جوهريّة، وقد تكون غير واردة في النصوص العبرية، وقد تخالف بالفعل ما هو موجود فيها، فهي ليست من قبيل التفاصيل التي تستلزمها رواية الراوي ويدفع بها شغف وفضول المتلقى، وإنما هي بمثابة (إخراج جديد) أو (سيناريو) مغاير لنفس الواقعة التي وردت في الأصل الإسرائيلي.

ثانياً : الروايات ذات المبالغات :

أوضحت من قبل أن المقصود من الإسرائيليات في هذا البحث، هو ما كان له أصل ومصدر إسرائيلي عبري، وعليه، كانت معالجة النصوص السابقة التي عرضت لها وقمت بتأصيلها وردها إلى مصادرها.

ولكننا هنا أمام مجموعة مختلفة من الآثار التي أوردتها الطبرى في تفسيره، وهي قد أعيتني في البحث عن أصولها ومصادرها، فلم أجد لها لا في العهد القديم ولا في الأساطير والتفاسير ما يؤكد انتماءها إلى التراث الإسرائيلي المدون بين أيدينا، ولا

أدعى هنا أنني قد أطلعت على كل ما هو موجود من هذا التراث، وإنما اجتهدت على قدر طاقتي، حتى توصلت إلى ما توصلت إليه، ووقفت عند ما وقفت عنده.

وبقي هذا النوع من الآثار، يمثل لغزاً محيراً أمامي. فرواته ممن اشتهروا برواية الإسرائيليات، وسأركز هنا على ذكرهم لمقارنتهم بسائر الرواة، وسنجد بينهم ابن حميد وكعب وموسى بن هارون وغيرهم.

كما أن فحوى ومضمون الآثار يتفق والاتجاه العام للروايات الإسرائيلية من مبالغة في تصور الحدث إلى درجة تصل إلى الخرافات، واهتمام بصغائر الأمور التي لا تقدم ولا تؤخر في توضيح المعاني. ناهيك عن الروح الإسرائيلية التي يستشعرها كل من اطلع على العهد القديم والمدراسيم والأجاده.

لهذا كله، أثرت أن أجمع هذا النوع من الآثار تحت مسمى (المبالغات) وأنا على يقين من أنني لم أخرج عن منهجي الذي رسمته في بداية البحث، والله الهادي إلى سواء السبيل.

المجالات التي دخلت إليها المبالغات والخرافات هي بعينها مجالات الإسرائيليات من قصة الخليفة وقصص الأنبياء.

فكما ورد في خلق الكون - على سبيل المثال - نجد الآثار التالية :

الأثر رقم ٢٩٠٣٩ :

« حدثنا ابن بشار، قال : ثنا عبد الرحمن، قال : ثنا سفيان، عن الأعمش، عن أبي وائل، قال : جاء رجل إلى عبد الله فقال : من أين جئت؟ قال : من الشام؛ قال : من لقيت؟ قال : لقيت كعباً، فقال : ما حدثك كعب؟ قال : حدثني أن السموات تدور على منكب ملك، قال : فصدقته أو كذبت؟ قال : ما صدقته ولا كذبت، قال : لوددت أنك افترقت من رحلتك إليه براحتك ورجلها، وكذب كعب؛ إن الله قال : (إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ولن نزالنا إن أمسكهما من أحد من بعده) ».^(١)

الأثر رقم ٢٩٠٤٠ :

«حدثنا جرير، عن مغيرة، عن إبراهيم، قال : قال ذهب جندب البجلي إلى كعب الأحبار، فقدم عليه ثم رجع، فقال له عبد الله : حدثنا ما حدثك، فقال : حدثني أن السماء في قطب كقطب الرجا، والقطب عمود على منكب ملك. قال عبد الله: لوددت أنك افتدت رحلتك بمثل راحلتك، ثم قال : ماتت كعب اليهودية في قلب عبد فكادت أن تفارقته، ثم قال : (إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا) كفى بها زوالاً أن تدور». (١)

أهم ما في الأثرين السابقين هو - بالإضافة إلى ما يلاحظ فيهما من مبالغات- اتهام كعب بالكذب، وهو ما نراه هنا مبالغة وخرافة، وكذلك تقديم دليل واضح يثبت لنا تمكن اليهودية من قلوب أصحابها حتى ولو تركوها، وفي هذا أيضاً إشارة إلى أن ما قاله كعب هو من بنات أفكار يهود، وإن لم يكن له أصل.

ومن خرافات خلق الكون كذلك نجد الآثار الآتية :

الأثر رقم ٣٤٣٧٣ :

«حدثنا أبو كريب، قال ثنا أبو بكر، عن ذر، عن عبد الله، قال : خلق الله سبع سموات غلظ كل واحدة مسيرة خمس مئة عام، وبين كل واحدة منهن خمس مئة عام، وفوق السبع السموات الماء، والله جل ثناؤه فوق الماء لا يخفى عليه شيء من أعمال بني آدم، والأرض سبع، بين كل أرضين خمس مئة عام، وغلظ كل أرض خمس مئة عام». (٢)

الأثر رقم ٣٤٣٧٦ :

«حدثنا ابن حميد، قال : ثنا حكام، عن أبي جعفر، عن الربيع بن أنس، قال : السماء أولها موج مكفوف، والثانية صخرة، والثالثة حديد، والرابعة نحاس، والخامسة فضة، والسادسة ذهب، والسابعة ياقوتة». (٣)

١- المصدر السابق.

٢- الطبري ١٢ / ٨٤٤.

٣- المصدر السابق.

الأثر رقم ٣٤٣٨ :

« حدثنا ابن عبد الأعلى، قال : ثنا ابن ثور، عن معمر، عن قتادة، قال : التقى أربعة من الملائكة بين السماء والأرض، فقال بعضهم لبعض : من أين جئت ؟ قال أحدهم أرسلنى ربى بين السماء السابعة وتركته، ثم قال الآخر : أرسلنى ربى من المشرق وتركته؟ ثم قال الآخر : أرسلنى ربى من المغرب، وتركته». (١)

وهكذا نجد فيما سبق وصفاً لمكان وزمان السموات والأرض، لم نعثر له على أصل من الكتاب والسنة، كما لم نجد له ما يؤكد نقله عن التراث الإسرائيلى المكتوب، الأمر الذى يجعلنا نرجح - اعتماداً على روايته ومضامينه، انتماءه للفكر الإسرائيلى.

ومن خلق الكون، إلى من فى الكون. إلى خلق الإنسان وكيف صنع الله هذا المخلوق؟!

يروى لنا الأثر رقم ٦٥٦٦ ما يلى :

« حدثنا موسى بن هارون قال، حدثنا عمرو بن حماد قال، حدثنا أسباط عن السدى عن أبى مالك، وعن أبى صالح، عن ابن عباس، وعن مرة الهمداني، عن ابن مسعود، وعن ناس من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم قوله (هو الذى يصوركم فى الأرحام كيف يشاء)، قال : إذا وقعت النطفة فى الأرحام طارت فى الجسد أربعين يوماً، ثم تكون علقة أربعين يوماً، ثم تكون مضغة أربعين يوماً، فإذا بلغ أن يخلق، بعث الله ملكاً يصورها، فيأتى الملك بتراب بين أصبعيه فيخلقه فى المضغة، ثم يعجنه بها، ثم يصورها كما يؤمر، فيقول أذكر أو أنثى؟ أشقى أو سعيد؟ وما رزقه، وما عمره؟ وما أثره؟ وما مصائبه. فيقول الله، ويكتب الملك، فإذا مات ذلك الجسد. دفن حيث أخذ ذلك التراب». (٢)

وإذا كان القرآن الكريم قد أخبرنا ببعض ما فى الأثر السابق من مراحل خلق الإنسان، فإننا نجد هنا «طريقة الصنع» وهى ما لم نجدها فى النص القرآنى أو فى السنة الصحيحة، ونرجح أنها من إضافات روايتها ومبالغاتهم.

١- المصدر السابق، ص ١٤٥. ٢- الطبرى ٣/ ٧.

ومن طريقة عمل الإنسان إلى طريقة خلق آدم بالتحديد، وما صاحبها من ملائسات صورتها لنا الآثار التالية :

الأثر رقم ٦٠٦ :

« حدثنا أبو كريب، قال : حدثنا عثمان بن سعيد، قال : حدثنا يشار بن عمارة، عن أبي روق، عن الضحاك، عن ابن عباس قال : كان إبليس من حى من أحياء الملائكة يقال لهم (الجن)، خلقوا من نار السموم من بين الملائكة، قال وكان اسمه الحارث، قال وكان خازناً من خزان الجنة. قال : وخلقت الملائكة كلها من نور غير هذا الحى قال : وخلقت الجن الذين ذكروا فى القرآن من مارج من نار- وهو لسان النار الذى يكون فى طرفها إذا ألهيت. قال : وخلق الإنسان من طين. فأول من سكن الأرض الجن. فأفسدوا فيها وسفكوا الدماء وقتل بعضهم بعضاً. قال : فبعث الله إليهم إبليس فى جند من الملائكة- وهم هذا الحى الذين يقال لهم الجن- فقتلهم إبليس ومن معه حتى ألحقهم بجزائر البحور وأطراف الجبال، فلما فعل إبليس ذلك اغتر فى نفسه - وقال : « قد صنعت شيئاً لم يصنعه أحد »؛ قال : فاطلع الله على ذلك من قلبه، ولم تطلع عليه الملائكة الذين كانوا معه. فقال الله للملائكة الذين معه : « إنى جاعل فى الأرض خليفة ». فقالت الملائكة مجيبين له : « أنجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ». كما أفسدت الجن وسفكت الدماء، وإنما بعثنا عليهم لذلك، فقال : « إنى أعلم ما لا تعلمون ». يقول : إنى قد اطلعت من قلب إبليس على ما لم تطلعوا عليه، من كبره واغتراره. قال : ثم أمر بتربة آدم فرفعت، فخلق الله آدم من طين لازب- واللازب : اللزج الصلب، من حمأ مسنون - منتن. قال : وإنما كان حمأ مسنوناً بعد التراب. قال : فخلق منه آدم بيده، قال : فمكث أربعين ليلة جسداً ملقى. فكان إبليس يأتبه فيضربه برجله فيصلل- أى فيصوت- قال : فهو قول الله « من صلصال كالفخار » (الرحمن : ١٤). يقول : كالثنى المنفوخ الذى ليس بمصمت. قال : ثم يدخل فى فيه ويخرج من دبره، ويدخل من دبره ويخرج من فيه، ثم يقول : لست شيئاً- للصلصلة- ولشئ ما خلقت! لئن سلطت عليك لأهلكك، ولئن سلطت على لأعطينك. قال : فلما نفخ الله فيه من روحه، أتت النفخة من قبل رأسه، فجعل لا يجرى شئ منها فى جسده إلا صار حمأ

ودمًا. فلما انتهت النفخة إلى سرته، نظر إلى جسده فأعجبه ما رأى من حسنه، فذهب لينهض فلم يقدر، فهو قول الله: «وكان الإنسان عجولاً» (الإسراء ١١) قال: ضجرًا لا صبر له على سراء ولاضراء. فلما تمت النفخة في جسده عطس، فقال: (الحمد لله رب العالمين) بإلهام من الله تعالى، فقال الله له: يرحمك الله يا آدم. قال ثم قال للملائكة الذين كانوا مع إبليس خاصة دون الملائكة الذين في السموات: اسجدوا لآدم. فسجدوا كلهم أجمعون إلا إبليس أبى واستكبر، لما كان حدث به نفسه من كبره واغتراره. فقال: لا أسجد له، وأنا خير منه وأكبر سنًا وأقوى خلقًا، خلقتني من نار وخلقته من طين- يقول: إن النار أقوى من الطين. قال: فلما أبى إبليس أن يسجد أبلسه الله- أى آيسه من الخير كله، وجعله شيطانًا رجيماً عقوبة لمعصيته. ثم علم آدم الأسماء كلها، وهى هذه الأسماء التى يتعارف بها الناس: إنسان ودابة وأرض وسهل وبحر وجبل وحمار، وأشياء ذلك من الأهم وغيرهم. ثم عرض هذه الأسماء على الملائكة الذين كانوا مع إبليس، الذين خلقوا من نار السموم- وقال لهم: أنشئوني بأسماء هؤلاء- يقول: أخبروني بأسماء هؤلاء، إن كنتم صادقين، إن كنتم تعلمون أنى لم أجعل خليفة فى الأرض. قال: فلما علمت الملائكة مؤاخذه الله عليهم فيما تكلموا به من علم الغيب، الذى لا يعلمه غيره، الذى ليس لهم به علم، قالوا: سبحانه- تنزيهاً لله من أن يكون أحد يعلم الغيب غيره، - تبناً إليك - لا علم لنا إلا ما علمتنا- تبرياً منهم من علم الغيب- إلا ما علمتنا كما علمت آدم. فقال: يا آدم أنشئهم بأسمائهم- يقول: أخبرهم بأسمائهم. فلما أنبأهم بأسمائهم قال: ألم أقل لكم- أيها الملائكة خاصة- إنى أعلم غيب السموات والأرض. ولا يعلمه غيرى، وأعلم ما تبدون - يقول: ماتظهرون - وما كنتم تكتمون - يقول: أعلم السر كما أعلم العلانية، يعنى ما كنتم إبليس فى نفسه من الكبير والاغترار.

قال أبو جعفر: وهذه الرواية عن ابن عباس، تنبئ عن أن قول الله جل ثناؤه: «وإذ قال ربك للملائكة إنى جاعل فى الأرض خليفة» خطاب من الله جل ثناؤه لخاص من الملائكة دون الجميع، وأن الذين قيل لهم ذلك من الملائكة كانوا قبيلة إبليس خاصة- الذين قاتلوا معه جن الأرض قبل خلق آدم- وأن الله إنما خصهم بقيل ذلك امتحاناً منه

لهم وابتلاء، ليعرفهم قصور عملهم وفضل كثير من هو أضعف خلقاً منهم من خلقه عليهم، وأن كرامته لانتال بقوى الأبدان وشدة الأجسام، كما ظنه إبليس عدو الله. ومصرح بأن قبلهم لربهم : «أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء» كانت هفوة منهم ورجساً بالغيب، وأن الله جل ثناؤه أطلعهم على مكروه ما نطقوا به من ذلك ووقفهم عليه حتى تابوا وأتابوا إليه مما قالوا ونطقوا من رجم الغيب بالظنون، وتبرأوا إليه أن يعلم الغيب غيره. وأظهر لهم من إبليس ما كان منطوياً عليه من الكبر الذي قد كان عنهم مستخفياً. ^(١)

الأثر رقم ٦٠٧ :

حدثني به موسى بن هارون، قال : حدثنا عمرو بن حماد، قال : حدثنا أسباط، عن السدي في خبر ذكره، عن أبي مالك، وعن أبي صالح، عن ابن عباس - وعن مرة، عن ابن مسعود، وعن ناس من أصحاب النبي ﷺ : « لما فرغ الله من خلق ما أحب، استوى على العرش، فجعل إبليس على ملك سما الدنيا، وكان من قبيلة من الملائكة يقال لهم الجن - وإنما سمو الجن لأنهم خزان الجنة، وكان إبليس مع ملكه خازناً، فوقع في صدره كبر، وقال : ما أعطاني الله هذا إلا لمزية لي - هكذا قال موسى بن هرون، وقد حدثني به غيره، وقال : لمزية لي على الملائكة - فلما وقع ذلك الكبر في نفسه، اطلع الله على ذلك منه، فقال الله للملائكة : « إني جاعل في الأرض خليفة ». قالوا : ربنا، وما يكون ذلك الخليفة؟ قال : يكون له ذرية يفسدون في الأرض ويتحاسدون ويقتل بعضهم بعضاً. قالوا ربنا، «أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال إني أعلم ما لا تعلمون ». يعني من شأن إبليس، فبعث جبريل إلى الأرض لياتيه بطين منها فقالت الأرض. إني أعوذ بالله منك أن تنقص مني أو تشينني. فرجع، ولم يأخذ. وقال : رب إنها عاذت بك فأعذتها. فبعث الله ميكائيل، فعاذت منه فأعادها، فرجع فقال كما قال جبريل. فبعث ملك الموت فعاذت منه، فقال : وأنا أعوذ بالله أن أرجع ولم أنفذ أمره. فأخذ من وجه الأرض، وخلط قلم يأخذ من مكان واحد، وأخذ من تربة حمراء وبيضاء وسوداء، فلذلك خرج بنو آدم مختلفين. فصعد به، فبل

١- الطبري ١/ ٢٣٨ - ٢٤٠.

التراب حتى عاد طيناً لازباً- واللازب : هو الذي يلتصق ببعضه ببعض- ثم ترك حتى أنتن وتغير. وذلك حين يقول : (من حمأ مسنون) (الحجر: ٢٨) قال : متن - ثم قال للملائكة : (إني خالق بشراً من طين فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين) (ص: ٧١ - ٧٢). فخلقه الله بيديه لكيلا يتكبر إبليس عنه، ليقول له : تتكبر عما عملت بيدي، ولم أتكبر أنا عنه: فخلقه بشراً، فكان جسداً من طين أربعين سنة من مقدار يوم الجمعة، فمرت به الملائكة ففرغوا منه لما رأوه. وكان أشدهم منه فزعاً إبليس، فكان يمر به فيضربه فيصوت الجسد كما يصوت الفخار وتكون له صلصلة، فذلك حين يقول : «من صلصال كالفخار» (الرحمن : ١٤). ويقول لأمر ما خلقت! ودخل من فيه فخرج من دبره. فقال للملائكة : لا ترهبوا من هذا، فإن ربكم صمد وهذا أجوف. لئن سلطت عليه لأهلكته. فلما بلغ الحين الذي كان يريد الله جل ثناؤه أن ينفخ فيه الروح، قال للملائكة : إذا نفخت فيه من روحي فاسجدوا له. فلما نفخ فيه الروح فدخل الروح في رأسه، عطس، فقالت له الملائكة قل الحمد لله. فقال: الحمد لله. فقال له الله : رحمتك ربك. فلما دخل الروح في عينيه نظر إلى ثمار الجنة. فلما دخل في جوفه اشتهى الطعام، فوثب قبل أن تبلغ الروح «رجليه عجلان إلى ثمار الجنة، فذلك حين يقول: (خلق الإنسان من عجل) (الأنبياء : ١٣٧). فسجد الملائكة كلهم أجمعون إلا إبليس أبى أن يكون من الساجدين- أى استكبر- وكان من الكافرين. قال الله له ما منعك أن تسجد إذ أمرتك لما خلقت بيدي؟ قال : أنا خير منه، لم أكن لأسجد لبشر خلقته من طين. قال الله له : اخرج منها فما يكون لك- يعنى ما ينبغي لك- أن تتكبر فيها، فاخرج إنك من الصاغرين- والصغار : هو الذل. قال وعلم آدم الأسماء كلها، ثم عرض المخلوق على الملائكة، فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين أن بنى آدم يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء. فقالوا له : سيحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم. قال الله : يا آدم أنبئهم بأسمائهم، فلما أنبأهم بأسمائهم قال : ألم أقل لكم إني أعلم غيب السموات والأرض وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون. قال قولهم: (أتجعل فيها من يفسد فيها)، فهذا الذي أبدوا، (وأعلم ما كنتم تكتمون)، يعنى ما أسر إبليس في نفسه من الكبر. (١)

فالأثر الأول يختلف في ما قدمه لنا من أحداث عن الأثر الثاني، وكلاهما يقدم لنا ضرورياً من المبالغات التي لا تخلو من غرائب وعجائب، كان من نتيجتها أن وقع الخلط والاضطراب وهو ما لا نملك إلا الإقرار بطلانها حيث لا سند لها من قرآن أو حديث صحيح.

وقد أدرك ابن جرير الطبري بعض ما يؤخذ على هذه الروايات فعلق قائلاً :

قال أبو جعفر : فهذا الخبر أوله مخالف معناه معنى الرواية التي رويت عن ابن عباس من رواية الضحاك التي قد قدمنا ذكرها قبل، وموافق معنى آخره معناها. وذلك أنه ذكر في أوله أن الملائكة سألت ربها: ماذا الخليفة؟ حين قال لها : إني جاعل في الأرض خليفة، فأجابها أن تكون له ذرية يفسدون في الأرض ويتحاسدون ويقتل بعضهم بعضاً. فقالت الملائكة حينئذ : أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء؟ فكان قول الملائكة ما قالت من ذلك لربها، بعد إعلام الله إياها أن ذلك كائن من ذرية الخليفة الذي يجعله في الأرض. فذلك معنى خلاف أوله معنى خبر الضحاك الذي ذكرناه.

وأما موافقته إياه في آخره، فخير قولهم في تأويل قوله : (أننبئونني بأسماً هؤلاء إن كنتم صادقين) إن بنى آدم يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء، وأن الملائكة قالت إذ قال لها ربها ذلك - تبرأ من علم الغيب- (سيحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم).

وهذا إذا تدبره ذو الفهم، علم أن أوله يفسد آخره، وأن آخره يبطل معنى أوله، وذلك أن الله جل ثناؤه إن كان أخبر الملائكة أن ذرية الخليفة الذي يجعله في الأرض تفسد فيها وتسفك الدماء، فقالت الملائكة لربها: (أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء)، فلا وجه لتوبيخها على أن أخبرت عن أخبرها الله عنه أنه يفسد في الأرض ويسفك الدماء، يمثل الذي أخبرها عنهم ربها، فيجوز أن يقال لها فيما طوى عنها من العلوم : إن كنتم صادقين فيما علمتم بخبر الله إياكم أنه كائن من الأمور فأخبرتم به، فأخبرونا بالذي قد طوى الله عنكم علمه، كما قد أخبرتمونا بالذي قد أطلعكم الله عليه- بل ذلك خلف من التأويل، ودعوى على الله ما لا يجوز أن يكون له صفة. وأخشى

أن يكون بعض نقلة هذا الخبر هو الذي غلط على من رواه عنه من الصحابة، وأن يكون التأويل منهم كان على ذلك : (أنبتوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين) فيما ظننتم أنكم أدركتموه من العلم بخبري إياكم أن بنى آدم يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء، حتى استجزتم أن تقولوا : (أنجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء). فيكون التوبيخ حينئذ واقعاً على ما ظنوا أنهم قد أدركوا بقول الله لهم : إنه يكون له ذرية يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء، لا على إخبارهم بما أخبرهم الله به أنه كائن. وذلك أن الله جل ثناؤه، وإن كان أخبرهم عما يكون من بعض ذرية خليفته في الأرض، ما يكون منه فيها من الفساد وسفك دماء، فقد كان طوى عنهم الخبر عما يكون من كثير منهم ما يكون من طاعتهم ربهم، وإصلاحهم في أرضه، وحقن الدماء، ورفع منزلتهم، وكرامتهم عليه، فلم يخبرهم بذلك. فقالت الملائكة : (أنجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء)، على ظن منها - على تأويل هذين الخبرين اللذين ذكرت وظاهرهما - أن جميع ذرية الخليفة الذي يجعله في الأرض يفسدون فيها ويسفكون فيها الدماء، فقال الله لهم - إذ علم آدم الأسماء كلها : أنبتوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين أنكم تعلمون أن جميع بنى آدم يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء، على ما ظننتم في أنفسكم - إنكاراً منه جل ثناؤه لقليلهم ما قالوا من ذلك على الجميع والعموم، وهو من صفة خاص ذرية الخليفة منهم. وهذا الذي ذكرناه هو صفة منا لتأويل الخبر، لا القول الذي نختاره في تأويل الآية. ^(١)

ومازلنا نواصل عرض : «طريقة عمل آدم» على نحو ما جاءت بها الآثار :

الأثر رقم ٨٦١٥ :

«حدثني حميد بن مسعدة قال، حدثنا بشر بن المفضل قال، حدثنا سليمان، أو عن ابن مسعود - وأكبر ظني أنه عنه سلمان - قال : إن الله عز وجل خمر طينة آدم أربعين ليلة - أو قال : أربعين يوماً - ثم قال بيده فيه، فخرج كل طيب في يمينه، وخرج كل

١- الطبري ١/ ٢٤٠ - ٢٤١.

خبث في يده الأخرى، ثم خلط بينهما، ثم خلق منها آدم، فمن ثم يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي، يخرج المؤمن من الكافر ويخرج الكافر من المؤمن»^(١).

الأثر رقم ٢٢١١٦ :

«حدثنا محمد بن المثنى، قال : ثنا بن جعفر، قال : ثنا شعبة، عن الحكم، عن إبراهيم، أن سلمان الفارسي، قال : أول ما خلق الله من آدم رأسه، فجعل ينظر وهو يخلق، قال : وبقيت رجلاه، فلما كان بعد العصر قال : يارب عجل قبل الليل، فذلك قوله (وكان الإنسان عجولاً)^(٢).

الأثر رقم ٢٢١١٧ :

«حدثنا أبو كريب، قال : ثنا عثمان بن سعيد، قال : ثنا بشر عمارة، عن أبي ووق، عن الضحاک عن ابن عباس، قال : لما نفخ الله في آدم من روحه أتت النفخة من قبل رأسه، فجعل لا يجري شيئاً منها في جسده إلا صار لحماً ودماً، فلما انتهت النفخة إلى سرتة، نظر إلى جسده فأعجبه ما رأى من جسده، فذهب لينهض فلم يقدر، فهو قول الله تبارك وتعالى : «وكان الإنسان عجولاً» قال : ضجراً لا صبر له على سراء، ولا ضراء»^(٣).

وهكذا خلق آدم طينة مخمرة. رأسه أولاً، ثم استعجل الرجلين قبل دخول الليل، وكان هناك ساعات محددة للعمل فخشي انتهاء اليوم واستكمال جسده في اليوم التالي، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

ومن مبالغات خلق آدم إلى مبالغات وصفه. يروى لنا الأثر رقم ٢٥٠٣٠ ما يلي :

«كما حدثنا بن عبيد الأعلى، قال : ثنا محمد بن ثور عن معمر، عن قتادة، قوله (وإذ يوأنا لإبراهيم مكان البيت) قال : وضع الله البيت مع آدم صلى الله عليه وسلم حين أهبط آدم إلى الأرض، وكان مهبطه بأرض الهند، وكان رأسه في السماء ورجله في

١- الطبري ٣ / ٢٢٥.

٢- الطبري ٨ / ٤٥.

٣- المصدر السابق.

الأرض، فكانت الملائكة تهابه فنقص إلى ستين ذراعاً، وإن آدم لما فقد أصوات الملائكة وتسييحهم، شكا ذلك إلى الله، فقال الله : يا آدم إني قد أهبطت لك بيتاً يطاف به كما يطاف حول عرشي، ويصلى عنده كما يصلى حول عرشي، فانطلق إليه فخرج إليه، ومد له فى خطوه، فكان بين كل خطوتين مسفاة، فلم تزل المفاوز على ذلك حتى أتى آدم البيت، فطاف به ومن بعده الأنبياء. (١)

يحدد لنا الأثر السابق عدة نقاط هى :

أن مهبط آدم كان بالهند.

وأن طول آدم من الأرض إلى السماء.

وأن الملائكة كانت تخشاه من كبر حجمه.

وأن طول آدم قد نقص ستين ذراعاً.

وأن ما بين كل خطوتين من خطواته مفاة. (٢)

وهذا الوصف التفصيلى لآدم عليه السلام- والله أعلم بما كان عليه- وما يحمله من تهويل وتضخيم، لم يرد فيه نص صحيح يجعلنا نقبله، ولكن إذا نظرنا إلى رواية الأثر، وربطنا ذلك بالمحتوى، توقفنا عند الأثر برمته، ورددناه إلى المبالغات التى اعتاد هؤلاء الرواة عليها.

وما زالت الآثار حول آدم عليه السلام، وما أكثر ما لحقت به من مبالغات.

جاء فى الأثر رقم ٧٤٢ :

حدثنا به الحسن بن يحيى، قال : أخبرنا عبد الرزاق، قال : أخبرنا عمر بن عبد الرحمن بن مهرب، قال : سمعت وهب بن منبه، يقول : لما أسكن الله آدم وذريته- أو زوجته- الشك من أبى جعفر : وهو فى أصل كتابه «وذريته»- ونهاه عن الشجرة،

١- الطبرى ٩/ ١٣٢- ١٣٣.

٢- من معانى المفاة : الصحرا، وهى هنا كناية عن المسافة الطويلة.

وكانت شجرة غصونها متشعب بعضها في بعض، وكان لها ثمر تأكله الملائكة لخلدهم، وهي الشجرة التي نهى الله عنها آدم وزوجته، فلما أراد إبليس أن يستزلهما دخل في جوف الحية، وكانت للحية أربعة قوائم كأنها بختية، من أحسن دابة خلقها الله- فلما دخلت الحية الجنة، خرج من جوفها إبليس، فأخذ من الشجرة التي نهى الله عنها آدم وزوجته، فجاء بها إلى حواء فقال: انظري إلى هذه الشجرة! ما أطيب ريحها وأطيب طعمها وأحسن لونها! فأخذت حواء فأكلت منها ثم ذهبت بها إلى آدم فقالت: انظر إلى هذه الشجرة! ما أطيب ريحها وأطيب طعمها وأحسن لونها! فأكل منها آدم، فبذرت لهما سواتهما. فدخل آدم في جوف الشجرة، فناداه ربه يا آدم أين أنت؟ قال: أنا هذا يارب، قال: ألا تخرج؟ قال أستحيى منك يا رب. قال: ملعونة الأرض التي خلقت منها لعنة يتحول ثمرها شوكة. قال ولم يكن في الجنة ولا في الأرض شجرة كان أفضل من الطلع والسدر ثم قال: يا حواء، أنت التي غررت عبيدي، فإنك لا تحملين حملاً إلا حملته كرهاً، فإذا أردت أن تضعي ما في بطنك أشرفت على الموت مراراً. وقال للحية: أنت التي دخل الملعون في جوفك حتى غر عبيدي، ملعونة أنت لعنة تتحول قوائمك في بطنك، ولا يكن لك رزق إلا التراب، أنت عدوة بني آدم وهم أعداؤك، حيث لقيت أحداً منهم أخذت بعقبه، وحيث لقيك شذخ رأسك، قال عمر: قيل لوهب: وما كانت الملائكة تأكل؟ قال: يفعل الله ما يشاء.^(١)

الأثر رقم ٧٤٣ :

حدثني موسى بن هرون، قال: حدثنا عمرو، قال: حدثنا أسباط، عن السدي، في خبر ذكره، عن أبي مالك، وعن أبي صالح، عن ابن عباس- وعن مرة، عن ابن مسعود، وعن ناس من أصحاب النبي ﷺ: لما قال الله عز وجل لآدم: «أسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما، ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين»، أراد إبليس أن يدخل عليهما الجنة، فمنعته الحزنة، فأتى الحية- وهي دابة لها أربع قوائم

١- الطبري ١/ ٢٧٣.

كانها البعير، وهي كأحسن الدواب- فكلّمها أن تدخله في قمها حتى تدخل به إلى آدم، فأدخلته في قممها - قال أبو جعفر : والفقم جانب الشدق- فمرت الحية على الخزنة فدخلت ولا يعلمون لما أراد الله من الأمر. فكلّمه من قممها فلم يبال كلامه، فخرج إليه فقال : «يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى»^(١) طه : ١٢٠ يقول : هل أدلك على شجرة لو أكلت منها كنت ملكاً مثل الله عز وجل، أو تكونا من الخالدين، فلا تموتان أبداً، وحلف لهما بالله إنني لكما لمن الناصحين، وإنما أراد بذلك ليبدى لهما ما توارى عنهما من سوءتهما بهتك لباسهما. وكان قد علم أن لهما سوءاً، لما كان يقرأ من كتب الملائكة، ولم يكن آدم يعلم ذلك، وكان لباسهما الظفر. فأبى آدم أن يأكل منها، فتقدمت حواء فأكلت، ثم قالت : يا آدم كل، فإني قد أكلت فلم يضرني، فلما أكل آدم بدت لهما سوءتهما وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة.^(٢)

الأثر رقم ٧٤٥ :

وحدثت عن عمار، قال : حدثنا ابن أبي جعفر، عن أبيه، عن الربيع، قال : وحدثني أبو العالية أن من الإبل ما كان أولها من الجن، قال : فأباحت له الجنة كلها إلا الشجرة، وقيل لهما : «لاتقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين». قال : فأبى الشيطان حواء فبدأ بها، فقال : أنهيتما عن شيء؟ قالت : نعم عن هذه الشجرة فقال : «مانهاكما ربكما عن هذه الشجرة إلا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين»^(٣) الأعراف : ٢٠ قال : فبدأت حواء فأكلت منها، ثم أمرت آدم فأكل منها، قال : وكانت شجرة من أكل منها أحدث. قال : ولا ينبغي أن يكون في الجنة حدث. قال : فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما مما كان فيه». قال فأخرج آدم من الجنة.

الأثار السابقة تدور كلها حول قصة آدم والأكل من الشجرة ومسئولية حواء عن ذلك ودور الحية في الإغراء، وتلاحظ كيف شقت المبالغات والخرافات طريقها إلى القصة، فأبليس قد دخل في جوف الحية، وكان للحية أربعة قوائم كالبعير، وكلمت الحية حواء ودار بينهما حوار، وقعت حواء نتيجته في إغراء الحية وأكلت من الشجرة، كما نجد

١- المصدر السابق ص : ٢٧٣ - ٢٧٤.

كذلك أن من أكل منها أحدث، ولا ينبغي أن يكون في الجنة حدث، كما نجد أيضاً لعنة الله على الأرض ممثلة في تحول ثمرها إلى شوك... كل هذه التفاصيل ما هي إلى مبالغات وخرافات لحقت بأصول القصة التي وردت في سفر التكوين، وأشرنا إليها من قبل، وهي تنفق والاتجاه العام للقصص الإسرائيلية.

وفي قصة ناقة ثمود نجد من التفاصيل كثيراً، وقد ضمت بين سطورها ما يشير الدهشة والعجب. فالأرض تتمخض كالحامل، وتخرج منها الناقة، وقوم صالح يتلونون بين الحمرة والصفرة والسواد، ويذبحون أبناءهم خشية هلاكهم لحلم رآه صالح عليه السلام، والفصيل يخلق في السماء وما إلى ذلك من نوادر وحكايات، أخذت من تفسير ابن جرير الصفحات الطوال، وذكرت فيها أسماء الأشخاص، وأشعار الشعراء، ولو كان في ذلك ضرورة للذكره الله عز وجل شأنه أو رسوله ﷺ، وإنما على نحو ما نرى في الآثار، يلعب الخيال دوراً كبيراً من أجل إشباع فضول السامعين أو القارئ، وما هي نماذج ذلك :

الأثر رقم ١٤٨١٨ :

«حدثنا الحسن بن يحيى، قال : أخبرنا عبد الرزاق قال، أخبرنا إسرائيل، عن عبد العزيز بن رفيع، عن أبي الطفيل قال : قالت ثمود لصالح ائتنا بآية إن كنت من الصادقين! قال : فقال لهم صالح : اخرجوا إلى هضبة من الأرض! فخرجوا، فإذا هي تتمخض كما تتمخض الحامل، ثم إنها انفجرت فخرجت من وسطها الناقة، فقال صالح: «هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل في أرض الله ولا تمسوها يسوء فيأخذكم عذاب أليم»، (لها شرب ولكم شرب يوم معلوم) (الشعراء : ١٥٥)، فلما ملوها عقروها، فقال لهم : (تقتعوا في داركم ثلاثة أيام ذلك وعد غير مكذوب) (هود ٦٥) قال عبد العزيز : وحدثني رجل آخر : أن صالحاً قال لهم : إن آية العذاب أن تصبحوا غداً حمراً، واليوم الثاني صفراً، واليوم الثالث سوداً، قال : فصباحهم العذاب، فلما رأوا ذلك تحنطوا واستعدوا».^(١)

١- الطبري ٥ / ٥٣٠.

«حدثنا محمد بن الحسين قال، حدثنا أحمد بن المفضل قال، حدثنا أسباط، عن السدي : (وإلى ثمود أخاهم صالحاً)، قال : إن الله بعث صالحاً إلى ثمود، فدعاهم فكذبوه، فقال لهم ما ذكر الله في القرآن، فسألوه أن يأتيهم بآية، فجاءهم بالناقة، لها شرب ولكم شرب يوم معلوم، وقال : «ذروها تأكل في أرض الله ولا تمسوها بسوء» . فأقروا بها جميعاً، فذلك قوله (فهديتاهم فاستحيوا العمى على الهدى) ، [فصلت ١٧] . وكانوا قد أقروا به على وجه النفاق والتقية، وكانت الناقة لها شرب، فيوم تشرب فيه الماء تمر بين جبلين فيرحمانها، ففيها أثرها حتى الساعة، ثم تأتي فتقف لهم حتى يحلبوا اللبن، فيرويه، إنما تصب صباً، ويوم يشربون الماء لا تأتيهم، وكان معها فصيل لها، فقال لهم صالح، إنما يولد في شهركم هذا غلام يكون هلاككم على يديه! فولد لتسعة منهم في ذلك الشهر، فذبحوا أبناءهم، ثم ولد للعاشر فأبى أن يذبح ابنه، وكان لم يولد له قبل ذلك شيء، فكان ابن العاشر أزرق أحمر، فثبت نباتاً سريعاً، فإذا مر بالتسعة فرأوه قالوا : لو كان أبناؤنا أحياء كانوا مثل هذا فغضب التسعة على صالح، لأنه أمرهم بذبح أبنائهم، (تقاسموا بالله لنبيته وأهله ثم لنقولن لوليه ما شهدنا مهلك أهله وإنا لصادقون) [النمل : ٤٩] . قالوا : نخرج فيرى الناس أنا قد خرجنا إلى السفر، فنأتى الغار فنكون فيه، حتى إذا كان الليل وخرج صالح إلى المسجد، أتينا فقتلناه، ثم رجعنا إلى الغار فكننا فيه، ثم رجعنا فقلنا : (وما شهدنا مهلك أهله وإنا لصادقون)، يصدقوننا، يعلمون أنا قد خرجنا إلى سفر! فانطلقوا، فلما دخلوا الغار أرادوا أن يخرجوا من الليل، فسقط عليهم الغار فقتلهم، فذلك قوله : (وكان في المدينة تسعة رهط يفسدون في الأرض ولا يصلحون) حتى بلغ ههنا : (فانظر كيف كان عاقبة مكرهم أنا دمرناهم وقومهم أجمعين) [النمل : ٤٨ - ٥١] .

وكبر الغلام ابن العاشر، ونبت نباتاً عجيباً من السرعة، فجلس مع قوم يصيبون من الشراب، فأرادوا ماءً يمزجون به شرابهم، وكان ذلك اليوم يوم شرب الناقة، فوجدوا الماء قد شربه الناقة، فاشتد ذلك عليهم، وقالوا في شأن الناقة : ما نصنع نحن باللبن؟ لو كنا نأخذ هذا الماء الذي شربه هذه الناقة فنسقيه أنعامنا وحروثنا، كان خيراً لنا! فقال الغلام ابن العاشر : هل لكم في أن أعقرها لكم؟ قالوا : نعم! فأظهروا دينهم، فأتاها

الغلام، فلما بصرت به شدت عليه، ففهرب منها، فلما رأى ذلك، دخل خلف صخرة على طريقها فاستتر بها، فقال : أحيشوها على! فأحشوها عليه، فلما جازت به نادوه : عليك! فتناولها ففحقها، فسقطت، فذلك قوله : (فنادوا أصحابهم فتعاطى فحقوا) [القم: ٢٩]، وأظهروا حينئذ أمرهم، وعقروا الناقة، وعثوا من أمر ربه، وقالوا : يا صالح أنتنا بما تعدنا. وفرغ ناس منهم إلى صالح، وأخبروه أن الناقة قد عقرت، فقال : على بالفصيل! فطلبوا الفصيل فوجدوه على رابية من الأرض، فطلبوه، فأرتفعت به حتى حلفت في السماء، فلم يقدروا عليه. ثم رغا الفصيل إلى الله، فأوحى الله إلى صالح : أن مرهم فليستمتعوا في دارهم ثلاثة أيام! فقال لهم صالح : تمتعوا في داركم ثلاثة أيام، وآية ذلك أن تصبح وجوهكم أول يوم صفرة، والثاني محمرة، واليوم الثالث مسودة، واليوم الرابع فيه العذاب، فلما رأوا العلامات تكفئوا وتحتطوا ولطخوا أنفسهم بالمر، ولبسوا الأنطاع، وحفروا الأسراب، فدخلوا فيها ينتظرون الصيحة، حتى جاءهم العذاب فهلكوا. فذلك قوله : (قدمناهم وقومهم أجمعين) [النمل : ٥٨].^(١)

الأثر رقم ١٤٨٢٠ :

«حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن إسحق قال : لما أهلك الله عاداً وتقضى أمرها، عمرت ثمود بعدها واستخلفوا في الأرض، فنزلوا فيها وانتشروا، ثم عتوا على الله، فلما ظهر فسادهم وعبدوا غير الله، بعث إليهم صالحاً- وكانوا قوماً عرباً، وهو من أوسطهم نسباً وأفضلهم موضعاً- رسولا، وكانت منازلهم الحجر إلى قرح، وهو وادي القرى، وبين ذلك ثمانية عشر ميلاً فيما بين الحجاز والشام! فبعث الله إليهم غلاماً شاباً فدعاهم إلى الله حتى شبط وكبر، لا يتبعه منهم إلا قليل مستضعفون، فلما ألع عليهم صالح بالدعاء، وأكثر لهم التحذير، وخوفهم من الله العذاب والثقمة، سألوهم أن يريهم آية تكون مصداقاً لما يقول فيما يدعوهم إليه، فقال لهم: أي آية تريدون؟ قالوا: تخرج معنا إلى عيدنا هذا- وكان لهم عيد يخرجون إليه بأصنامهم وما يعبدون من دون الله، في يوم معلوم من السنة- فتدعو إلهك وتدعو آلهتنا، فإن استجب لك اتبعناك، وإن استجب لنا اتبعتنا! فقال لهم صالح : نعم! فخرجوا بأوثانهم إلى عيدهم ذلك،

١- المصدر السابق، ص ٥٣٦.

وخرج صالح معهم إلى الله فدعوا أوثانهم وسألوها أن لا يستجاب لصالح في شئ مما يدعو به. ثم قال له جندع بن عمرو بن جواس بن عمرو بن الدميل، وكان يومئذ سيد ثمود وعظيمهم: يا صالح، أخرج لنا من هذه الصخرة- لصخرة منفردة في ناحية الحجر، يقال لها الكائبة- ناقة مخترجة جوفاء وبراء- و(المخترجة)، ما شاكلت البخت من الإبل، وقالت ثمود لصالح مثل ما قال جندع بن عمرو، فإن فعلت آمنا بك وصدقناك، وشهدنا أن ما جئت به هو الحق! وأخذ عليهم صالح موافقتهم: لئن فعلت وفعل الله لتصدقنني ولتؤمنن بي! قالوا: نعم! فأعطوه على ذلك عهدهم. فدعا صالح ربه بأن يخرجها لهم من تلك الهضبة، كما وصفوا.

فحدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة، عن ابن اسحق، عن يعقوب بن عتبة بن المغيرة بن الأخنس: أنه حدث أنهم نظروا إلى الهضبة، حين دعا الله صالح بما دعا به، تتمخض بالناقة، تمخض النتوج بولدها، فتحركت الهضبة ثم انتفضت بالناقة، فانصدعت عن ناقة كما وصفوا، جوفاء وبراء، نتوج، ما بين جنبيه لا يعلمه إلا الله عظما، فأمن به جندع بن عمرو ومن كان معه على أمره من رهطه، وأراد أشراف ثمود أن يؤمنوا به ويصدقوا، فنهاهم ذؤاب بن عمرو بن لبيد، والحياب صاحب أوثانهم، ورياب بن صمعر بن جلهم، وكانوا من أشراف ثمود، فردوا أشرافها عن الإسلام والدخول فيما دعاهم إليه صالح من الرحمة والنجاة، وكان لجندع ابن عم يقال له: «شهاب بن خليفة بن مخلاة بن لبيد بن حواس»، فأراد أن يسلم، فنهاه أولئك الرهط عن ذلك، فأطاعهم، وكان من أشراف ثمود وأفاضلها، فقال رجل من ثمود يقال له «مهوس بن عنمة بن الدميل»، وكان مسلماً:

وكانت عصابة من آل عمرو	إلى دين النبي دعوا شهابا
عزير ثمود كلهم جميعاً	فهم بأن يجيب ولو أجابا
لأصبح صالح فينا عزيزاً	وما عدلوا بصاحبهم ذؤابا
ولكن الغواة من آل حجر	تولوا بعد رشدهم ذبابا

فمكثت الناقة التي أخرجها الله لهم معها سقبتها في أرض ثمود ترعى الشجر وتشرب الماء، فقال لهم صالح عليه السلام: «هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل في أرض الله ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب أليم»، وقال الله لصالح: إن الماء قسمة بينهم، كل شرب محتضر، أي إن الماء نصفان، لهم يوم، ولها يوم وهي محتضرة، فيومها لا تدع شربها. وقال: (لها شرب ولكم شرب يوم معلوم) الشعراء: ١٥٥). فكانت، فيما بلغنى والله أعلم، إذا وردت، وكانت ترد غياً، وضعت رأسها في بئر في الحجر يقال لها «بئر الناقة» فيزعمون أنها كانت تشرب إذا وردت، تضع رأسها فيها فما ترفعه حتى تشرب كل قطرة ماء في الوادي، ثم ترفع رأسها فتفشج^(١) يعنى: تفحج لهم- فيحتلبون ما شاءوا من لبن، فيشربون ويدخرون، حتى يملأوا كل آتيتهم، ثم تصدر من غير الفج الذي منه وردت، لا تقدر علي أن تصدر من حيث ترد لضيقه عنها، فلا ترجع منه، حتى إذا كان الغد كان يومهم فيشربون ما شاءوا من الماء ويدخرون ما شاءوا ليوم الناقة، فهم من ذلك في سعة. وكانت الناقة، فيما يذكرون، تصيف إذا كان الحر ظهر الوادي، فتتهرب منها المواشي، أغنامهم وأبقارهم وإبلهم، فتتهبط إلى بطن الوادي في حره وجديه- وذلك أن المواشي تنفر منها إذا رأته- وتشتو في بطن الوادي إذا كان الشتاء، فتتهرب مواشيهم إلى ظهر الوادي في البرد والجذب، فأضر ذلك بمواشيهم، للبلاء والاختيار، وكانت مرايعها، فيما يزعمون، الحباب وحصى، كل ذلك ترعى مع وادي الحجر، فكبر ذلك عليهم، فعتوا عن أمر ربهم، وأجمعوا في عقر الناقة رأيهم.

وكانت امرأة من ثمود يقال لها: «عنيزة بنت غنم بن مجلز» تكنى بأم غنم، وهي من بنى عبيد بن المهل، أخى رميل بن المهل، وكانت امرأة ذؤاب بن عمرو، وكانت عجوزاً مسنة، وكانت ذات بنات حسان، وكانت ذات مال من إبل وقر وغنم، وامرأة أخرى يقال لها: «صدوف بنت المحيا بن دهر بن المحيا»، سيد بنى عبيد وصاحب أوثانهم في الزمن الأول، وكان الوادي يقال له: «وادي المحيا»، وهو المحيا الأكبر، جد المحيا الأصغر أبى صدوف، وكانت «صدوف» من أحسن الناس، وكانت غنية، ذات مال

١- تفشجت الناقة: باعدت بين رجليها. ومثلها (تفحجت).

من إبل وغنم وبقرة، وكانت من أشد أمرأتين في ثمود عداوة لصالح، وأعظمه به كفراً، وكانتا تحتالان أن تعقر الناقة مع كفرهما به، لما أضرت به من مواشييهما، وكانت صدوف عند ابن خال لها يقال له: «صنتم بن هراوة بن سعد بن الغطريف»، من بني هليل، فأسلم فحسن إسلامه، وكانت صدوف قد فوضت إليه مالها، فأنفقه على من أسلم معه من أصحاب صالح، حتى رق المال فاطلعت على ذلك من إسلامه صدوف، فعاتبته على ذلك، فأظهر لها دينه، ودعاها إلى الله وإلى الإسلام، فأبت عليه وبيتته له، فأخذن بنيه وبناته منه فغيبتهم في بني عبيد بطنها الذي هي منه، وكان صنتم زوجها من بني هليل، وكان ابن خالها، فقال لها: ردي على ولدي! فقالت: حتى أنافرك إلى بني صنعان بن عبيد، أو إلى بني جندع بن عبيد! فقال لها صنتم، بل أنافرك إلى بني مرداس بن عبيد! وذلك أن بني مرداس بن عبيد كانوا قد سارعوا في الإسلام، وأبطأ عنه الآخرون. فقالت: لا أنافرك إلا إلى من دعوتك إليه! فقال بنو مرداس: والله لتعطينه ولده طائعة أو كارهة! فلما رأت ذلك أعطته إياهم.

ثم إن صدوف وعنيزة محللتا^(١) في عقر الناقة، للشقاء الذي نزل فدعت صدوف رجلاً من ثمود يقال له: «الحياص» لعقر الناقة، وعرضت عليه نفسها بذلك إن هو فعل، فأبى عليها، فدعت ابن عم لها يقال له: «مصدع بن مهرج بن المحيا» وجعلت له نفسها، على أن يعقر الناقة، وكانت من أحسن الناس، وكانت غنية كثيرة المال، فأجابها إلى ذلك.

ودعت عنيزة بنت غنم، «قدار بن سالف بن جندع» رجلاً من أهل قرح، وكان قدار رجلاً أحمر أزرق قصير، يزعمون أنه كان لزانية، من رجل يقال له: «صهياد» ولم يكن لأبيه «سالف» الذي يدعى إليه، ولكنه قد ولد على فراش «سالف» وكان يدعى له وينسب إليه. فقالت: أعطيتك أي بناتي شئت على أن تعقر الناقة! وكانت عنيزة شريفة من نساء ثمود، وكان زوجها ذؤاب بن عمرو، من أشرف رجال ثمود. وكان قدار عزيزاً منيعاً في قومه. فانطلق قدار بن سالف، ومصدع بن مهرج، فاستنفرا غواة من ثمود،

١- محل به: كاده واحتال في المكر به حتى يوقعه في الهلكة.

فاتبعهما سبعة نفر، فكانوا تسعة نفر، أحد النفر الذين اتبعوهما رجل يقال له : « هويل بن ميلغ »، خال قدار بن سالف، أخو أمه لأبيها وأمه، وكان عزيزاً من أهل حجر، « دعبير بن غنم بن داعر »، وهو من بني خلاوة بن المهمل. و« دأب بن مهران »، أخو مصدع بن مهران، وخمسة لم تحفظ لنا أسماءهم. ^(١) فرصدوا الناقة حين صدرت عن الماء، وقد كمن لها قدار في أصل صخرة على طريقها، وكمن لها مصدع في أصل أخرى. فمرت على مصدع فرماها بسهم. فانتظم به عضلة ساقها، وخرجت أم غنم عنيضة، وأمرت ابنتها، وكانت من أحسن الناس وجهاً، فأسفرت لقدار ورأته إياه، ثم ذمرت، ^(٢) فشدد على الناقة بالسيف فخشف عرقوبها، فخرت وورغت رغاء واحدة تحذر سقبيها، ثم طعن في لبثها فنحراها، وانطلق سقبيها حتى أتى جبلاً منيفاً، ثم أتى صخرة في رأس الجبل فزعا ولاد بها، واسم الجبل فيما يزعمون « صنو » فأتاهم صالح، فلما رأى الناقة قد عقرت، قال : انتهكتم حرمة الله، فأبشروا بعذاب الله تبارك وتعالى ونقمته! فاتبع السقب أربعة نفر من التسعة الذين عقروا الناقة. وفيهم « مصدع بن مهران » فرماه مصدع بسهم. فانتظم قلبه، ثم جر برجله فأنزله، ثم ألقوا لحمه مع لحم أمه.

فلما قال لهم صالح : « أبشروا بعذاب الله ونقمته » قالوا لهم وهم يهزأون به : ومتى ذلك يا صالح؟ وما آية ذلك؟ وكان يسمون الأيام فيهم : الأحد (أول)، والإثنين (أهون)، والثلاثاء (دبار)، والأربعاء (جبار)، والخميس (مؤنس)، والجمعة (العروية)، والسبت (شيار)، وكانوا عقروا الناقة يوم الأربعاء فقال لهم صالح حين قالوا ذلك : تصبسون غداة يوم مؤنس، يعني يوم الخميس، ووجوهكم مصفرة، ثم تصبسون يوم العروية، يعني يوم الجمعة، ووجوهكم محمرة، ثم تصبسون غداة يوم شيار، يعني يوم السبت، ووجوهكم مسودة، ثم يصحبكم العذاب يوم الأول، يعني يوم الأحد، فلما قال لهم صالح ذلك، قال التسعة الذين عقروا الناقة، هلم فلنقتل صالحاً، إن كان صادقاً عجلناه قبلنا، وإن كان كاذباً نكون قد ألحقناه بناقته! فأتوا ليلاً لبيبيتوه في أهله، فدمغتهم الملائكة بالحجارة. فلما أبطأوا على أصحابهم، أتوا منزل صالح فوجدوهم

١- قال الأستاذ شاكر في حاشية طبعة دار المعارف بمصر (١٢، ٥٣٢) : ويمكن النقط بيباض في المخطوطة إلى آخر السطر. وفي الهامش حرف (ط)، دلالة على الشك والخطأ.

٢- ذمرت : شجعت وحنته وحرضته.

مشدحين قد رضخوا بالحجارة، فقالوا لصالح : أنت قتلتهم! ثم هموا به، فقامت عشيرته دونه ولبسوا السلاح وقالوا لهم : والله لا تقتلونه أبداً. فقد وعدكم أن العذاب نازل بكم في ثلاث، فإن كان صادقاً لن تزيدوا ربكم عليكم إلا غضباً، وإن كان كاذباً فأنتم من وراء ما تريدون، فأنصرفوا عنهم ليلتهم تلك. والنفر الذين رضختهم الملائكة بالحجارة، التسعة الذين ذكرهم الله تعالى في القرآن بقوله تعالى : «وكان في المدينة تسعة رهط يفسدون في الأرض ولا يصلحون» إلى قوله «لآية لقوم يعلمون»، النمل: ٤٨ - ٥٢.

فأصبحوا من تلك الليلة التي انصرفوا فيها عن صالح، وجوههم مصفرة، فأيقنوا بالعذاب، وعرفوا أن صالحاً قد صدقهم، فطلبوه ليقتلوه، وخرج صالح هارباً منهم، حتى لجأ إلى بطن من ثمود يقال لهم : «بنو غنم» فنزل على سيدهم رجل منهم يقال له : «نفل» يكتى بأبى هذب، وهو مشرك، فغيبه، فلم يقدروا عليه، فغدوا على أصحاب صالح فعذبوهم ليدلوهم عليه، فقال رجل من أصحاب صالح يقال له «ميدع بن هرم» يا نبي الله، إنهم ليعذبوننا لنذلهم عليك، أفندلهم عليك؟ قال : نعم! فدلهم عليه «ميدع بن هرم» فلما علموا بمكان صالح، أتوا أباً هذب فكلّموه، فقال لهم : عندي صالح، وليس لكم إليه سبيل! فأعرضوا عنه وتركوه، وشغلهم عنه ما أنزل الله بهم من عذابه، فجعل بعضهم يخبر بعضاً بما يرون في وجوههم حين أصبحوا من يوم الخميس، وذلك أن وجوههم أصبحت مصفرة، ثم أصبحوا يوم الجمعة محمرة، ثم أصبحوا يوم السبت ووجوههم مسودة، حتى إذا كان ليلة الأحد خرج صالح من بين أظهرهم ومن أسلم معه إلى الشام، فنزل رملة فلسطين، وتخلف رجل من أصحابه يقال له «ميدع بن هرم»، فنزل قرح - وهي وادي القرى، وبين القرح وبين الحجر ثمانية عشر ميلاً- فنزل على سيدهم رجل يقال له : «عمرو بن غنم»، وقد كان أكل من لحم الناقة ولم يشرك في قتلها، فقال له ميدع بن هرم : يا عمرو بن غنم، أخرج من هذا البلد، فإن صالحاً قال : «من أقام فيه هلك، ومن خرج منه نجا»، فقال عمرو : ما شركت في عقرها، وما رضيت ما صنع بها! فلما كانت صبيحة الأحد، أخذتهم الصيحة، فلم يبق منهم صغيراً ولا كبيراً إلا هلك، إلا جارية مقعدة يقال لها : «الزريعة» وهي الكلبة ابنة السلق، كانت كافرة شديدة العداوة لصالح، فأطلق الله لها رجلها بعدما عاينت العذاب أجمع، فخرجت كأسرع ما يرى شئ

قط، حتى أتت أهل قرح فأخبرتهم بما عاينت من العذاب وما أصاب ثمود منه، ثم استسقت من الماء فسقيت، فلما شربت ماتت. (١)

وتكثر المبالغات، وتخصب الخرافات، عندما يكون الحديث مرتبطاً ببني إسرائيل، وكيف لا وهم أرباب هذا الفن، فإذا كان الحديث عن التوراة وجدنا ما يلي :

الأثر رقم ١٥١٤٦ :

«حدثني المثنى قال،، حدثنا محمد بن خالد المكفوف قال، حدثنا عبد الرحمن، عن أبي جعفر، عن الربيع بن أنس قال : أنزلت التوراة وهي سبعون وقر بغير، يقرأ منها الجزء، في سنة، لم يقرأها إلا أربعة أنفر : موسى بن عمران، وعيسى، وعزيز، ويوشع بن نون، صلوات الله عليهم». (٢)

الأثر رقم ١٥١٤٧ :

«حدثني أحمد بن إبراهيم الدورقي قال، حدثنا حجاج بن محمد، عن ابن جريج قال، أخبرني يعلى بن مسلم، عن سعيد بن جبيرة، عن ابن عباس قال : ألقى موسى الألواح فكسرت، فرفعت إلا سدسها، قال ابن جريج : وأخبرني أن الألواح من زبرجد وزمرد من الجنة». (٣)

الأثر رقم ١٥١٤٨ :

«وحدثني موسى بن سهل الرملي، وعلي بن داود، وعبد الله بن أحمد بن شيبوة، وأحمد بن الحسن الترمذي قالوا، أخبرنا آدم العسقلاني قال، حدثنا أبو جعفر عن الربيع عن أبي العالية قال : كانت ألواح موسى عليه السلام من برد». (٤)

الأثر رقم ١٥١٥٠ :

«حدثني الحارث قال، حدثنا القاسم، حدثنا عبد الرحمن، عن محمد بن أبي الوضاح، عن خضيف، عن مجاهد أو سعيد بن جبيرة قال : كانت الألواح زمرداً، فلما ألقى موسى الألواح بقي الهدى والرحمة، وذهب التفصيل». (٥)

١- المصدر السابق، ص : ٥٣٢ - ٥٣٥ . وانظر أيضا الآثار رقم ١٤٨٢١، ١٤٨٢٢، ١٤٨٢٣.

٢- الطبري ٦ / ٦٧.

٣- المصدر السابق.

٤- المصدر السابق.

٥- المصدر السابق.

الأثر رقم ١٥١٥١ :

حدثنا القاسم قال، حدثنا الأشجعي، عن محمد بن مسلم، عن خضيف عن مجاهد قال : كانت الألواح من زمرد أخضر»^(١).

وهكذا نجد المبالغة في حجم التوراة وما يستنتج منها. فلما كانت التوراة حمل سبعين بعير، لم يقرأها سوى أربعة، فكيف تجوز مطالبة بني إسرائيل بالعمل بها واتباع ما فيها وهم لا يستطيعون قراءتها كاملة؟! إن حجمها الضخم يؤدي إلى عدم قراءتها، وعدم قراءتها يؤدي - بلاشك - إلى عدم العمل بها. فهم معذورون إذن لمخالفتها، إذ هي فوق طاقتهم.

ولعلنا نجد تعارضاً بين هذا الوصف وبين دعوة النبي محمد ﷺ لبني إسرائيل كما صورها القرآن الكريم في قوله تعالى : « قل فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين ».

فكيف يطلب النبي ﷺ منهم شيئاً لا يستطيعونه؟! وكيف استطاع - قبل كل ذلك - موسى عليه السلام أن يحمل كل هذه الألواح، وأن يلقبها؟!

أما نوعية الألواح على نحو ما تصور لنا الآثار، فقد كانت من زبرجد وزمرد أخضر وبرد، وهي - في حد ذاتها - تزيد من ثقل الألواح وتجعل حملها أمراً صعباً.

ونحن في هذا كله نتوقف مسجلين دهشتنا مما ترويه الآثار، والله أعلم بما أنزل.

أما موسى عليه السلام وعصاه، فلهما شأن آخر، جاء في تفسير ابن جرير الطبري ما يلي :

الأثر رقم ١١٧٠١ :

« حدثني ابن بشار قال، حدثنا مؤمل قال، حدثنا سفيان، عن أبي اسحق، عن نوف قال : سرير عوج ثمانية ذراع، وكان طول موسى عشر أذرع، وعصاه عشر أذرع، ووثب في السماء عشر أذرع، فضرب عوجاً فأصاب كعبه، فسقط ميتاً، فكان جسراً للناس يرون عليه»^(٢).

١- المصدر السابق. ٢- الطبري ١/٤/٥٢٦.

الأثر رقم ١١٧.٢ :

«حدثنا أبو كريب قال، حدثنا ابن عطية قال، حدثنا قيس، عن أبي اسحق، عن سعيد بن جببر، عن ابن عباس قال : كانت عصا موسى عشر أذرع، ووثبته في السماء عشر أذرع، وطوله عشر أذرع، فوثب فأصاب كعب عوج فقتله، فكان جسراً لأهل النيل سنة»^(١١).
وعوج المذكور آنفاً هو ملك باشان، قاتله بنو إسرائيل وأهلكوه هو وقومه، ووصفه في سفر التثنية كما يلي :

«إن عوج ملك باشان وحده بقي من بقية الرفائين. هو ذا سرير من حديد، أليس هو في ربة بنى عمون. طوله تسع أذرع، وعرضه أربع أذرع بنزاع رجل». ١١/٣
فإذا كان سرير عوج (٩×٤ أذرع) فصعنى ذلك أن عوج- النائم عليه، أصغر من حجم سريره.

لكن الأثر ضاعف حجم السرير أضعافاً كثيرة.

كما أن «مقاييس» موسى عليه السلام كذلك مبالغ فيها.

ولماذا يشب حتى يضرب كعب عوج، وكعب المرء ملاصق للأرض؟

وهل يعقل أن يقتل الرجل، ويصبح جسده جسراً لأهل النيل سنة كاملة دون أن يتحلل؟!

إن الأرقام الواردة في الأثرين - كما هو واضح لنا - بعيدة عن الواقع تماماً، ونرجح ردها إلى تهويل أصحابها ممن اشتهروا بمثل هذه الروايات.

الأثر رقم ٩١٩ :

«حدثني به عبد الكريم بن الهيثم قال، حدثنا إبراهيم بن بشار الرمادي قال، حدثنا سفيان بن عيينة قال، حدثنا أبو سعيد، عن عكرمة، عن ابن عباس قال: لما هجم فرعون على البحر هو وأصحابه، وكان فرعون على فرس أدهم ذنوب حصان، فلما هجم على

١- المصدر السابق.

البحر. هاب الحصان أن يقتحم في البحر، فتمثل له جبريل على فرس أنثى وديق فلما رآها الحصان تقحم خلفها قال: وعرف السامري جبريل، لأن أمه حين خافت أن يذبح خلفته في غار وأطبقت عليه، فكان جبريل يأتيه فيغذوه بأصابعه، فيجد في بعض أصابعه لبناً، وفي الأخرى عسلاً، وفي الأخرى سمناً، فلم يزل يغذوه حتى نشأ، فلما عاينه في البحر عرفه، فقبض قبضة من أثر فرسه...»^(١).

على الرغم من أن الأثر قد ورد في قصة فرعون وعيسو البحر، إلا أننا نجد هنا قصة أخرى أقحمت إقحاماً، وهي قصة السامري، وكيف كان يرضع من أصابعه لبناً وعسلاً وسمناً، ولا تدرى لم يرضع الطفل سمناً؟!

إن هذه القصة قد وردت في شأن إبراهيم عليه السلام بإيجاز، حيث كان الملك يرضعه من إصبعه، وأشرنا إليها في هذا الفصل، ولإبراهيم عليه السلام من الشأن ما يبرر تأليف هذه القصة. أما السامري، وهو الذي قاد بنى إسرائيل إلى عبادة العجل، فهل كان يستحق مثل هذه العناية الإلهية التي منحها الله لإبراهيم؟!

إن مجرد خلق تبرير لمعرفة جبريل في قصة فرعون، قد دفع الرواة إلى اختلاق مثل هذه المبالغات، اعتماداً على حوادث مشابهة وردت في الأجداد، ولكنهم زادوا عليها هنا أيضاً على نحو ما بينا.

الأثر رقم ٢٠٩٩ :

حدثنا محمد بن يشار، قال ثنا يحيى، قال: ثنا سفيان، قال : ثنا أبو إسحاق، عن عبد الرحمن بن أبان قال: سمعت علياً يقرأ : «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال» قال: كان ملك فره^(٢) أخذ فروخ النسور، فعلفها اللحم حتى شبت واستعجلت واستغلظت، فقعد هو وصاحبه في التابوت وربطوا التابوت بأرجل النسور، وعلقوا اللحم فوق التابوت، فكانت كلما نظرت إلى اللحم صعدت وصعدت، فقال لصاحبه ما ترى؟ قال: أرى الجبال مثل الدخان، قال : ما ترى؟ قال : ما أرى شيئاً، قال : ويحك صوب صوب، قال : فذلك قوله : «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال»^(٣).

١- الطبري ١ / ٣٢٠. ٢- الفره : البطر الأثر المتأدى في غيه.
٣- الطبري ٧ / ٤٧٤.

الأثر رقم ٢٠٩٢١ :

حدثنا الحسن بن محمد، قال، ثنا محمد بن أبي عدي، عن شعبة، عن أبي إسحاق، قال: ثنا عبد الرحمن بن واصل أن علياً قال في هذه الآية «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال» قال : أخذ ذلك الذي حاج إبراهيم في ربه نسرين صغيرين فرباهما، ثم استغلظا واستعجلا وشيا، قال : فأوثق رجل كل واحد منهما بوتد إلى تابوت، وجوعهما، وقعد هو ورجل آخر في التابوت، قال : ورفع في التابوت عصا على رأسه اللحم، قال : فطارا، وجعل يقول لصاحبه : انظر ماذا ترى؟ قال : أرى كذا وكذا، حتى قال: أرى الدنيا كأنها ذباب، فقال : صوب العصا، فصوبها فهبط، قال : فهو قول الله تعالى : «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال» قال أبو إسحاق : وكذلك في قراءة عبد الله «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال»^(١).

الأثر رقم ٢٠٩٢٢ :

حدثني المثنى، قال ثنا أبو حذيفة، قال : ثنا شبل، عن ابن أبي نجيع، عن مجاهد «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال» مكر فارس، وزعم أن يختنصر خرج بنسور، وجعل له تابوتا يدخله، وجعل رماحاً في أطرافها واللحم فوقها، آراه قال : فعلت تذهب نحو اللحم حتى انقطع بصره من الأرض وأهلها، فنودي : أيها الطاغية أين تريد؟ ففرق، ثم سمع الصوت فوقه، فصوب الرماح، فتصويت النسور، ففرغت الجبال من هدها، وكادت الجبال أن تزول منه من حس ذلك، فذلك قوله : «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال»^(٢).

الأثر رقم ٢٠٩٢٣ :

حدثنا القاسم، قال : ثنا الحسين، قال : ثنى حجاج، قال : ابن جريج، قال مجاهد «وقد مكروا مكرهم وإن كاد مكرهم» كذا قرأها مجاهد «كاد مكرهم لتزول منه الجبال» وقال : إن بعض من مضى جوع نسوراً، ثم جعل عليها تابوتا فدخله، ثم جعل رماحاً في أطرافها لحم، فجعلت ترى اللحم، تذهب، حتى انتهى بصره، فنودي : أيها الطاغية : أين تريد، فصوب الرماح، فتصويت النسور، ففرغت الجبال، وظلت أن الساعة قد قامت، فكادت أن تزول، فذلك قوله تعالى : «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال».

١- المصدر السابق. ص ٤٧٤ - ٤٧٥. ٢- الطبري ١/ ٥٠٣.

قال ابن جريج : أخبرني عمرو بن دينار، عن عكرمة، عن عمر بن الخطاب، أنه كان يقرأ «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال».^(١)

الأثر رقم ٢٠٩٢٦ :

حدثنا ابن وكيع، قال : ثنا أبي، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن دانييل، قال : سمعت علياً يقول : «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال» قال : ثم أنشأ على يحدث فقال : نزلت في جبار من الجبابرة، قال : لا أنتهى حتى أعلم ما في السماء، ثم اتخذ نسوراً فجعل يطعمها اللحم حتى غلظت واستعجلت واشتدت، وذكر مثل حديث شعبة.^(٢)

الأثر رقم ٢٠٩٢٧ :

حدثنا ابن وكيع، قال ثنا أبو داود الحضرمي، عن يعقوب، عن حفص بن حميد أو جعفر، عن سعيد بن جبير «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال». قال : ثمود صاحب النسور، أمر بتايوت فجعل وجعل معه رجلاً، ثم أمر بالنسور فاحتمل، فلما صعد قال لصاحبه : أي شيء ترى؟ قال : أرى الماء وجزيرة، يعنى الدنيا، ثم صعد فقال لصاحبه أي شيء ترى؟ قال : ما نزداد من السماء إلا بعداً، قال : اهبط وقال غيره : نودي أيها الطاغية أين تريد؟ قال : فسمعت الجبال حفيف النسور. فكانت ترى أنها أمر من السماء، فكانت تزول، فهو قوله : «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال».^(٣)

على الرغم من اختلاف بعض تفاصيل القصة الواردة في الآثار السابقة، واختلاف مناسبتها وبعض الأسماء الواردة فيها، إلا أنها كلها تتفق في جوهر الحدث المتمثل في النسور واللحوم والتجويج والطيوران، مع أن الآية الكريمة ليست بحاجة إلى كل هذه الأخبار الخيالية، ولم تزد هذه الآثار من فهمنا للآية شيئاً، كما أن حذفها لا يقلل من فهمنا للآية شيئاً كذلك، والله أعلم.

١- المصدر السابق.
٢- الظري ٧ / ٤٧٥.
٣- المصدر السابق.

ولقد كانت قصة سليمان عليه السلام مجالاً خصباً للمبانيات التي رواها الرواة، نظراً لارتباط القصة بالجن، وبالقوة الخارقة لسليمان عليه السلام، فلا بأس إذن من أن يرووا ما يزيد من لهفة السامع أو القارئ لمعرفة المزيد، ونسوق فيما يلي بعضاً مما ذكر عند الطبري في تفسيره.

الأثر رقم ٢٩٨٧٥ :

«حدثني يونس، قال : أخبرنا ابن وهب، قال : قال ابن زيد، في قوله (الصافات الجياد) قال : الخيل أخرجها الشيطان لسليمان من مرج من مروج البحر...»^(١)

الأثر رقم ٢٩٨٧٦ :

«حدثني يونس، قال : أخبرنا ابن وهب، قال : قال ابن زيد : الصافات : الخيل، وكانت لها أجنحة»^(٢)

الأثر رقم ٢٩٨٧٨ :

«حدثنا محمد بن بشار، قال : ثنا مؤمل، قال : ثنا سفيان، عن أبيه، عن إبراهيم التيمي، في قوله (إذ عرض عليه بالعشى الصافات الجياد) قال : كانت عشرين فرساً ذات أجنحة»^(٣)

فالآثار تروى لنا أن الشيطان أخرج لسليمان الخيل من مروج البحر، وأنها كانت عشرين فرساً، وذات أجنحة، ولا ندرى كيف استطاعوا تحديد مصدر الخيل وعددها وأشكالها، ولماذا أضافوا للخيل أجنحة، فلعل في ذلك خيالاً!!

ومجلس سليمان عليه السلام فيه من الغرائب ما فيه حسب رواية الأثر رقم ٢٩٩٠٦ حيث جاء فيه :

«حدثني أبو السائب، قال : ثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن المنهال، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، قال : كان سليمان بن داود يوضع له ست مئة كرسى، ثم يجيء

١- الطبري ٥٧٧/١.

٢- المصدر السابق.

٣- المصدر السابق، ص : ٥٧٨.

أشراف الإنس، قال : ثم يدعو الظير فتظلمهم، ثم يدعو الريح فتحملهم، قال : فيسير في الغداة الواحدة مسيرة شهر، قال فيبنا هو في مسيرة إذ احتاج إلى الماء وهو في فلاة من الأرض، قال : فدعا الهدهد، فجاءه فنقر الأرض، فيصيب موضع الماء، قال : ثم تجئ الشياطين فيسلخونه كما يسلخ الإهاب، قال : ثم يستخرجون الماء، فقال له نافع بن الأزرق : قف يا وقاف، رأيت قولك الهدهد يجئ فينقر الأرض، فيصيب الماء كيف يبصر هذا، ولا يبصر الفخ يجئ حتى يقع في عنقه؟ قال : فقال له ابن عباس : ويحك إن القدر إذا جاء حال دون البصر»^(١).

هكذا يعرض لنا الأثر من العجائب مالا يصدق عقل... وكيف يمكن للعقل أن يعمل والحديث عن سليمان وقدرته وما آتاه الله من العلم والحكمة. والله أعلم إن كان ما يروي صدقاً أم مبالغة، ولكن نافع بن الأزرق ينتبه إلى ما يخالف المألوف، فيتوقف ويوقف الراوي، ومن هذا ينبغى أن تكون لنا القدوة، فلا نسمع ونصدق كل ما نسمع، وإنما علينا أن نعمل الذهن ونسأل عما هو غير واضح أو معقول.

ولقد كان ابن عباس سريع البديهة، حاضر الذهن، خرج من إحراج السؤال بتبرير ما زلنا نستخدمه حتى يومنا هذا : «إن القدر إذا جاء حال دون البصر»، وهي نفس مقولتنا الشائعة. «ساعة القدر، يعنى البصر».

ولقد اختلف رواة واقعة الهدهد فيما بينهم حول تفاصيل الحدث. فعبد الله بن سلام وفرقة يرون أن سبب تفقد سليمان للهدهد وسؤاله عنه إنما ليستخبره عن بعد الماء في الوادي الذي نزل به في مسيرة. أما وهب بن منبه وأتباعه فيرون أن تفقده له كان لإخلاله بالنوبة التي كان ينوبها.^(٢)

وما دمتا لا نملك خبراً من التنزيل وحديث النبي الكريم، فإننا نتوقف عند كل هذه الأقاويل، ونردها إلى أصحابها غير أسفين.

١- الظير ٩ / ٥٠٥.
٢- المصدر السابق، ص: ٥٠٦.

الأثر رقم ٢٦٩٥٥ :

« حدثنا القاسم، قال : ثنا الحسين، قال : ثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن مجاهد، قال : كان مع ملكة سبأ اثنا عشر ألف قبول^(١)، ومع كل قبول مئة ألف^(٢) ».

الأثر رقم ٢٦٩٥٦ :

« حدثنا عمرو بن علي، قال : ثنا أبو عاصم، قال : ثنا سفيان، عن عطاء بن السائب، عن مجاهد، عن ابن عباس، قال : كان مع بلقيس مئة ألف قبيل مع كل قبيل مئة ألف^(٣) ».

الأثر رقم ٢٦٩٥٧ :

« قال: ثنا وكيع، قال: ثنا الأعمش، قال: سمعت مجاهداً يقول: كانت تحت يد ملكة سبأ اثنا عشر ألف قبول، والقبول بلسانهم: الملك تحت يد كل ملك مئة مقاتل^(٤) ».

وبعملية حسابية بسيطة، نجد أن جند بلقيس كانوا إما $١٢٠.٠٠٠ \times ١٠.٠٠٠ = ١.٢٠٠.٠٠٠$ أو $١٢٠.٠٠٠ \times ١٠.٠٠٠ = ١.٢٠٠.٠٠٠$ وفي الحالتين يمكننا أن نقدر أن هناك مبالغة واضحة في الأرقام، لا تخلو من خيال وأوهام.

وما زال الحديث عن بلقيس.

الأثر رقم ٢٧٠٣٧ :

« حدثنا عمرو بن علي، قال : ثنا ابن سوار، قال : ثنا روح بن القاسم، عن عطاء بن السائب، عن مجاهد، في قوله (وكشفت عن ساقبها) فإذا هما شعراوان، فقال ألا شيء يذهب هذا ؟ قالوا : الموسى، قال : لا، الموسى له أثر، فأمر بالنورة فصنعت^(٥) ».

الأثر رقم ٢٧٠٣٨ :

« حدثني أبو السائب، قال : ثنا حفص، عن عمران بن سليمان، عن عكرمة وأبي صالح قاعد : لما تزوج سليمان بلقيس قالت له : لم تمسني حديدة قط، قال سليمان للشيطان : انظروا ما يذهب الشعر، قالوا : النورة، فكان أول من صنع النورة^(٦) ».

٢- الظبى ٩ / ١٥١.

١- القيل : الملك الصغير في اليمن وجمعه أقيال وقيل

٣- المصدر السابق.

٤- المصدر السابق.

٥- المصدر السابق، ٢ : ٥٣٠.

٦- المصدر السابق.

ولا ندرى كيف لنبي الله سليمان، عليه السلام، أن ينظر إلى ساقى بلقيس، وما عليه إن كانتا شعراوين أو غير ذلك. ثم من أين لرواة مثل هذا الأثر أن يدركوا ما دار بين سليمان وبلقيس بعد زواجهما؟ وهل من قرآن كريم أو حديث نبوي شريف صحيح يخبرنا بزواج بلقيس من سليمان؟

أما التوراة التي صنعها سليمان فهي حجر الكلس في الأصل، ثم غلب الاسم على أخلاط تضاف إلى الكلس من زرنبيخ وغيره، وتستعمل في إزالة الشعر.^(١)

ولا أدري ماذا كنا سنجد في الآثار لو عاش الرواة إلى عصرنا هذا وما فيه من اختراعات ومعدات، وربما أضافوها إلى آثارهم، وكأنهم شهود عيان.

وفي إطار الحديث عن سليمان والجن نجد كذلك ما يلي :

الأثر رقم ١٦٤٩ :

حدثني موسى بن هرون قال : حدثنا عمرو قال : حدثنا أسباط، عن السدي : «واتبعوا ما تتلو الشياطين على ملك سليمان» - على عهد سليمان- قال : كانت الشياطين تصعد إلى السماء، فتقعد منها مقاعد للسمع، فيستمعون من كلام الملائكة فيما يكون في الأرض من موت أو غيث أو أمر، فيأتون الكهنة فيخبرونهم، فتحدث الكهنة الناس، فيجدونه كما قالوا، حتى إذا أمتهم الكهنة كذبوا لهم فأدخلوا فيه غيره، فزادوا مع كل كلمة سبعين كلمة. فاكنتب الناس ذلك الحديث في الكتب، وقشا في بنى إسرائيل أن الجن تعلم الغيب. فبعث سليمان في الناس فجمع تلك الكتب، فجعلها في صندوق، ثم دفنها تحت كرسيه. ولم يكن أحد من الشياطين يستطيع أن يدنو من الكرسي إلا احترق. وقال: لا أسمع أحداً يذكر أن الشياطين تعلم الغيب إلا ضربت عنقه! فلما مات سليمان وذهبت العلماء الذين كان يعرفون أمر سليمان. وخلف بعد ذلك خلف، فقتل الشيطان في صورة إنسان، ثم أتى نقرأ من بنى إسرائيل فقال : هل أدلكم على كنز لا تأكلونه أبداً؟ قالوا : نعم. قال : فاحفروا تحت الكرسي. وذهب معهم فأراهم المكان، وقام ناحية. فقالوا له : فادن! قال : لا، ولكني ها هنا في أيديكم، فإن لم تجدوه فاقتلونني! فحفروا فرجدوا تلك الكتب. فلما أخرجوها قال الشيطان : إن سليمان إنما كان يضبط الإنس والشياطين

١- انظر المتجد، مادة نور.

والطير بهذا السحر. ثم طار فذهب. وفشا في الناس أن سليمان كان ساحراً. واتخذت بنو إسرائيل تلك الكتب، فلما جاءهم محمد ﷺ خاصموه بها، فذلك حين يقول: «وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر».

الأثر رقم ١٦٥٠ :

حدثت عن عمار بن الحسن قال، حدثنا ابن أبي جعفر، عن أبيه، عن الربيع في قوله: «واتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليمان»، قالوا: إن اليهود سألوهم محمد ﷺ زماناً عن أمور من التوراة، لا يسألوه عن شيء من ذلك إلا أنزل الله عليه ما سألوه عنه، فيخصمهم، فلما رأوا ذلك قالوا هذا أعلم بما أنزل إلينا منا! وإنهم سألوهم عن السحر وخاصموه به فأنزل الله جل وعز: «واتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر». وإن الشياطين عمدوا إلى كتاب فكتبوا فيه السحر والكهانة وما شاء الله من ذلك، فدفنوه تحت مجلس سليمان- وكان سليمان لا يعلم الغيب - فلما فارق سليمان الدنيا استخرجوا ذلك السحر وخذعوا به الناس، وقالوا: هذا علم كان سليمان يكتبه ويحسد الناس عليه! فأخبرهم النبي ﷺ بهذا الحديث، فرجعوا من عنده وقد حزنوا، وأدحض الله حججهم.

الأثر رقم ١٦٥٣ :

حدثنا ابن حميد قال، حدثنا سلمة قال، حدثني ابن إسحق قال: عمدت الشياطين حين عرفت موت سليمان بن داود عليه السلام، فكتبوا أصناف السحر: «من كان يحب أن يبلغ كذا وكذا فيلعل كذا وكذا». حتى إذا صنعوا أصناف السحر، جعلوه في كتاب ثم ختموا عليه بخاتم على نقش خاتم سليمان، وكتبوا في عنوانه: «هذا ما كتب آصف بن برخيا الصديق للملك سليمان بن داود من ذخائر كنوز العلم»، ثم دفنوه تحت كرسية. فاستخرجته بعد ذلك بقايا بني إسرائيل حين أخذوا ما أخذوا، فلما عثروا عليه قالوا: ما كان سليمان بن داود إلا بهذا! فأفشوا السحر في الناس وتعلموه وعلموه، فليس في أحد أكثر منه في يهود، فلما ذكر رسول الله ﷺ، فيما نزل عليه من الله، سليمان بن داود وعده فيمن عده من المرسلين، قال من كان بالمدينة من يهود: ألا تعجبون لمحمد! يزعم أن سليمان بن داود كان نبياً! والله ما كان إلا ساحراً! فأنزل الله في ذلك من

قولهم على محمد ﷺ : «واتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا».

قال : كان حين ذهب ملك سليمان، ارتد فتام من الجن والإنس واتبعوا الشهوات، فلما رجع الله إلى سليمان ملكه، قام الناس على الدين كما كانوا، وأن سليمان ظهر على كتبهم فدفنوها تحت كرسيه، وتوفي سليمان حدثان ذلك، فظهرت الجن والإنس على الكتب بعد وفاة سليمان، وقالوا : هذا الكتاب من الله نزل على سليمان أخفاه منا! فأخذوا به فجعلوه به ديناً. فأنزل الله : «ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين أتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون، واتبعوا ما تتلوا الشياطين» ، وهي المعازف واللعب، وكل شيء يصد عن ذكر الله. (١)

الآيات الكريمة واضحة ومحددة، ولم تقدم لنا مثل هذه التفاصيل التي جاءت في الآثار الواردة عند ابن جرير في تفسيره، فزيادات الكهنة على الكلام، ودفن سليمان عليه السلام للكتب تحت كرسيه، وعنوان الكتاب المذكور، وارتداد بعض الجن والإنس بعد ذهاب ملك سليمان، ثم اطلاع الجن والإنس على هذه الكتب المخفأة بعد وفاة سليمان وجعلها ديناً، كل هذه الزيادات التي تصطبغ بالخيال، لا أصل لها في القرآن الكريم أو الحديث الشريف، ولا حتى في المصادر العبرية التي اطلعت عليها.

كما كانت قصة هاروت وماروت أيضاً مجالاً رحيماً لدخول المبالغات على نحو ما أوردت الآثار في تفسير ابن جرير الطبري، إذ نجد ما يلي :

الأثر رقم ١٦٨٤ :

حدثنا محمد بن بشار قال، حدثنا معاذ بن هشام قال، حدثني أبي، عن قتادة قال، حدثنا أبو شعيبه العدوي في جنازة يونس بن جببر أبي غلاب، عن ابن عباس قال : إن الله أفرج السماء، لملائكته ينظرون إلى أعمال بني آدم، فلما أبصروهم يعملون الخطايا قالوا : يا رب هؤلاء بنو آدم الذي خلقته بيدك، وأسجدت له ملائكتك، وعلمته أسماء كل شيء يعملون بالخطايا ! قال : أما إنكم لو كنتم مكانهم لعملتهم مثل أعمالهم. قالوا:

١- المصدر السابق، ص : ٤٩١.

سبحانك ما كان ينبغي لنا؛ قال : فأمرُوا أن يختاروا من يهبط إلى الأرض، قال : فاختاروا هاروت وماروت. فأهبطا إلى الأرض. وأحل لهما ما فيها من شيء، غير أن لا يشركا بالله شيئاً، ولا يسرقا، ولا يزنيا، ولا يشربا الخمر، ولا يقتلا النفس التي حرم الله إلا بالحق. قال : فما استمرا حتى عرض لهما امرأة قسم لها نصف الحسن يقال لها «بيذخت» فلما أبصراها أرادا بها زنا، فقالت : لا، إلا أن تشركا بالله، وتقتلا النفس، وتسجدا لهذا الصنم؛ فقالا : ما كنا لنشرك بالله شيئاً؛ فقال أحدهما للآخر : ارجع إليها. فقالت : لا، إلا أن تشربا الخمر. فشربا حتى ثملا، ودخل عليهما سائل فقتلاه، فلما وقعا فيما وقع فيه من الشر، أفرج الله السماء، للملائكة، فقالوا : سبحانك؛ كنت أعلم؛ قال : فأوحى الله إلى سليمان بن داود أن يخيرهما بين عذاب الدنيا وعذاب الآخرة، فاختارا عذاب الدنيا، فكبلا من أكعبهما إلى أعناقهما بمثل أعناق البخت، وجعلا ببابل.^(١)

الأثر رقم ١٦٨٥ :

حدثني المثنى قال، حدثنا الحجاج بن المنهال قال، حدثنا حماد، عن علي بن زيد، عن أبي عثمان النهدي، عن ابن مسعود وابن عباس أنهما قالا : لما كثر بنو آدم وعصوا، دعت الملائكة عليهم والأرض والسما، والجبيل : ربنا ألا تهلكهم؛ فأوحى الله إلى الملائكة : إنى لو أنزلت الشهوة والشیطان من قلوبكم ونزلتم لفعلتم أيضاً؛ قال: فحدثوا أنفسهم أن لو ابتلوا اعتصموا، فأوحى الله إليهم: أن اختاروا ملكين من أفضلكم. فاختاروا هاروت وماروت. فأهبطا إلى الأرض وأنزلت الزهرة إليهما في صورة امرأة من أهل فارس، وكان أهل فارس يسمونها «بيذخت». قال : فوقعا بالخطيئة، فكانت الملائكة يستغفرون للذين آمنوا : ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلماً فأغفر للذين تابوا. فلما وقعا بالخطيئة استغفروا لمن في الأرض، ألا إن الله هو الغفور الرحيم. فخيرنا بين عذاب الدنيا وعذاب الآخرة، فاختارا عذاب الدنيا.^(٢)

١- الطبري ١ / ٥٠٦.

٢- المصدر السابق، ص : ٥٠٦ - ٥٠٢.

الأثر رقم ١٦٨٦ :

حدثني المثنى قال، حدثني الحجاج قال، حدثنا حماد عن خالد الخذاء، عن عمير بن سعيد قال، سمعت علياً يقول : كانت الزهرة امرأة جميلة من أهل فارس، وأنها خاصمت إلى الملكين هاروت وماروت، فراوداها عن نفسها، فأبت إلا أن يعلماها الكلام الذي إذا تكلم به بعرج به إلى السماء، فعلماها، فتكلمت به، فعرجت إلى السماء فمسخت كوكبا. ^(١)

الأثر رقم ١٦٨٧ :

حدثنا محمد بن يشار ومحمد بن المثنى قالا، حدثنا مؤمل بن، إسماعيل - وحدثنا الحسن بن يحيى قال، أخبرنا عبد الرزاق - جميعاً، عن الثوري، عن موسى بن عقبة، عن سالم، عن ابن عمر، عن كعب قال : ذكرت الملائكة أعمال بنى آدم وما يأتون من الذنوب، فقبل لهم : اختاروا منكم اثنين - وقال الحسن بن يحيى في حديثه : اختاروا ملكين فاختاروا هاروت وماروت، فقبل لهما : إني أرسل إلى بنى آدم رسلاً، وليس بيني وبينكما رسول، إنزلاً؛ لا تشركا بى شيئاً، ولا تزنيا، ولا تشربا الخمر! قال كعب : فوالله ما أمسيا من يومهما الذي أهيظا فيه إلى الأرض حتى استكملا جميع ما نهيا عنه - وقال الحسن بن يحيى في حديث : فما استكملا يومها الذي إنزلا فيه حتى عملا ما حرم الله عليهما. ^(٢)

الأثر رقم ١٦٨٨ :

حدثني المثنى قال، حدثنا معلى بن أسد قال، حدثنا عبد العزيز بن المختار، عن موسى بن عقبة قال، حدثني سالم، أنه سمع عبد الله يحدث، عن كعب الأحبار أنه حدث: أن الملائكة أنكروا أعمال بنى آدم وما يأتون في الأرض من المعاصي، فقال الله لهم : إنكم لو كنتم مكانهم أتيتهم ما يأتون من الذنوب، فاختاروا منكم ملكين، فاختاروا هاروت وماروت، فقال الله لهما : إني أرسل رسلي إلى الناس، وليس بيني وبينكما رسول، إنزلاً إلى الأرض، ولا تشركا بى شيئاً، ولا تزنيا. فقال كعب : والذي نفس كعب بيده، ما استكملا يومهما الذي نزل فيه حتى أتيا ما حرم الله عليهما. ^(٣)

١- الطبري ٨ / ٥٠٢. ٢- المصدر السابق.

٣- المصدر السابق

الأثر رقم ١٦٨٩ :

حدثني موسى بن هرون قال، حدثنا عمرو قال، حدثنا أسباط، عن السدي : إنه كان من أمر هاروت وماروت أنهما طعنا على أهل الأرض في أحكامهم، فقبل لهما : إني أعطيت ابن آدم عشراً من الشهوات، فيها يعصوني. قال هاروت وماروت: ربنا، لو أعطيتنا تلك الشهوات ثم نزلنا لحكمنا بالعدل. فقال لهما : إنزلا، فقد أعطيتكما تلك الشهوات العشر، فاحكما بين الناس، فنزلا ببابل دنيابتهم. فكانا يحكما، حتى إذا أمسيا عرجا فإذا أصبحا هبطا، فلم ينزلا كذلك حتى أتتهما امرأة تخاصم زوجها، فأعجبتهما حسنهما - واسمها بالعربية، «الزهرة»، وبالنبطية «بيذخت» واسمها بالفارسية «أناهيد» - فقال أحدهما لصاحبه : إنها لتعجبنى! فقال الآخر : فقد أردت أن أذكر لك فاستحييت منك! فقال: الآخر هل لك أن أذكرها لنفسها؟ قال : نعم ولكن كيف لنا يعذاب الله؟ قال الآخر : إنا نرجو رحمة الله! فلما جاءت تخاصم زوجها ذكرا إليها نفسها، فقالت : لا، حتى تقضيا لي على زوجي. فقضيا لها على زوجها. ثم واعدتهما خربة من الحرب يأتياها فيها، فأتياها لذلك، فلما أراد الذي يواقعها، قالت : ما أنا بالذي أفعل حتى تخبراني بأي كلام تصعدان إلى السماء، ويأى كلام تنزلان منها؟ فأخبرها، فتكلمت فصعدت، فأنساها الله ما تنزل به، فبقيت مكانها، وجعلها الله كوكباً، فكان عبد الله بن عمر كلما رآها لعنها وقال: هذه التي فتنت هاروت وماروت! فلما كان الليل أراد أن يصعدا فلم يستطيعا، فعرفا الهلك، فخيروا بين عذاب الدنيا والآخرة، فاختارا عذاب الدنيا من عذاب الآخرة، فعلقا ببابل، فجعلوا يكلمان الناس كلامهما، وهو السحر. (١)

الأثر رقم ١٦٩٠ :

حدثني المثنى بن إبراهيم قال، حدثنا إسحق قال، حدثنا ابن أبي جعفر، عن أبيه، عن الربيع قال: لما وقع الناس من بعد آدم فيما وقعوا فيه من المعاصي والكفر بالله، قالت الملائكة في السماء : أي رب، هذا العالم إنما خلقتهم لعبادتك وطاعتك، وقد ركبوا الكفر وقتل النفس الحرام وأكل الحرام والسرقة والزنا وشرب الخمر! فجعلوا يدعون عليهم

١ - الظهير ٥٠٣/١.

ولا يعذرونهم، فقبل لهم : انهم في غيب. فلم يعذروهم، فقبل لهم : اختاروا منكم ملكين أمرهما بأمرى وأنهاهما عن معصيتي. فاختارا هاروت وماروت، فأهبطا إلى الأرض. وجعل بهما شهوات بني آدم، وأمر أن يعيدا الله ولا يشركا به شيئا، ونهيا عن قتل النفس الحرام، وأكل المال الحرام، والسرقه، والزنا، وشرب الخمر. فليثا على ذلك في الأرض زماناً يحكمان بين الناس بالحق - وذلك في زمان إدريس. وفي ذلك الزمان امرأة حسنها في سائر الناس كحسن الزهرة في سائر الكواكب، وأنها أتت عليهما، فخضعا لها بالقول، وأراداها على نفسها، وإنها أبت إلا أن يكونا على أمرها ودينها، وأنهما سألاها عن دينها التي هي عليه، فأخرجت لهما صنماً وقالت: هذا أعبد. فقالا: لا حاجة لنا في عبادة هذا؛ فلما رأتا أنهما أبيا أن يعيدا الصنم، قالت لهما : اختارا إحدى الخلال الثلاث : إما أن تعيدا الصنم، أو تقتلا النفس، أو تشربا الخمر. فقالا : كل هذا لا ينبغي. وأهون الثلاث شرب الخمر. فسقتهما الخمر، حتى إذا أخذتا الخمر فيهما وقعا بها. فمر بهما إنسان، وهما في ذلك فخشيا أن يقشى عليهما فقتلاه، فلما أن ذهب عنهما السكر، عرفا ما وقعا فيه من الخطيئة، وأرادا أن يصعدا إلى السماء، فلم يستطيعا، فحيل بينهما وبين ذلك. وكشف الغطاء بينهما وبين أهل السماء، فنظرت الملائكة إلى ما وقعا فيه من الذنب، فعجبوا كل العجب، وعلموا أن من كان في غيب فهو أقل خشية، فجعلوا بعد ذلك يستغفرون لمن في الأرض - وأنهما لما وقعا فيما وقعا فيه من الخطيئة قبل لهما : اختارا عذاب الدنيا أو عذاب الآخرة؛ فقالا : أما عذاب الدنيا فإنه ينقطع، وأما عذاب الآخرة فلا انقطاع له، فاختاروا عذاب الدنيا، وجعلوا ببابل، فهما يعذبان. ^(١١)

الأثر رقم ١٦٩٢ :

حدثني المثنى قال، حدثنا أبو حذيفة قال، حدثنا شبل، عن ابن أبي نجيج، عن مجاهد : وأما شأن هاروت وماروت، فإن الملائكة عجبت من ظلم بني آدم، وقد جاءتهم الرسل والكتب والبينات. فقال لهم ربهم. اختاروا منكم ملكين أنزلهما يحكمان في الأرض. بين بني آدم. فاختاروا هاروت وماروت. فقال لهما حين أنزلهما، عجبتم من بني آدم ومن ظلمهم ومعصيتهم، وإنما تأتيهم الرسل من وراء وراء، وأنتم ليس ببنى وبينكم رسول، فافعلوا كذا وكذا، ودعوا كذا وكذا. فأمرهما بأمر ونهاهما. ثم نزل على

١- المصدر السابق..

ذلك، ليس أحد لله أطوع منهما. فحكما فعدلا. فكانا يحكما النهار بين بنى آدم، فإذا أمسيا عرجا وكانا مع الملائكة، وينزلان حين يصبحان فيحكما فيعدلان، حتى أنزلت عليهما الزهرة- في أحسن صورة امرأة - تخاصم، فقضيا عليها. فلما قامت، وجد كل واحد منهما في نفسه، فقال أحدهما لصاحبه : وجدت مثل ما وجدت؟ قال : نعم، فبعثا إليهما : انتبنا نقض لك. فلما رجعت، قال لها - وقضيا لها : انتبنا ! فأتتهما، فكشفا لها عن عورتها، وإنما كانت شهوتهما في أنفسهما، ولم يكونا كبنى آدم في شهوة النساء ولذتها. فما بلغا ذلك واستحلاه واقتتنا، طارت الزهرة فرجعت حيث كانت، فلما أمسيا عرجا فردا ولم يؤذنا لهما، ولم تحملهما أجنحتهما، فاستغاثا برجل من بنى آدم، فأتياه فقالا : ادع لنا ربك! فقال : كيف يشفع أهل الأرض لأهل السماء؟ قال : سمعنا ربك يذكر بخير في السماء! فوعدهما يوما، وغدا يدعو لهما، فدعا لهما فاستجيب له، فخيرا بين عذاب الدنيا وعذاب الآخرة. فنظر أحدهما لصاحبه فقالا : نعلم أن أنواع عذاب الله في الآخرة كذا وكذا في الخلد، ومع الدنيا سبع مرات مثلها. فأمرنا أن ينزل ببايل، فثم عذابهما، ورغم أنهما معلقان في الحديد مطويان، يصفقان بأجنحتهما.

قال أبو جعفر : وحكى عن بعض القراء أنه كان يقرأ : «وما أنزل على الملكين»، يعنى به رجلين من بنى آدم، وقد دللنا على خطأ القراءة بذلك من جهة الاستدلال، فأما من جهة النقل، فإجماع الحجة- على خطأ القراءة بها - من الصحابة والتابعين وقراء الأمصار. وكفى بذلك شاهداً على خطئها. ^(١)

هكذا تخبرنا الآثار الطوال بأمر هاروت وصاروت، والاختيار الذي واجهاه على الأرض. ومن العجيب أن تقدم لنا هذه الآثار اسم المرأة التي اغترتهما وهي (بيذخت) وإنما هي الزهرة، وأنها فارسية، وإنما مسخت من امرأة إلى كوكب بل إن الآثار تختلف في تأصيل اسمها. فهي «بيذخت» بالنيطية، و«أناهد» بالفارسية والله أعلم بحقيقة ذلك كله، لكننا أمام هذا «اللامعقول» من ناحية، وأمام ارتباط مثل هذا «اللامعقول» بكعب وموسى بن هارون وأسباط والسدى وغيرهم من ناحية أخرى، لابد لنا من أن نتوقف، بل ونتوقف طويلاً أمام إقرار مثل هذه الأخبار بما فيها من مبالغات.

وتنتشر المبالغات في كثير من المواضع في تفسير ابن جرير كلما أتاحت الفرصة أمام الرواة ليدلوا بدلوهم في تفسير بعض الآيات التي تثير العقول والأذهان إلى كيفية حدوث أمر من الأمور.

فعلى سبيل المثال نجد الأثر رقم ٩٨٤٠ يروى :

« حدثني المثنى قال، حدثنا إسحق قال، حدثنا ابن أبي جعفر، عن أبيه، عن الربيع في قوله : (كلما نضجت جلودهم)، قال : سمعنا أنه مكتوب في الكتاب الأول : جلد أحدهم أربعون ذراعاً، وسنه سبعون ذراعاً، ويطنه لو وضع فيه جبل وسعه. فإذا أكلت النار جلودهم بدلوا جلوداً غيرها ^(١) ».

الأثر رقم ٩٨٤١ :

« حدثني المثنى قال، حدثنا سويد بن نصر قال، أخبرنا ابن المبارك قال : بلغني من الحسن (كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلوداً غيرها)، قال : نضجهم في اليوم سبعين ألف مرة ^(٢) ».

الأثر رقم ٩٨٤٢ :

« حدثنا القاسم قال، حدثنا الحسين قال، حدثنا أبو عبيدة الحداد، عن هشام بن حسان، عن الحسن قوله : (كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلوداً غيرها)، قال : تنضج النار كل يوم سبعين ألف جلد، قال : وغلط جلد الكافر أربعون ذراعاً، والله أعلم بأى ذراع ^(٣) ».

وأكبر ظننا أن ذكر مثل هذه الأرقام إنما هو من باب التخويف والتحذير، أما حقيقتها، فهي لم ترد في نص القرآن، ولم يقل بها النبي ﷺ، ولم نعثر لها على أصل في المصادر الإسرائيلية، إلا أن روايتها قد اشتهروا برواية الإسرائيليات، مما يجعلنا نرجح أنها من صنعهم.

١- الطبري ١٤٥/٤.

٢- المصدر السابق.

٣- المصدر السابق.

وآخر ما نستشهد به من مبالغات وخرافات رواة الإسرائيليات هو هذا التلقيق والبهتان الذي أورده ابن جرير في :

الأثر رقم ٢٨٥١٩ :

«حدثني يونس، قال، أخبرنا ابن وهب، قال : قال ابن زيد : كان النبي ﷺ قد زوج زيد بن حارثة زينب بنت جحش، ابنة عمه، فخرج رسول الله ﷺ يوماً يريد على الباب ستر من شعر، فرفعت الريح الستر فانكشف وهي في حجرتها حاسرة، فوقع إعجابها في قلب النبي ﷺ فلما وقع ذلك كُرِهَتْ إلى الآخر، فقال : يا رسول الله ﷺ إني أريد أن أفارق صاحبتي، قال : مالك، أراك منها شيء؟ قال : لا والله ما رايتي منها شيء يا رسول الله، ولا رأيت إلا خيراً، فقال له الرسول ﷺ : أمسك عليك زوجك واتق الله، فذلك قول الله تعالى (واذ تقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه أمسك عليك زوجك واتق الله وتخفى في نفسك ما الله مبديه) تخفى في نفسك إن فارقها تزوجتها^(١)».

ونحن لا نخوض هنا بحر تكذيب الأثر السابق وبهتانه، فقد أفاض فيه الكثيرون، ولكننا نسجل هنا نموذجاً «لتخاريف» يونس وابن وهب وابن زيد، كما نسجل هنا اعتراضنا على سكوت ابن جرير، ونبيه يظعن في نزاهته ولا يذكر ولو «استنكاراً» لما ينقله.

إن هذا الأثر لأقوى دليل لدينا على مبالغات وخرافات أصحاب الإسرائيليات، وهو في نفس الوقت دليل دامع على تهاون الطبري ومبالغته هو أيضاً في رواية الغث من الإسرائيليات. وحسبنا الله ونعم الوكيل.

ولما لم يكن لدينا فيما سبق كله خبر من وجه يقطع مجيبته العذر، ويلزم سامعه به الحجة. والخير عما مضى وما قد سلف، لا يدرك علم صحته إلا بمجيبته مجيباً يمتنع معه التشاغب والتواطؤ، ويستحيل معه التواطؤ بالكذب والخطأ والسهو، وليس ذلك بوجود فيما سقناه من نماذج هذا النوع وغيره مما سبق من أنواع بينهاها في حينها، والله الحمد من قبل ومن بعد.

١ - الطبري ٣٠٢/١.

الخاتمة

انطلاقاً من مفهومنا للإسرائيليات، والذي حددناه في المقدمة بأنه ما دخل تراثنا الإسلامي من روايات بنى إسرائيل وكان له أصل في النصوص الإسرائيلية المقدسة.

ومتابعة لظهور هذه الإسرائيليات منذ عهد الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين وحتى عصر ابن جرير الطبري.

واعتقاداً منا بأهمية تفسير الطبري، واعتماد كثير من المفسرين التابعين له لما جاء فيه من روايات وآثار، ولما يحتله هذا التفسير بوجه خاص من مكانة بين خاصة المسلمين وعامتهم.

لهذا كله، تتبعنا الروايات الإسرائيلية في كتاب جامع البيان في تأويل القرآن لابن جرير الطبري. وقمت بتحديد ما على ضوء ماله من أصول في التراث اليهودي. ثم قارنت النصوص، وعرضت للفتها وقد توصلت بعون الله تعالى إلى ما يلي :

* تحديد المصطلح :

إن ربط مفهوم الإسرائيليات برواتها (أى بمسلمة بنى إسرائيل) لا يعكس واقع وجودها في تفسير الطبري، فعلى الرغم من أن العلماء والدارسين يعدون رجلاً مثل عبد الله بن سلام من أبرز رواة الإسرائيليات إلا أننا لم نجد له فيما توصلنا إليه من روايات إسرائيلية محققة دوراً على الإطلاق ومن ثم ينبغي أن يعول في تحديد مفهوم المصطلح على المتن أكثر مما يعول على السند.

* لغة الإسرائيليات :

نستطيع أن نرجع من خلال فهم الآيات القرآنية الكريمة من ناحية (١) والأحاديث النبوية الشريفة (٢) من ناحية أخرى أنه كانت في عصر النبي ﷺ وكذلك في عصر الصحابة ترجمة عربية لبعض أسفار العهد القديم على الأقل، ويقوى هذا الاتجاه ما لوحظ عند مقارنة النصوص في الفصل الخاص بالدراسة النصية للإسرائيليات.

* مصادر الإسرائيليات :

تشير النتائج المستخلصة من دراسة الإسرائيليات في تفسير الطبري إلى أن مصادرها العبرية قد تعددت، وشملت المكونات الرئيسية للفكر الديني اليهودي.

فقد تسرب الجانب الأكبر من هذه الإسرائيليات من أسفار العهد القديم وبخاصة أسفار ما يسمى بالتوراة والأنبياء، إذ برز بوضوح أثر سفر التكوين وسفر الخروج وسفر العدد وسفر التثنية، بينما لم نجد أثراً لسفر اللاويين (ربما يرجع ذلك لاهتمام هذا السفر بالمجانب التشريعية التي ليس لها مجال في الإسرائيليات عند الطبري)، كما يبرز كذلك أثر سفر يوشع وسفر القضاة وسفر صموئيل وسفر الملوك وسفر إشعياء وسفر إرميا وسفر حزقيال وسفر يونان.

وجاء في المرتبة الثانية كتب المדרاشيم (التفاسير) اليهودية، وهو أمر منطقي، إذ هي تابعة لأسفار العهد القديم وشارحة له، كما وجدنا تركيزاً بصفة خاصة على أحدهما وهو « مדרاش تنحوما » الأمر الذي يجعل من المحتمل وجود أسس لهذا المדרاش ترجع إلى عصر الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين.

وفي المقام الثالث وجدنا كتاباً يسمى كتاب المستقيم (سفر هابايا شار)، وحاولت الوصول إلى أساسه ومصدره. ولعله بنى على روايات قديمة، وأعيدت كتابته فيما بعد ظهور الإسلام. وقد تسربت من هذا الكتاب بعض الروايات الإسرائيلية التي لم توجد

١- انظر : البقرة / ٧٨ - ٧٩. الفرقان / ٥. آل عمران / ٩٣ - ٩٥.

٢- انظر على سبيل المثال، كتاب الاعتصام عند البخاري، باب قول النبي لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء.

فى غيرهُ من المصادر، الأمر الذى يؤكّد لنا وجود بعض من هذا الكتاب فى بداية صدر الإسلام.

أما التلمود. فىأتى فى المقام الرابع كمصدر غير رئيسى لتسرب الإسرائيلىات، ولم أقف إلا على نماذج محدودة لروايات معدودة. ردت إلى بعض فصول التلمود، ولعل سبب ذلك يرجع إلى أن إعداد هذا الكتاب وكتب العهد القديم كلها قد تم قبيل ظهور الإسلام. فى الوقت الذى لم يكن يهود الجزيرة العربية فيه على دراية كافية بمضمونه.

* مجال ورود الإسرائيلىات عند الطبرى :

إن تحديد مجالات ورود هذه الروايات فى تفسير الطبرى قد اعتمد على استقراء النصوص وتحليلها، فلم نذهب وراء ما ذهب إليه العلماء الأفاضل من تقسيم لهذه المجالات (ما يتعلق بالعقائد وما يتعلق بالأحكام وما يتعلق بالمواظ...^(١)) وإنما حددت المجالات وفقاً لواقع الروايات وقد انحصرت فيما يلى :

١- بدء الخليقة، وفيه كثرت الروايات الإسرائيلىة وبخاصة فيما يتعلق بخلق الكون وقصة آدم عليه السلام وزوجه منذ خلقا وحتى هبطا إلى الأرض والصراع بين ابني آدم.

٢- قصص الأنبياء، وكان هذا القصص مجالات خصياً على نحو ما وجدناه فى قصة نوح وقصة إبراهيم وقصة لوط عليهم السلام. أما الازدهار الأكبر لهذه الإسرائيلىات فكان بوجه خاص فيما يتعلق بقصص الأنبياء الذين ارتبط تاريخهم ببني إسرائيل بشكل مباشر. نحو قصة يعقوب وقصة يوسف وقصة موسى وقصة داود وقصة سليمان عليهم السلام.

كما وجدنا بعض هذه الروايات فى قصة يونس وقصة يحيى عليهما السلام.

٣- الأنساب، ويبدو أنه نظراً لاهتمام العرب بالأنساب، لم يكن من اليسير أن يمر ذكر شخص دون تحرى نسبه وقبيلته، وقد وجد الأوائل ضالتهم فى كتب اليهود، فأخذوا عنها سلاسل نسب الشخصيات المختلفة نحو سارة زوج إبراهيم عليه السلام،

١- انظر : محمد حنين الذهبى، الإسرائيلىات فى التفسير والحديث، المرجع السابق، ص ٣٩.

وقرود وأزواج يعقوب عليه السلام وأبنائهن والأسباط والنقبا ، وأسماء الجواسيس وغيرهم.

٤- هناك قضايا متفرقة وردت فيها روايات إسرائيلية عى نحو ما وجدنا فى بعض القصص التاريخى كدخول بختنصر إلى بيت المقدس وقصص بعض أنبياء بنى إسرائيل مثل حزقيال وإرميا ، وصموئيل وقصة بلعام.

*** موقف ابن جرير الطبرى من الإسرائيليات فى تفسيره :**

مما لا شك فيه، أن الطبرى كان على علم تام بحقيقة كثير من الروايات التى ساقها فى تفسيره، فكان كثيراً ما يشير إلى الرواية بقوله : ويقول أهل الكتاب، ويقول بعض أهل العلم بالكتاب، أو ينسب الرواية إلى من كان يهودياً ثم أسلم.

ومن خلال تتبع موقف الطبرى تجاه الروايات الى استخرجناها من تفسيره وجزمنا بأصلها الإسرائيلى، يمكن أن نسجل أولاً مأخذنا على هذا الحشد الهائل من الروايات الإسرائيلية والخرافية التى حفل بها تفسيره، ثم يمكن أن نسجل أيضاً تباين موقف الطبرى من هذه الإسرائيليات على النحو التالى :

١- وقع الطبرى فى ترديد الإسرائيليات وإقرارها دون نقد أو تمحيص وذلك فى كثير من المواضع التى أشرت إليها فى ثنايا هذه الدراسة.

٢- هناك روايات محدودة نبه الطبرى لما فيها واستنكر مضمونها وليته اتخذ من هذا النهج سبيلاً ملازماً له فى تفسيره.

٣- اتسم موقف الطبرى تجاه بعض الروايات الإسرائيلية بالتردد والاضطراب، فهو فى تعليقه الواحد على الرواية نراه يستنكر، ثم لا يلبث أن يعود ويردد ما يتعارض مع رأيه الأول.

ولا نجد عذراً لتساهل الطبرى فى نقل هذه الإسرائيليات، وإن كان عصره بالطبع لم يندر بما يمكن أن يترتب عليها من آثار، إلا أنه كان عليه، وهو العالم المتبحر والمتبحر فى تاريخ الأمم والملوك، أن يتخذ العبر والعظات من اهتماماته، وأن يتوقع ما يمكن أن تؤدى إليه مثل هذه الروايات فى الأجيال اللاحقة.

* الدراسة المقارنة للنصوص :

إن مطابقة نصوص الإسرائيليات عند الطبرى، بأصولها العبرية ليؤكد العلاقة بينهما من وجهة، ويشير في نفس الوقت إلى المصادر التي جاءت منها هذه الروايات.

وقد كان من نتائج هذه المطابقة أن لاحظنا أن هناك درجة من التفاوت في «تداول» الروايات فهناك آثار وردت عند الطبرى تتطابق مع النص العبرى تطابقاً مدهلاً للغاية وتتراوح بين العبارات القصيرة، والفقرات الطويلة، والروايات الكاملة، وهناك آثار أخرى اتفق مضمونها مع الأصول العبرية واختلفت نصوصها، وترتيب ما جاء فيها. كما وجدنا آثاراً أجملت ما جاء مفصلاً في النصوص العبرية، وأخرى فصلت ما جاء موجزاً وهناك آثار اشتملت على إضافات ليست في النص العبرى بغرض «استكمال الحدث» أو استيفاء متطلبات الموقف.

وقد نتج عن مطابقة النصوص الوقوف على بعض الآثار التي اشتملت على مبالغات لم أجد لها أصلاً عبرياً، ورجحت تصنيفها ضمن الإسرائيليات لاتفاقها معها في الروح والاتجاه، وهو الأمر الذي يمكن أن يدركه من له درية ودراية بالمدراسيم والأجاده ولاشتراكها مع الروايات الإسرائيلية التي تم تأصيلها في الرواة الذين نقلوها إلينا حتى وصلت إلى الطبرى في تفسيره.

* الدراسة اللغوية للإسرائيليات :

إن مقارنة النصوص من الناحية اللغوية والتي تمت بهدف معرفة «حجم» الرواية الإسرائيلية من الأثر، نتجت عنه ملاحظات استوجبت الوقوف عليها.

فقد وجدت جملاً اسمية فعلية ومحددة في الآثار تتفق في تركيبها ونظائرها في النصوص العبرية، وهناك من المواضع ما تم فيه تقديم أو تأخير، فجاءت الرواية العبرية مخالفة في نسقها اللفظي عما في العبرية.

كما أشارت المقارنة إلى اتفاق كبير في أوزان الأفعال المستخدمة في الروايات العبرية لما يقابلها في النصوص العبرية، بل إن أزمنة الأفعال قد توافقت في كثير من الحالات على نحو يلفت انتباه الدارس لهذه النصوص.

أما معاني المفردات، سواء أكانت أفعالاً أم أسماءً، فقد اتفق الكثير منها في الروايات الإسرائيلية عند الطبري مع أصوله العبرية.

وقد لفت انتباهي في هذه الدراسة موقع الأعلام الواردة في الروايات العبرية وعلاقته بالأصل العبري ولاحظت ما يلي :

١- إن الأعلام الواردة في آثار الطبري قد اشتملت على أسماء أنبياء ونساء وشخصيات أخرى وأماكن مختلفة.

٢- وردت هذه الأعلام في مواضعها، أي فيما يتعلق بقبصص الأنبياء أو سرد الأحداث، وقد جاءت متفقة في السياق وإن اختلفت صور هذه الأعلام قليلاً، باستثناء علم واحد جاء مخالفاً في صورته مخالفة تامة، لا يمكن أن تبرر صوتياً، ألا وهو «طالوت» والذي يقابله في النص العبري شاول.

٣- فيما يتعلق بالصيغ اللغوية للأعلام وجدت ما يلي :

(أ) بقيت الأعلام الواردة في القرآن الكريم على صورتها القرآنية على الرغم من وجودها في النصوص العبرية مع اختلاف يسير في بعضها. نحو إبراهيم (إبراهيم- إبرام)، نوح (نوح)، اسماعيل (يسماعيل)، موسى (موشى)، هارون (هارون) ..

(ب) هناك أعلام لم ترد في القرآن الكريم وردت في الآثار عند الطبري وجاءت متفقة تماماً مع نظائرها العبرية نحو حام، يافث، هاران، ناحور، كوش، كعان، سدوم، راحيل، عوض، صور، ارم، نفتالي.

(ج) هناك أعلام حدث فيها تغيير في الآثار عما هو في الأصل العبري، ونرجح سبب ذلك عملية النسخ في الغالب، وذلك نحو : لبيان (البان)، أشرب (أشرا)، سوري (سودي) نحى (نجى)، فلف (فلطى).

(د) هناك مجموعة كبيرة من الأعلام العبرية تم تعريبها في الروايات الإسرائيلية الواردة عند الطبري وفقاً لقوانين التغيرات الصوتية التي أقرها علماء الصوتيات، والتي اشرت إليها في ثنايا هذه الدراسة وذلك في مثل : حواء.

(حوا)، هشام (حوشيم)، متى (امتاي)، ازدود (اشدود)، ليا (ليثا)، سارة (ساراي)، هابيل (هيبيل)، عيصا (عيساو) وغيرها.

* رواة الإسرائيليات :

لوحظ من متابعة رواة الإسرائيليات عند الطبرى، بروز أسماء لم تشر إليها الدراسات التي تناولت موضوع الإسرائيليات فى التفسير، وانزواً أسماء أخرى اعتبرت من رواياتها.

فعلى سبيل المثال، وجدنا ابن عباس وسلمة بن القطل وعكرمة وقتادة ومجاهد وسعيد بن جبیر قد قاموا بدور بارز فى رواة هذه الإسرائيليات، ربما نتيجة اتصالهم بمن أسلم من بنى إسرائيل، أو لاطلاعهم على ما وجدوا من نصوص، يرجع وجود ترجمة عربية لها آنذاك.

وبلاحظ أن تلاميذ ابن عباس، لا سيما مجاهد وسعيد بن جبیر وعكرمة كانت لهم روايات عديدة وقفنا على أصولها الإسرائيلية فى هذه الدراسة.

وعلى الجانب الآخر، عُدَّ بعض الدارسين^(١) كعب الأحبار وعبد الله بن سلام من أشهر رواة الإسرائيليات، ولم نقف لهم فى دراستنا هذه على روايات على نحو وجدناه عند الآخرين.

ونستخلص من هذا، ضرورة أن يتم تصنيف الرواة تصنيفاً واقعياً يبنى على إثبات ما قاموا بروايته فعلاً، وثبت له أصل إسرائيلى، أما أن يحكم على رواياتهم بأنها إسرائيليات لمجرد أنهم كانوا يهوداً وأسلموا، فهذا فى رأينا حكم لا تدعمه الأدلة والبراهين التى بنينا عليها أساس هذه الدراسة.

١- انظر : محمد بن محمد أبو شهبة، المرجع السابق، ص ١٢٧.

توصيات،

بعد هذا الاجتهاد الذى قمت به، وفى ضوء اطلاعى على كتاب جامع البيان فى تأويل القرآن للطبرى، وما توصلت إليه من نتائج، وأشرت إليه من ملاحظات، فأقترح ما يلى من توصيات، أجعلها أمانة فى عنق من لهم القدرة على اتخاذ القرار بشأن التراث الإسلامى، وأوجزها فيما يأتى :

أولاً: إعادة النظر فى كثير من كتب التراث على ضوء مستجدات العلم الحديث، والاستفادة من كافة وسائل البحث والتحقيق فى عصر المعلومات الراهن. فمع تقديرنا لهذه الكتب، إلا أنها ليست من المقدسات التى لا تمس، وإنما هى تصانيف بشر، يصيبون ويخطئون وسبحان المنزه على الزلل والخطأ.

ثانياً : تشكيل فرق من العلماء والمتخصصين فى مجالات التفسير والحديث وتحقيق النصوص وعلماء اليهودية واللغة العبرية والآرامية، تكون مهمتها الجماعية بحث ما فى هذه الكتب ونقده وتحجيصه.

ثالثاً : توفير أحدث الطبعات المكنة من كتب التراث اليهودى كالعهد القديم والتلمود والمدراشيم وسائر كتب الأساطير الإسرائيلية، والدراسات النقدية الصادرة حولها بشتى اللغات.

رابعاً : البدء بتنقية كتب التفاسير ثم ما يشابهها من قصص الأنبياء على النحو الذى يمكن لنا تصحيح المفاهيم التى استقرت فى الأذهان، ولصقت بالعقول.

خامساً : إعادة طبع ما يتم تنقيته وتنقيحه، مع بقاء ما فيه من الروايات الإسرائيلية على أن نشار إليها فى مواضعها مع ثبت المصادر التى أخذت عنها لتبصير القارئ، مع العمل على نشر هذه الطبعات.

سادساً : أوصى بأن يكون هناك مقدمة لكل كتاب من هذه الكتب التى تم تنقيحها، تشير إلى خطورة الإسرائيليات وضرورة الانتباه إليها والحذر من ترديدها، إذ فيها ما يسيء إلى الإسلام ويشوه صورته.

سابعاً : أقترح أن تدرس في الكليات والمعاهد المتخصصة في مجال الدراسات والعلوم الإسلامية والشرقية مادة كافيّة حول بيان نشأة الإسرائيليات وموقف الإسلام منها وخطورتها . وضرورة محاربتها والرد عليها .

ثامناً : حثّ الباحثين والدارسين من أجل خوض غمار هذه الدراسات دون وجل أو رهبة ، مع توفير شتى وسائل الدعم المادي والمعنوي لهم .

تاسعاً : العمل على نشر الكتب المحققة خارج نطاق الوطن ، وبصفة خاصة في العالم الإسلامي - غير العربي - والعالم الغربي ، مع ترجمتها إلى اللغات المختلفة .

عاشراً : إنشاء مركز علمي يتولى مهمة تنفيذ التوصيات السابقة وما يشابهها .

والله الهادي إلى سواء السبيل .

و. أمّال محمد عبّير الرحمن ربيع

الملاحق

ملحق (١)

**مواضع الإسرائيليات
فى تفسير الطبرى
ومصادرها اليهودية**

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
١	٥٨٦	٢٢٤/١	البقرة	خلق حواء	سفر التكوين ٢/٢١-٢٢
٢	٥٩٠	٢٢٠/١	البقرة	قصة الخلق	سفر التكوين ٢/٢
٣	٦٤٦	٢٥٢/١	البقرة	قصة آدم	سفر التكوين ٢/١٩-٢١
٤	٦٤٩	٢٥٢/١	البقرة	قصة آدم	سفر التكوين ٢/١٩-٢١
٥	٦٥٠	٢٥٢/١	البقرة	قصة آدم	سفر التكوين ٢/١٩-٢١
٦	٦٥٧	٢٥٢/١	البقرة	قصة آدم	سفر التكوين ٢/١٩-٢١
٧	٧١٠	٥١٣/١	البقرة	خلق حواء	سفر التكوين ٢/٢١-٢٢
٨	٧١١	٢١٤/١	البقرة	خلق حواء	سفر التكوين ٢/٢١-٢٢
٩	٧٤٢	٢٧٣/١	البقرة	قصة الحية	سفر التكوين ٣/٦-١٦
١٠	٧٤٣	٢٧٣/١	البقرة	قصة الحية	سفر التكوين ٣/٦-١٦
١١	٧٤٤	٢٧٣/١	البقرة	قصة الحية	سفر التكوين ٣/٦-١٦
١٢	٨٩١	٣١٠/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	כל אנדות ישראל , כרך 1, עמ' 179.
١٣	٨٩٢	٣١٠/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	
١٤	٨٩٣	٣١١/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	+
١٥	٨٩٤	٣١١/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر-
١٦	٨٩٥	٣١١/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	الخروج ١٦/١
١٧	٨٩٦	٣١١/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢/٢٧
١٨	٨٩٧	٣١١/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٣-٤
١٩	٨٩٨	٣١٢/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٣-٤
٢٠	٩٠٦	٣١٤/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٣-٤
٢١	٩٠٨	٣١٥-٣١٤/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٣-٤
٢٢	٩٠٩	٣١٥/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٣-٤
٢٣	٩١٠	٣١٦/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٣-٤
٢٤	٩١١	٣١٦/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٣-٤
٢٥	٩١٢	٣١٦/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٣-٤

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
٢٦	٩٢٧	٦٢٥/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢٢-٢٠-٢٠ ٢٦-٢٥/١٢
٢٧	٩٢٨	٦٢٥/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢٢-٢٠-٢٠
٢٨	١١٣٩	٢٧١-٧٠/١	البقرة	قصة الخلق	سفر التكوين ١١-٨/٢٠
٢٩	١٢٣٤	٤١١-٤١٠/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢٤-١/١٨
٣٠	١٣٣٧	٤١١/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢٤-١/١٨
٣١	١٤٧٢	٤١١/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢٠-٢/١٧
٣٢	١٥٦٤	٤٦٧/١	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر التثنية ٥-١٩ سفر الخروج ٢٢-٢٠
٣٣	٢١١٢	٦٢٠-٦١٩/١	البقرة	أبناء يعقوب	سفر التكوين ٢٦-٢٥/١٢
٣٤	٥٦٠١	٦٠٢-٦٠١/٢	البقرة	أبناء يعقوب	سفر التكوين ٢٠-٢٦
٣٥	٥٦٠٢	٦٠٢-٦٠١/٢	البقرة	أبناء يعقوب	سفر التكوين ٢٥-٢٥
٣٦	٥٦٠٥	٦٠٢-٦٠١/٢	البقرة	قصة حزقيال	سفر حزقيال ٢٧-١/١٠
٣٧	٥٦٠٩	٦٠٢-٦٠١/٢	البقرة	قصة حزقيال	سفر حزقيال ٢٧-١/١٠
٣٨	٥٦٣٤	٦١٠/٢	البقرة	قصة حزقيال	سفر حزقيال ٢٧-٢٣
٣٩	٥٦٣٥	٦١٠/٢	البقرة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ٢٧-٨/٢٣
٤٠	٥٦٣٩	٦١٦/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	سفر يشوع ١/١
٤١	٥٦٤٠	٦١٦/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صوميل الأول ٢-٩.١٠
٤٢	٥٦٤١	٦١٦/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صوميل الأول ٢-٩.١٠
٤٣	٥٦٤٢	٦١٧/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صوميل الأول ٢-٩.١٠

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
٤٤	٥٦٤٣	٦١٧/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٩.٢-١٠.٩
٤٥	٥٦٤٤	٦١٧/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٩.٢-١٠.٩
٤٦	٥٦٤٥	٦١٧/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٩.٢-١٠.٩
٤٧	٥٦٤٦	٦١٧/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٩.٢-١٠.٩
٤٨	٥٦٤٧	٦١٧/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٩.٢-١٠.٩
٤٩	٥٦٤٨	٦١٩-٦١٨/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٩.٢-١٠.٩
٥٠	٥٦٤٩	٦١٩/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح الأول إلى السادس
٥١	٥٦٦١	٦٢٢-٦٢١/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح الأول إلى السادس
٥٢	٥٦٦٢	٦٢٢/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح الأول إلى السادس
٥٣	٥٦٦٤	٦٢٣/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح الأول إلى السادس
٥٤	٥٧٠٦	٦٢٩/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٧/٦-١٤
٥٥	٥٧٠٨	٦٣٠/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٧/٦-١٤
٥٦	٥٧٤٢	٦٤٠-٦٣٩/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح ١٦ والإصحاح ١٧
٥٧	٥٧٤٣	٦٤٠/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح ١٦ والإصحاح ١٧
٥٨	٥٧٤٤	٦٤٢-٦٤٠/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح ١٦ والإصحاح ١٧
٥٩	٥٧٤٥	٦٤٢/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح ١٦ والإصحاح ١٧
٦٠	٥٧٤٦	٦٤٣-٦٤٢/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الإصحاح ١٦ والإصحاح ١٧

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
٦١	٥٧٤٧	٦٤٣/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الاصحاح ١٦ والاصحاح ١٧
٦٢	٥٧٤٨ م	٦٤٣-٦٤٤/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الاصحاح ١٦ والاصحاح ١٧
٦٣	٥٧٤٩	٦٤٥-٦٤٤/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الاصحاح ١٦ والاصحاح ١٧
٦٤	تطبيق الطبري	٢٣/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الثاني ١٢/١١-١١
٦٥	تطبيق الطبري	٦٥١/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول ٩/٢-٢٧
٦٦	كلارين لستش ^٤	٦٢٩/٢	البقرة	قصة داود عليه السلام	صموئيل الأول الاصحاح ١٦ والاصحاح ١٧
٦٧	٥٨٦٢	٢٥/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٦٨	٥٨٦٣	٢٥/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٦٩	٥٨٦٤	٢٥/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧٠	٥٨٦٥	٢٥/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧١	٥٨٦٦	٢٥/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧٢	٥٨٦٧	٢٥/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧٣	٥٨٦٨	٢٥/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧٤	٥٨٦٩	٢٥/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧٥	٥٨٧٠	٢٦/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧٦	٥٨٧١	٢٦/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧٧	٥٨٧٢	٢٦/٣	البقرة	نسب نمرود	سفر التكوين ١٠/٦-٨
٧٨	٥٩١١	٢٦-٢٣/٢	البقرة	قصة النبي ارميا	سفر ارميا ١/٤ - ٥ سفر ارميا ٢٠/١٤-١٨ سفر ارميا ٤٠/١

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
٧٩	٦٧٦٦	٢١٢/٣	آل عمران	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١٨/٢٧-٢٣ سفر يشوع ٢/١
٨٠	٧٣٩٧	٣٤٩-٣٤٨/٣	النساء	قصة يعقوب عليه السلام	سفر التكوين ٢٣/٢٢
٨١	٨٤٠٢	٥٦٥/٣	النساء	خلق حواء	سفر التكوين ٢/٢-٢٤
٨٢	٨٤٠٤	٥٦٥/٣	النساء	خلق حواء	سفر التكوين ٢/٢-٢٤
٨٣	٨٤٠٥	٥٦٥/٣	النساء	خلق حواء	سفر التكوين ٢/٢-٢٤
٨٤	٨٤٠٦	٥٦٥/٣	النساء	خلق حواء	سفر التكوين ٢/٢-٢٤
٨٥	٨٤٠٧	٥٦٥/٣	النساء	خلق حواء	سفر التكوين ٢/٢-٢٤
٨٦	١١٥٧٨	٤٩١-٤٩٠/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١٤/١٥-١٤
٨٧	١١٥٧٩	٤٩١/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١٢/٢٦
٨٨	١١٥٨	٤٩١/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١٢/٢٦
٨٩	١١٦٦٦	٥١٦/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١٢/٢٣-٢٢ سفر العدد ١٤/١-٤
٩٠	١١٦٦٧	٥١٧/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١٢/١٢-١١
٩١	١١٦٦٨	٥١٧/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ٢٣/٢٨
٩٢	١١٦٦٩	٥١٧/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر يشوع ١٠/١-١١
٩٣	١١٦٧٠	٥١٧/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر التثنية ٣٢/٥٠
٩٤	١١٦٧١	٥١٧/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر التثنية ٣٢/٥٠
٩٥	١١٦٧٢	٥١٧/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر التثنية ٣٢/٥٠
٩٦	١١٦٧٣	٥١٧/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر التثنية ٣٢/٥٠
٩٧	١١٦٧٤	٥١٧-٥١٨/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر التثنية ٣٢/٥٠
٩٨	١١٦٧٥	٥١٨/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر التثنية ٣٢/٥٠
٩٩	١١٦٧٦	٥١٨/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر التثنية ٣٢/٥٠
١٠٠	١١٦٨٢	٥٢٠/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١٤/٥-١٠
١٠١	١١٦٩٣	٥٢٣/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١١/٢٢-٢١ سفر التثنية ٢/٨-٣-١٥

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
١٠٢	١١٦٩٨	٥٢٤/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ١٢-١١/٣٢
١٠٣	١١٦٩٩	٥٢٤/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر العدد ٣٨/٣٣
١٠٤	١١٧٠٠	٥٢٤-٥٢٤/٤	المائدة	قصة موسى عليه السلام	سفر يشوع ١١-١٠/١ التثنية ٥٠/٣٢
١٠٥	١١٧٠٧	٥٢٧/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر العدد ٤٥-١١/١٤
١٠٦	١١٧٠٨	٥٢٧/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١٠٧	١١٧٠٩	٥٢٨/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١٠٨	١١٧١٠	٥٢٨/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١٠٩	١١٧١٢	٥٢٨/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١١٠	١١٧١٣	٥٢٨/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١١١	١١٧١٤	٥٢٨/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١١٢	١١٧١٦	٥٢٩/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١١٣	١١٧١٧	٥٢٩/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١١٤	١١٧١٨	٥٢٩/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١١٥	١١٧٦٨	٥٢٩/٤	المائدة	قصة ابني آدم	سفر التكوين ١٦-١/٤
١١٦	١٣٤٦٨	٥٤٥/٥	الانعام	مولد ابراهيم على السلام	كل אנדות ישראל , כרך ١, עמ' 52.
١١٧	١٤٤٠٣	٤٥١/٥	الأعراف	قصة آدم والشجرة	سفر التكوين ١٦-٦/٣
١١٨	١٤٤٠٤	٤٥١/٥	الأعراف	قصة آدم والشجرة	سفر التكوين ١٦-٦/٣
١١٩	١٤٤٠١١	٤٥٢/٥	الأعراف	قصة آدم والشجرة	سفر التكوين ١٦-٦/٣
١٢٠	١٤٤١٤	٤٥٣/٥	الأعراف	قصة آدم والشجرة	سفر التكوين ١٦-٦/٣
١٢١	١٤٤١٥	٤٥٣/٥	الأعراف	قصة آدم والشجرة	سفر التكوين ١٦-٦/٣
١٢٢	١٤٤١٨	٤٥٤/٥	الأعراف	قصة آدم والشجرة	سفر التكوين ١٦-٦/٣
١٢٣	١٤٤٨٠	٥٢٢/٥	الأعراف	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٣/٧ سفر التكوين ١٥/٨

מ	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
١٢٤	١٤٩٢٢	١٦/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	מדרש אנדה, וארא, י"א שמות רבה, טי יד.
١٢٥	١٤٩٢٦	١٧/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٦-٧
١٢٦	١٤٩٢٧	١٧/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٦-٧
١٢٧	١٤٩٢٩	١٧/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٦-٧
١٢٨	١٤٩٣١	١٧/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٦-٧
١٢٩	١٥٠٢٨	٢٦/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢/٨
١٣٠	١٥٠٣٠	٢٧/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	מדרש תנחומא, פרשת וארא יד
١٣١	١٥٠٣٤	٢٨/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	
١٣٢	١٥٠٣٦	٢٩-٤٠/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	
١٣٣	١٥٠٤٣	٤١/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢/٣, ٢٨.٧
١٣٤	١٥٠٨٢	٤٩/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢-٣٦
١٣٥	تفיק این استق	٥١-٥٣/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٥-١٩
١٣٦	١٥١٢١	٥٧-٥٨/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢٠-١٧
١٣٧	١٥١٦٧	٧٤/٦	الأعراف	قصة موسى عليه السلام	מדרש אנדה, חקת
١٣٨	١٥٢٣٦	٨٤/٦	الأعراف	صدق نبوة النبي ﷺ	سفر اشعيا ٤٤-٤١
١٣٩	١٥٢٣٧	٨٤/٦	الأعراف	صدق نبوة النبي ﷺ	سفر اشعيا ٤٢-٤١
١٤٠	١٥٣٩٢	١١٨/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعورا	سفر العدد
١٤١	١٥٣٩٣	١١٨/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعورا	الإصحاحات ٢٢. ٢٣. ٢٤
١٤٢	١٥٣٩٤	١١٨/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعورا	الإصحاحات ٢٢. ٢٣. ٢٤
١٤٣	١٥٣٩٥	١١٨/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعورا	الإصحاحات ٢٢. ٢٣. ٢٤
١٤٤	١٥٣٩٦	١١٨/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعورا	الإصحاحات ٢٢. ٢٣. ٢٤
١٤٥	١٥٣٩٧	١١٨-١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعورا	الإصحاحات ٢٢. ٢٣. ٢٤
١٤٦	١٥٣٩٨	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعورا	الإصحاحات ٢٢. ٢٣. ٢٤

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلى
١٤٧	١٥٣٩٩	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٤٨	١٥٤٠٠	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٤٩	١٥٤٠١	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٠	١٥٤٠٢	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥١	١٥٤٠٣	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٢	١٥٤٠٤	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٣	١٥٤٠٥	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٤	١٥٤٠٦	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٥	١٥٤٠٧	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٦	١٥٤٠٨	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٧	١٥٤٠٩	١١٩/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٨	١٥٤١٠	١٢٠/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٥٩	١٥٤١١	١٢٠/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٠	١٥٤١٢	١٢١/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦١	١٥٤٢٠	١٢١/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٢	١٥٤٢٢	١٢١/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٣	١٥٤٢٣	١٢١/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٤	١٥٤٢٥	١٢٢/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٥	١٥٤٢٦	١٢٢/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٦	١٥٤٢٧	١٢٣-١٢٤/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٧	١٥٤٣١	١٢٥-١٢٤/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٨	١٥٤٣٣	١٢٥/٦	الأعراف	قصة بلعام بن باعوراء	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٦٩	١٥٤٣٤	٦٠٥/٦	يونس	قصة موسى عليه السلام	الإصحاحات ٢٢، ٢٣، ٢٤
١٧٠	١٧٨٧١	٦٠٧/٦	يونس	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢-٢٧
١٧١	١٧٨٨٣	٦١٣/٦	يونس	قصة يونس عليه السلام	سفر الخروج ١٤/٢٤
١٧٢	١٧٩١٢	٧/٥	هود	قصة الخلق	سفر يوثان ٢/٢-١٠

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
١٧٣	١٧٩٨٥	٥/٧	هود	قصة الخلق	سفر التكوين ١/٢
١٧٤	١٧٩٨٧	٥/٧	هود	قصة الخلق	سفر التكوين ١/٢
١٧٥	١٧٩٨٨	٣٥/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١/٢
١٧٦	١٨١٤٩	٣٦-٣٥/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٦-١٥/٦
١٧٧	١٨١٥٠	٣٦/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٦-١٥/٦
١٧٨	١٨١٥١	٣٧-٣٦/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١١/٨
١٧٩	١٨١٥٢	٣٧/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٦/٦
١٨٠	١٨١٥٣	٤٢/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٧/٧-٢٠
١٨١	١٨١٨٩	٤٢/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٣/٧
١٨٢	١٨١٩٠	٤٢/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٥/٨
١٨٣	١٨١٩١	٤٣/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٥/٨
١٨٤	١٨١٩٢	٤٣/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٥/٨
١٨٥	١٨١٩٣	٤٣/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٥/٨
١٨٦	١٨١٩٤	٤٣/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٥/٨
١٨٧	١٨١٩٥	٤٣/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٥/٨
١٨٨	١٨١٩٦	٤٨/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٥/٨
١٨٩	١٨٢١٩	٤٩-٤٨/٧	هود	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٢-٦/٨
١٩٠	١٨٢٢٠	٧٧/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٢-٦/٨
١٩١	١٨٣٥٦	٧٧/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ٢٣/١٨-٢٤
١٩٢	١٨٣٥٧	٧٨-٧٧/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ٢٤-٢٣/١٨
١٩٣	١٨٣٥٨	٧٨/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ٢٤-٢٣/١٨
١٩٤	١٨٣٥٩	٧٨/٨	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ٢٤-٢٣/١٨
١٩٥	١٨٣٦٠	٧٨/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ٢٤-٢٣/١٨
١٩٦	١٨٣٦١	٧٨/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ٢٤-٢٣/١٨
١٩٧	١٨٣٦٢	٨٠-٧٩/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ٢٤-٢٣/١٨
١٩٨	١٨٣٦٥	٨٠/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١١-٦/١٩

מ	رقم الاثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الاثر	المصدر الإسرائيلي
١٩٩	١٨٣٦٦	٨٠/٨	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١
٢٠٠	١٨٣٦٧	٨٠/٨	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١
٢٠١	١٨٣٦٨	٨٨/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١
٢٠٢	١٨٤٢٢	٨٨/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١-٣٠
٢٠٣	١٨٤٢٣	٨٨/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١-٣٠
٢٠٤	١٨٤٢٤	٨٩-٨٨/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١-٣٠
٢٠٥	١٨٤٢٥	٨٩/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١-٣٠
٢٠٦	١٨٤٢٦	٨٩/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١-٣٠
٢٠٧	١٨٤٢٧	٩٠-٨٩/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١-٣٠
٢٠٨	١٨٤٢٨	٩٠/٧	هود	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١٩-٦/١١-٣٠
٢٠٩	١٨٤٣٠	١٦٠/٧	يوسف	قصة يوسف	سفر التكوين ١٩-٢/٣٠
٢١٠	١٨٨٦١	١٧١/٧	يوسف	قصة يوسف	سفر التكوين ٢٧/٣١
٢١١	١٨٩٤٥	١٨٠/٧	يوسف	قصة يوسف	سفر التكوين ٢٧/٢٨
٢١٢	١٩٠١٩	١٨١/٧	يوسف	قصة يوسف	מדרש תנחומא, כרך 1, וישב, טז
٢١٣	١٩٠٢٣	١٨٣/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢١٤	١٩٠٤٣	١٨٤/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢١٥	١٩٠٤٤	١٨٤/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢١٦	١٩٠٤٦	١٨٤/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢١٧	١٩٠٥٢	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢١٨	١٩٠٥٣	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢١٩	١٩٠٥٤	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢٠	١٩٠٥٥	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢١	١٩٠٥٦	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢٢	١٩٠٥٧	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢٣	١٩٠٥٨	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢٤	١٩٠٥٩	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلى
٢٢٥	١٩٠٦٠	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢٦	١٩٠٦١	١٨٥/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢٧	١٩٠٦٢	١٨٥-١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢٨	١٩٠٦٣	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٢٩	١٩٠٦٤	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٠	١٩٠٦٥	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣١	١٩٠٦٦	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٢	١٩٠٦٧	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٣	١٩٠٦٨	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٤	١٩٠٦٩	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٥	١٩٠٧٠	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٦	١٩٠٧١	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٧	١٩٠٧٢	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٨	١٩٠٧٣	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٣٩	١٩٠٧٤	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٠	١٩٠٧٥	١٨٦/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤١	١٩٠٧٦	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٢	١٩٠٧٩	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٣	١٩٠٨٠	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٤	١٩٠٨١	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٥	١٩٠٨٢	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٦	١٩٠٨٣	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٧	١٩٠٨٤	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٨	١٩٠٨٥	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٤٩	١٩٠٨٦	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-
٢٥٠	١٩٠٨٧	١٨٧/٧	يوسف	قصة يوسف	-

מ	رقم الاثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الاثر	المصدر الإسرائيلي
251	190.87	187/7	יוסף	قصّة يوسف	-
252	190.88	188-187/7	יוסף	قصّة يوسف	-
253	190.89	188/7	יוסף	قصّة يوسف	-
254	190.90	188/7	יוסף	قصّة يوسف	-
255	190.91	188/7	יוסף	قصّة يوسف	-
256	190.92	189/7	יוסף	قصّة يوسف	-
257	190.93	242/7	יוסף	قصّة يوسف	-
258	194.66	243/7	יוסף	قصّة يوسف	سفر التكوين 45/4-5
259	194.71	249/7	יוסף	قصّة يوسف	سفر التكوين 45/7-11
260	194.93	249/7	יוסף	قصّة يوسف	מדרש תנחומא, כרך
261	194.94	249/7	יוסף	قصّة يوسف	1, וישב, טז
262	194.95	249/7	יוסף	قصّة يوسف	-
263	194.96	249/7	יוסף	قصّة يوسف	-
264	194.97	249/7	יוסף	قصّة يوسف	-
265	194.98	249/7	יוסף	قصّة يوسف	-
266	194.99	249/7	יוסף	قصّة يوسف	-
267	1950	267/7	יוסף	قصّة يوسف	-
268	19618	210/7	יוסף	قصّة يوسف	מדרש תנחומא, פרשת מקץ חזי.
269	19951	18/8	الاسراء	قصّة يوسف	מדרש אגדה, פרשת ויחי, ספר הישר ויחי, רכג.
270	220.38	18/8	الاسراء	قصّة نوح عليه السلام	سفر التكوين 13/7
271	220.39	18/8	الاسراء	قصّة نوح عليه السلام	سفر التكوين 15/8
272	220.40	21/8	الاسراء	قصّة نوح عليه السلام	سفر التكوين 15/8
273	220.57	21/8	الاسراء	قصّة بختنصر وبيت المقدس	سفر الملوك الثاني 16-17
274	220.58	25/8	الاسراء	قصّة بختنصر وبيت المقدس	سفر الملوك الثاني 17-18

م	رقم الآثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الآثر	المصدر الإسرائيلي
٢٧٥	٢٢٠٨٧	٤٠/٨	الاسراء	نسب ارميا	سفر ارميا ١/١
٢٧٦	٢٢٠٩٣	٤٠٨/٨	طه	قصة يحيى عليه السلام	مדרش איכה,
٢٧٧	٢٤٠٩٧	٤٠٨/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٧٨	٢٤٠٨٩	٤٠٨/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٧٩	٢٤٠٩٩	٤٠٩/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٨٠	٢٤١٠٠	٤٠٩/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٨١	٢٤١٠١	٤٠٩/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٨٢	٢٤١٠٢	٤٠٩/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٨٣	٢٤١٠٣	٤٠٩/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٨٤	٢٤١٠٤	٤٠٩/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٨٥	٢٤١٠٥	٤٠٩/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٨٦	٢٤١٠٦	٤١١/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٤-٧
٢٨٧	٢٤١٠٨	٤١١/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	مדרש שמות רבה , א
٢٨٨	٢٤١٠٩	٤١١/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	ל"א, כל אנדות
٢٨٩	٢٤١١٠	٤١١/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	ישראל, כרך 2, עמ"ס.
٢٩٠	٢٤١١١	٤٤٦/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢-٢٥-٢٦
٢٩١	٢٤٢٦٥	٤٤٦/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢٢/٢٠
٢٩٢	٢٤٢٦٦	٤٤٦/٨	طه	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢٢/٢٠
٢٩٣	٢٤٢٦٧	٧٤/٩	الانبياء	قصة موسى عليه السلام	سفر يوتان ١/١
٢٩٤	٢٤٧٥٥	٣٩٢/٩	الفرقان	قصة يونس عليه السلام	سفر التكوين ١٩/١١-٣٠
٢٩٥	٢٦٣٨٨	٤٤٧/٩	الشعراء	قصة لوط عليه السلام	مדרש אנדה, וארא י"א
٢٩٦	٢٦٦١٩	٤٤٤/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢/٣٧
٢٩٧	٢٦٦٢٤	٤٤٤/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢/٣٧
٢٩٨	٢٦٦٢٥	٤٤٤/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢/٣٧
٢٩٩	٢٦٦٢٦	٤٤٤/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢/٣٧
٣٠٠	٢٦٦٢٧	٤٤٥/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ١٢/٣٧

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
٣٠.١	٢٦٦٢٨	٤٤٥/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٣٧/١٢
٣٠.٢	٢٦٦٢٩	٤٤٥/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٣٧/١٢
٣٠.٣	٢٦٦٣٠	٤٤٥/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٣٧/١٢
٣٠.٤	٢٦٦٣٣	٤٤٨/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٣٦-٣٥/١٢
٣٠.٥	٢٦٦٥٠	٤٤٨/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٣٦-٣٥/١٢
٣٠.٦	٢٦٦٥١	٤٤٨-٤٤٩/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	ספר שמות פרק ٢٧
٣٠.٧	٢٦٦٥٢	٤٥٢/٩	الشعراء	قصة موسى عليه السلام	سفر التكوين ١٢-١٣/١٢
٣٠.٨	٢٦٦٦١	٤٥٣/٩	الشعراء	ابراهيم وسارة في مصر	سفر التكوين ١٢-١٣/١٢
٣٠.٩	٢٦٦٦٢	٢٧/١٠	القصص	ابراهيم وسارة في مصر	سفر الخروج ١٦/١
٣١.٠	٢٧١٦٠	٢٨/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	כל אנדרות ישראל
٣١.١	٢٧١٦٩	٢٩/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	ספר שמות פרק ٢٧
٣١.٢	٢٧١٧٠	٣٠-٢٩/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢/٢
٣١.٣	٢٧١٧٤	٦٠/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١.٢٠.١٥/٢
٣١.٤	٢٧٣٦٨	٦٠/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١.٢٠.١٥/٢
٣١.٥	٢٧٣٦٨	٦٠/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١.٢٠.١٥/٢
٣١.٦	٢٧٣٧٠	٦٠/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١.٢٠.١٥/٢
٣١.٧	٢٧٣٧١	٦٠/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١.٢٠.١٥/٢
٣١.٨	٢٧٣٧٢	٦٠/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١.٢٠.١٥/٢
٣١.٩	٢٧٣٧٣	٦٠/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١.٢٠.١٥/٢
٣٢.٠	٢٧٣٧٤	٦٤/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١.٢٠.١٥/٢
٣٢.١	٢٧٣٩٢	٧٥/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٢١/٢
٣٢.٢	٢٧٤٥٧	١٢٧/١٠	القصص	قصة موسى عليه السلام	سفر الخروج ٨/١٢
٣٢.٣	٢٧٧١٢	١٧٦/١٠	العنكبوت	قصة نوح عليه السلام	سفر التكوين ١١-١٢/٨
٣٢.٤	٢٧٩٣١	٤٩٧/١٠	الروم	خلق حواء	سفر التكوين ٢٤-٢١/٢

م	رقم الأثر	المجلد والصفحة	السورة	موضوع الأثر	المصدر الإسرائيلي
٣٢٥	٢٩٤١٩	٥٠٨/١٠	الصافات	ابناء نوح عليه السلام	سفر التكوين ١٢/٧ سفر التكوين ١٥/٨
٣٢٦	٢٩٤٨٠	٥٠٩/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	كل آגדות ישראל, כרך ١, עמ' 99.
٣٢٧	٢٩٤٨٥	٥١١/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	سفر التكوين ٢/٢٢
٣٢٨	٢٩٥٠٠	٥١١/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	سفر التكوين ٢/٢٢
٣٢٩	٢٩٥٠١	٥١١/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	سفر التكوين ٢/٢٢
٣٣٠	٢٩٥٠٢	٥١١/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	سفر التكوين ٢/٢٢
٣٣١	٢٩٥٠٣	٥١١/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	سفر التكوين ٢/٢٢
٣٣٢	٢٩٥٠٤	٥١٥/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	سفر التكوين ٢/٢٢
٣٣٣	٢٩٥٣٢	٥١٥/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	كل آגדות ישראל, כרך ١, עמ' 99.
٣٣٤	٢٩٥٣٨	٦١٣/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	سفر التكوين ٢/٢-٢٢-٤٢
٣٣٥	٢٩٥٤٥	٦١٣/١٠	الصافات	قصة ابراهيم عليه السلام	سفر التكوين ٢/٢-٢٢-٤٢
٣٣٦	٣٠٠٥٨	٦٥/١١	الزمر	قصة ابراهيم عليه السلام	מכללת ארדס' בשלח' פיא
٣٣٧	٣٠٣٦٦	٨٨-٨٧/١١	غافر	قصة موسى عليه السلام	سفر التكوين ٢٤-١/١
٣٣٨	٣٠٤٢٩	٨٨/١١	فصلت	قصة الخلق	سفر التكوين ٩-١/٢
٣٣٩	٣٠٤٣٠	٨٨/١١	فصلت	قصة الخلق	سفر التكوين ٩-١/٢
٣٤٠	٣٠٤٣١	٨٨/١١	فصلت	قصة الخلق	سفر التكوين ٩-١/٢
٣٤١	٣٠٤٣٢	٨٨/١١	فصلت	قصة الخلق	سفر التكوين ٩-١/٢
٣٤٢	٣٢٢١٠	٨٦٦/١١	الذاريات	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١١-١٩-١١-١٩
٣٤٣	٣٢٢٢١٣	٤٦٧/١١	الذاريات	قصة لوط عليه السلام	سفر التكوين ١١-١٩-١١-١٩

ملحق (٢)

أبرز رواة الإسرائيليات فى تفسير الطبري

م	الاسم	أرقام الآثار في تفسير الطبري	ملاحظات
١	ابن أبي نجيج	٨٩٨، ٨٤٠٣، ٨٤٠٤، ١١٧١، ١٩٠٦٧، ١٩٠٦٨، ١٩٠٦٩، ١٩٠٧٠، ١٩٠٧١، ٢٤١٠٨، ٢٤١٠٩، ٢٤١٠٩، ٢٦٦٦١	
٢	ابن جريج	١٥٠٨١، ١٧٩٨٥، ١٨٤٣٠، ١٩٠٥٦، ٢٤١١٠، ٢٦٣٨٨، ٢٦٦٣٣، ٢٦٦٥٠، ٢٦٦٥٢، ٢٦٦٦٢، ٢٦٦٣٢	
٣	ابن عباس	٧٤٣، ٨٥٣، ٨٩٢، ١١٣٩، ١١٧٠٩، ١١٦٩٨، ١١٧١٨، ١٤٤١٥، ١٩٠٤٣، ١٩٠٥٣، ١٩٠٥٦، ١٩٠٥٧، ٢٩٤٩٢، ٢٩٤٩٣، ٢٩٤٩٤، ٣٢٢١٠	
٤	ابن وكيع	٦٥٠، ٩٦١٨، ١١٧١٦، ١٤٤١٨، ١٩٠٢٣، ١٩٠٥٣، ١٩٠٥٤، ١٩٠٦٠، ١٩٠٦٢، ١٩٠٦٥، ١٩٠٧٤، ١٩٠٧٩، ١٩٠٧٩، ١٩٤٧١، ١٩٩٥١	
٥	أبو حصين	١٩٥٥، ١٩٠٥٣، ١٩٠٦١، ١٩٠٧٦، ١٩٠٨٩، ١٩٠٩٢	
٦	أبو صالح	٧٤٣، ١١٧١٨، ١١٧٩٨٧، ١٩٠٨٤، ١٩٠٨٦، ١٩٠٩٠، ٢٩٤٨٥	
٧	أبو عاصم	٨٤٠٣، ١١٧١٠، ١٩٠٦٧، ٢٤١٠٨، ٢٦٦٦١، ٢٩٥٠٠	

م	الاسم	أرقام الآثار في تفسير الطبري	ملاحظات
٨	أبو كويب	٦٤٦ ، ١١٣٩ ، ١٩٠٤٢ ، ١٩٠٥٥ ، ١٩٠٥٨ ، ٢٦٦١٩ ، ٢٩٤٩١ ، ٢٩٤٩٥ ، ٢٩٥٠٢	
٩	أسباط	٧١٠ ، ٧٤٣ ، ٩٣٨ ، ١٤٧٥ ، ١٥٦٣٨ ، ٨٤٠٦ ، ٩٦١٨ ، ١١٧١٨ ، ١٤٤١٨ ، ١٥٤٣٤ ، ١٩٠٢٣ ، ١٩٤٧١ ، ١٩٩٥١ ، ٢٤١١١ ، ٢٦٦٥١ ، ٢٧١٦٠	
١٠	بشر	١١٦٩٩ ، ١٧٩١٢ ، ١٩٠٨٢ ، ٢٤٢٦٥ ، ٢٧٩٣١ ، ٣٠٠٥٨	
١١	حجاج	١٤٤١٤ ، ١٧٩٨٥ ، ١٨٤٣٠ ، ٢٤١٠٩ ، ٢٦٣٨٨ ، ٢٦٦٥٢ ، ٢٦٦٦٢ ، ٢٧٧٣٢	
١٢	الحسن	٦٥٧ ، ٥٧٠٨ ، ١٩٠٥٨ ، ١٩٠٥٩ ، ١٩٠٦٠ ، ١٩٠٨٠ ، ١٩٠٨٣ ، ١٩٠٨٥ ، ١٩٠٩١ ، ١٩٤٩٣ ، ٢٤١٠٩ ، ٢٤٢٦٦ ، ٢٦٦٦١ ، ٢٩٤٨٥	
١٣	الحسين	٦٥٧ ، ١٤٤١٤ ، ١٤٤١٥ ، ١٥٠٨١ ، ١٧٩٨٥ ، ١٨٤٣٠ ، ٢٦٣٨٨ ، ٢٦٦٣٣ ، ٢٦٦٥٣ ، ٢٦٦٦٢ ، ٢٧٧٣٢ ، ٢٩٤٨٠	

م	الاسم	أرقام الآثار في تفسير الطبري	ملاحظات
١٤	السدي	٥٦٣٨، ١٤٧٥، ٩٣٨، ٨٩٦، ٧٤٣، ٧١٠، ١٥٤٣٤، ١٤٤١٨، ١١٧١٨، ٩٦١٨، ٢٤١١١، ١٩٩٥١، ١٩٤٧١، ١٩٠٣٣، ٣٧١٦٠، ٣٦٦٥١	
١٥	سعيد بن جبير	١٩٠٥٥، ١٩٠٥٤، ١٤٤١٥، ٨٩٢، ٦٥٠، ١٩٠٨٩، ١٩٠٧٦، ١٩٠٦٢، ١٩٠٦١، ٣٩٥٣٨، ٢٤١٠٨، ١٩٠٩٢	
١٦	سلمه بن الفضل	٥٦٦٢، ١٣٣٧، ٨٩٨، ٨٩٧، ٧١١، ٥٩٠، ١١٧٠٠، ١١٦٨٢، ٨٤٠٧، ٥٧٤٣، ١٨٢٢٠، ١٥٤٣٣، ١١٧٦٨، ١٧٧١٧، ٣٩٥٠٤، ٢٢٠٥٨، ١٩٤٦٦، ١٩١٠٠	
١٧	عكرمة	١٩٠٧٥، ١٩٠٧٤، ١١٦٩٨، ٨٩٣، ٣٩٤٩٤، ٣٩٤٩٣، ٣٩٤٩٢، ٣٩٤٨٠	
١٨	عمرو	٩٦١٨، ٥٦٣٨، ٩٣٨، ٧٤٣، ٧١٠، ١٩٤٧١، ١٩٠٦٦، ١٥٤٣٤، ١١٧١٨، ٣٧١٦٠، ٣٦٦٥١، ١٩٩٥١	
١٩	عيسى	٢٤١٠٨، ١٩٠٦٧، ١١٧١٠، ٨٤٠٣، ٣٩٤٨٥، ٣٦٦٦١	

م	الاسم	أرقام الآثار في تفسير الطبري	ملاحظات
٢٠	القاسم	١٥٠٨١، ١٤٤١٥، ١٤٤١٤، ٦٥٧، ٢٦٦٥٠، ٢٦٢٨٨، ١٨٤٣٠، ١٧٩٨٥، ٢٧٧٢٢، ٢٦٦٦٢، ٢٦٦٣٢، ٢٦٦٥٢	
٢١	قتادة	١٧٩١٢، ١١٦٩٩، ٨٤٠٥، ٦٥٧، ٦٤٦، ١٨٤٣٠، ١٨٣٥٨، ١٨٣٥٧، ١٨١٤٩، ١٩٤٩٤، ١٩٠٨٣، ١٩٠٨٢، ١٩٠٨١، ٣٠٠٥٨، ٢٤٢٦٦، ٢٤٢٦٥	
٢٢	المثنى	١٩٠٧٠، ١٩٠٦٩، ٦٧٦٦، ٥٧٤٤، ٨٩٤، ١٩٠٨٨، ١٩٠٨٦، ١٩٠٨٥، ١٩٠٧٣، ١٩٠٨٩	
٢٣	مجاهد	١١٧١٠، ٨٤٠٤، ٨٤٠٣، ٨٩٨، ٦٤٩، ١٩٠٦٧، ١٩٠٦٦، ١٩٠٦٥، ١١٧١٣، ١٩٠٧٢، ١٩٠٧١، ١٩٠٦٩، ١٩٠٦٨، ٢٦٦٦٢، ٢٤١١٠	
٢٤	محمد بن إسحق	٥٦٦٢، ١٢٣٧، ٨٩٨، ٨٩٧، ٧١١، ٥٩٠، ١١٧٦٨، ١١٦٦٦، ٨٤٠٧، ٥٧٤٣، ١٣٤٦٨، ١١٧١٧، ١١٧٠٠، ١١٦٨٢، ١٩٤٦٦، ١٩١٠٠، ١٨٢٠٠، ١٥٤٣٣، ٢٩٥٠٢، ٢٢٠٥٨	
٢٥	محمد بن حميد	٥٦٦٢، ١٢٣٧، ٨٩٨، ٨٩٧، ٧١١، ٥٩٠، ١١٦٨٢، ١١٦٦٦، ٨٤٠٧، ٥٧٤٣	

م	الاسم	أرقام الآثار في تفسير الطبري	ملاحظات
		١٣٤٦٨، ١١٧٦٨، ١١٧١٧، ١١٧٠٠، ١٥٤٣٣، ١٧٩٨٧، ١٨٢٢٠، ١٩٠٧٢، ١٩٠٨٧، ١٩١٠٠، ١٩٤٦٦، ٢٤٢١٣، ٢٩٥٣٨، ٢٩٥٠٤، ٢٩٤٩٧، ٢٩٤٨٠.	
٢٦	موسى بن هرون	٥٦٣٨، ١٤٧٥، ٨٩٦، ٩٣٨، ٧٤٣، ٧١٠، ٨٤٠٦، ١١٧١٨، ١٥٤٣٤، ٢٧١٦٠.	
٢٧	وهب بن منبه	٥٦٣٤، ٥٦٣٠، ٥٦٢٩، ٥٦٠٩، ٧٤٢، ٥٦٤٠، ٥٦٥٥، ٥٦٦١، ٥٦٥٨، ٥٧٤٢، ٥٧٤٤.	
٢٨	يزيد	٨٤٠٥، ١١٦٩٩، ١٧٩١٢، ١٨١٤٩، ١٨٣٥٧، ١٩٤٩٤، ٢٤٣٦٥، ٢٧٩٣١، ٣٠٠٥٨، ٢٩٤٨٠.	
٢٩	يونس	٥٨٦، ١٩٠٥٩، ١٩٠٥٠، ١٩٠٦٠، ١٩٠٦٣، ١٩٠٨٠، ١٩٠٨٥.	

قائمة المصادر والمراجع

أولاً، المصادر والمراجع العربية :

القرآن الكريم

المعهد القديم

ابن الأثير، عز الدين بن الأثير أبو الحسن علي بن محمد الجزري،

أسد الغابة في معرفة الصحابة، المطبعة الوهبية بالقاهرة، ١٢٨٠هـ.

ابن تيمية ،

مجموعة الفتاوى، جمع : عبد الرحمن بن قاسم العاصمي النجدي، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، د.ت.

معارج الوصول، ط. الترقى، دمشق، ١٣٥٥هـ.

ابن حزم الأندلسي، أبو محمد علي بن أحمد،

جمهرة أنساب العرب، تحقيق : عبد السلام هارون، دار المعارف، ١٩٦٢م.

ابن خلدون ،

المقدمة، تحقيق : علي عبد الواحد وافي، مطبعة لجنة البيان العربي، د.ت.

ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر،

وفيان الأعيان وأنبأ الزمان، تحقيق احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، د.ت.

ابن عبد البر ، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد،

الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق : علي محمد البجاوي، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، د.ت.

ابن قتيبة ، أبو محمد بن عبد الله بن مسلم،

المعارف، حققه وقدم له : ثروت عكاشة، ط٦، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٢.

- ابن كثير ، أبو الفداء اسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي ،
تفسير القرآن العظيم، دار المعرفة، بيروت، ١٩٦٩.
البداية والنهاية، دار الفكر ، بيروت، ١٩٧٨.
ابن منظور ،
لسان العرب، دار المعارف، د.ت.
ابن التيمم ، محمد بن اسحق
الفهرست، لبيزج، ١٨٧١.
أبو حيان ، أثير الدين محمد بن يوسف.
تفسير البحر المحیط، دار الفكر، ط٢، ١٩٨٣.
أبو السعود ، محمد بن محمد بن مصطفى العمادى،
إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، مطبعة بولاق، القاهرة، ١٢٨٩هـ.
أحمد حجازى السقا،
نقد التوراة، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٩٧٦.
أحمد عمر هاشم ،
قواعد أصول الحديث، ط٣. معهد الدراسات الإسلامية، القاهرة، ١٩٩٠.
أحمد عيسى الأحمد ،
داود وسليمان فى العهد القديم والقرآن الكريم، دراسة لغوية تاريخية مقارنة، الكويت، ١٩٩٠.
أحمد محمد الحوفى،
الطبرى، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٩٧٠.
أحمد مصطفى المراغى،
تفسير المراغى، مصطفى البابى الحلبي، القاهرة، ط٣، ١٣٩٤هـ.
الألوسى، أبو الشفاء شهاب الدين السيد محمود،
روح المعانى فى تفسير القرآن الكريم والسبع المثانى، مؤسسة الحلبي، القاهرة، ١٩٦٤.

- البخارى، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل،
صحيح البخارى، دار مطابع الشعب، د.ت.
اليغدادى، أبو بكر أحمد بن على،
تاريخ بغداد، مطبعة السعادة بمصر، ١٣٤٩ - ١٩٣١.
البيضاوى، ناصر الدين عبد الله محمد بن عمر بن محمد على الشيرازى،
أنوار التنزيل وأسرار التأويل، المطبعة التجارية الكبرى، القاهرة، د.ت.
التبريزى، يحيى بن على بن الحسن،
شرح ديوان الحماسة، مطبعة بولاق، ١٢٩٦هـ.
تفسير الكتاب المقدس،
دار منشورات التفسير، بيروت، ١٩٧٠.
المحافظ،
الرسائل، تحقيق: عبد السلام هارون، الخانجي، القاهرة، ط، ١٩٧٩.
الجوالينقى، أبو منصور موهوب بن أحمد بن محمد بن الحضر،
المعرب من الكلم الأعجمى على حروف المعجم، تحقيق: ف. عبد الرحيم، دار القلم،
دمشق، ١٩٩٠.
چورچ نوار،
أضواء من مقدمات الكتاب المقدس، كنيسة قصر الدوبارة، مصر، ١٩٩٢.
حسن ظاظا،
الفكر الدينى اليهودى، أطواره ومذاهبه، دار القلم، دمشق، ط٢، ١٩٨٧.
الحنبل، ابن عماد،
شذرات الذهب فى أخبار من ذهب، دار إحياء التراث العربى، بيروت، د.ت.
حسنى يوسف الأطير،
البدايات الأولى للإسرائيليات فى الإسلام، مكتبة الزهراء، ط١، ١٩٩١.

- الحنازن ، علاء الدين على بن محمد بن ابراهيم البغدادي**،
لباب التأويل في معاني التنزيل، مكتبة مصطفى الحلبي، القاهرة، ١٩٥٥.
دافيد سجييف، قاموس عبري-عربي للغة العبرية المعاصرة، نيويورك، ١٩٨٥.
الداودي ،
طبقات المفسرين، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.
زكي شنوده،
المجتمع اليهودي، مكتبة الخانجي، القاهرة، د.ت.
الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان،
ميزان الاعتدال في نقد الرجال، البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٦٤.
سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٩٨٤.
السبكي ،
طبقات الشافعية الكبرى، المطبعة الحسينية المصرية، ١٣٢٤.
سبيتوزا، ياروخ ،
رسالة في اللاهوت والسياسة، ترجمة حسن حنفي وفؤاد زكريا، الهيئة العامة للتأليف والنشر، القاهرة، ١٩٧٢.
سلوى ناظم ،
الترجمة السبعينية للعهد القديم بين الواقع والأسطورة، القاهرة، ١٩٨٨.
السيد أحمد خليل،
نشأة التفسير في الكتب المقدسة، الوكالة الشرقية للثقافة، الإسكندرية، ط١، ١٩٥٤.
السيوطي ، عبد الرحمن جلال الدين،
المزهر في علوم اللغة وأنواعها، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، د.ت.
الشرييني، شمس الدين محمد بن محمد،
السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير، المطبعة الخيرية، ١٣١١هـ.

صلاح الدين صالح حسنين.

القوانين التكنولوجية في اللغات السامية - دراسة توليدية، مجلة الدراسات الشرقية، القاهرة، العدد ١٤، يناير ١٩٩٥.

صموئيل يوسف.

المدخل إلى العهد القديم، دار الثقافة، ١٩٩٣.

الطهرى، أبو جعفر محمد بن جرير

جامع البيان في تأويل القرآن، دار الفكر العربي، بيروت، ١٣٩٩ - ١٩٧٩.

تاريخ الأمم والملوك، دار الفكر، ١٩٧٩.

عباس حسن،

النحو الوافي، دار المعارف، ط٧، د.ت.

عبد الرحمن على عوف،

بناء الجملة العبرية، القاهرة، ١٩٨٥.

عبد الصبور شاهين،

دراسات لغوية، القاهرة، ١٩٧٦.

عبد العزيز جاويش،

تفسير أسرار القرآن، مطبعة الهداية بالأستانة، ١٣٣١هـ.

عبد القادر المغربي.

تفسير جزء تبارك، كتاب الشعب، مصور عن طبعة المطبعة الأميرية، ١٣٦٦هـ.

العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر.

لسان الميزان، مطبعة الهند، ١٣٣١هـ.

تهذيب التهذيب، دار الفكر، ١٩٨٤.

فتح الباري، المكتبة السلفية، القاهرة، د.ت.

فتحي رضوان،

القصة القرآنية، كتاب الهلال، العدد ٣٣٢، أغسطس ١٩٧٨.

- فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي،
منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨١.
- فؤاد حستين على،
التوراة الهيروغليفية، دار الكاتب العربي، القاهرة، د.ت.
- التوراة : عرض وتحليل، د.ن، ١٩٤٦.
- قاموس الكتاب المقدس، بيروت، ١٩٦٧.
- القنطسى ، جمال الدين أبو السحن على بن يوسف.
- إبناء الرواد على أنباء النجاة، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٦.
- كارل بروكلمان.
- تاريخ الأدب العربي، نقله إلى العربية عبد الحليم النجار، دار المعارف، ج ٣، ط ٤، ١٩٨٣.
- محمد بكر إسماعيل ،
ابن جرير الطبري ومنهجه في التفسير، دار المنار، القاهرة، ط ١، ١٩٩١.
- محمد بسيوني فوده،
نشأة التفسير ومنهجه في ضوء المذاهب الإسلامية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٦.
- محمد ابن محمد أبو شهبة،
الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، مجمع البحوث الإسلامية، السنة الرابعة عشرة، الكتاب الرابع، القاهرة، ١٩٨٤.
- محمد بيومي مهران.
- دراسات في حضارة الشرق القديم (١) إسرائيل، مكتبة التونى، الإسكندرية، د.ت.
- محمد حسن الذهبي،
الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن : دوافعها ودفعها، دار الاعتصام، القاهرة ١٩٧٦.

الإسرائيليات فى التفسير والحديث، مكتبة وهبة، القاهرة، ط٣، ١٩٨٦.

التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة، ط٤، ١٩٨٩.

محمد خليفة حسن،

ظاهرة النبوة الإسرائيلية، دار الزهراء للنشر، القاهرة، ١٩٩١.

محمد رشيد رضا،

تفسير المنار، دار المنار، ط٤، مصر، ١٣٧٣ - ١٩٥٤.

محمد عبد الحالى عطية،

المغنى فى تصنيف الأفعال، القاهرة، ط٣، ١٩٦٢.

مراد كامل،

الكتب التاريخية فى العهد القديم، القاهرة، ١٩٦٨.

النسفى، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود،

مدارك التنزيل وحقائق التأويل، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابى الحلبي، القاهرة، د.ت.

النيسابورى، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري

صحيح مسلم، دار إحياء التراث، د.ت.

ياقوت الحموى، أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الروحى.

معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧.

معجم الأدباء، دار الفكر للطباعة والنشر، ط٣، ١٩٨٠.

ول ديورنت،

قصة الحضارة، ترجمة محمد بدران، القاهرة، ١٩٦١.

اليعقوبى، أحمد بن عبد الله يعقوب بن جفر بن وهب.

تاريخ اليعقوبى، ليون، بريل، ١٨٨٣.

ثانياً : المصادر والمراجع العبرية

- ספר תורה נבאים וכתובים, הוגה בעיון נמרץ על ידי מאיר הלוי לעטרים, בערלין
- א.בן אור : לשון וסגנון, תל-אביב 1967.
- אבא בן דוד: לשון מקרא ולשון חכמים, דביר תל-אביב, 1971.
- האינציקלופדיה העברית, ירושלים, 1972.
- י.ב. לבנר : כל אגדות ישראל, מהדורה שביעית, הוצאת "תושיה", ירושלים, 1950.
- יעקב כנעני : אוצר הלשון העברית לתקופותיה השונות, הוצאת מסדה, בעתים, 1970.
- מדרש תנחומא, הוצאת ספרים, "אשכול", ירושלים, 1975.
- ספר הישר, חברת "המסורה" בני ברק, בע"מ, הוצאת ספרים, 1984.
- עדין שטינזליץ: התלמוד לכל, הוצאת עידנים, ירושלים, 1977.
- מדריך לתלמוד, בית הוצאת כתר, ירושלים 1988.
- ש. ל. גרדון : ירמיהו, הוצאת בע"מ, תל-אביב, 1967.
- שלום זאוי, מקורות יהודיים בקוראן ! ירושלים, 1982.

Albrecht, G.,

The Arrangement of the Words in the Hebrew Nominal Sentence, Hebraica, Vol. 4, London, New York, 1887.

Bennett, W. H.,

The Century Bible, Exodus, Oxford, Undated.

Bentzen, A.,

Introduction to the Old Testament, Vol. II, Second Edition, Copenhagen, 1948.

Bergquist, S., R., (Ed)

New Webster's Dictionary of the English Language, Northwestern University, 1981.

Daves, A., P.,

Ten Command, New York, 1956.

Davidson, A.,

An Introductory Hebrew Grammar, Edinburgh, 1962.

Driver, S., R.,

An Introduction to the Literature of the Old Testament, New York, 1956.

Eissfeldt, O.,

The Old Testament, An Introduction, Translated by Peter, R., Oxford, 1966.

Frederick, C.,

"The Pentateuch, its origine and Development" Eabingdon Bible Commentary, U. S. A., 1982.

Henshaw, T.,

The Latter Prophets, London, 1958.

Katsh, A.,

Judaism in Islam, New York, 1954.

Keuttsch, E., (Ed)

Gesenius Hebrew Grammar, Clarendon Press, Oxford, 1980.

Keil, C.,

Biblical Commentary on the Old Testament, Vol. 2, Translated by Martin, U. S. A., 1965.

Keingwest, J.,

Introduction to the Old Testament, New York, London, Second Edition.

Oesterly and Robinson,

An Introduction to the Books of the Old Testament, London, 1934.

Pfeiffer, R., H.,

Introduction to the Old Testament, New York, 1948.

Schecter, S.,

Studies in Judaism, Philadelphia, 1924.

Segal, M., H.,

The Grammar of Mishnaic Hebrew, Oxford, 1983.

Walton, R., C., (Ed)

A Basic Introduction to the Old Testament, London, 1970.

Willian, R.,

Hebrew Syntax : An Outline, University of Toronto, 1967.

رقم الايداع ٢٠٠٠ / ٣٧٠ ا

الترقيم الدولي 977-222-194-2

